

IV. ACTUALITATE LEGISLATIVĂ

• ABSTRACT

In October 2025, several legislative acts were published in the Official Journal, among which the following: Law no. 151/2025 on the approval of the Government Emergency Ordinance no. 135/2024 for the amendment and completion of the Government Emergency Ordinance no. 202/2008 on the implementation of international sanctions; Order of the Minister of Justice (OMJ) no. 2059/C/2025 for the approval of the Regulation on the conduct of the examination and interview for the qualification of judicial technical expert and professional testing of specialists who perform judicial technical expertise; Judgment no. 667/2023 of the Craiova Court of Appeal - Administrative and Tax Litigation Section.

Moreover, in October, several legislative acts were amended, among which: Labor Code, Law no. 95/2006 on the health reform, Law no. 72/2016 on the pension system and other social security rights of lawyers, Law no. 448/2006 on the protection and promotion of the rights of persons with disabilities, Government Ordinance no. 109/2011 on the corporate governance of public enterprises, Law no. 319/2024 on establishing measures for the implementation of the Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Economic Transactions, adopted in Paris on 21 November 1997; Law no. 302/2004 on international judicial cooperation in criminal matters.

Last but not least, in the Official Gazette of October was published the Civil Judgment no. 161/2023 regarding the annulment of the administrative act of a normative nature - Order no. 1.203/2022 for the approval of the Regulation on the minimum criteria for the training, further training and certification of maritime pilots, other than sea pilots.

CODUL MUNCII - COMPLETARE (LEGEA NR. 149/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea nr. 53/2003 - Codul muncii (rep. M. Of. nr. 345 din	Legea nr. 149/2025 pentru completarea art. 118 ¹ din Legea	- <i>introduce</i> : art. 118 ¹ alin. (4)-(7).

18 mai 2011, cu modif. și compl. ult.)	nr. 53/2003 – Codul muncii (M. Of. nr. 936 din 9 octombrie 2025)	
--	--	--

În M. Of. nr. 936 din data de 9 octombrie 2025 s-a publicat **Legea nr. 149/2025 pentru completarea art. 118[^]1 din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii**.

Vă prezentăm, în continuare, completarea adusă respectivului act normativ.

Art. 118[^]1 alin. (4)-(7)

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **articolul 118[^]1, după alineatul (3) se introduc patru noi alineate, alin. (4)-(7)**, cu următorul cuprins:

„(4) Prin excepție de la prevederile alin. (1), salariații care au în întreținere copii în vârstă de până la 18 ani, încadrați în grad de handicap, beneficiază de 8 zile pe lună de muncă la domiciliu sau în regim de telemuncă, în condițiile Legii nr. 81/2018, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția situațiilor în care natura sau felul muncii nu permite desfășurarea activității în astfel de condiții.

(5) În cazul salariaților care au în întreținere 2 sau mai mulți copii încadrați în grad de handicap cu vârsta de până la 18 ani, suplimentar față de numărul de zile prevăzut la alin. (4), pentru fiecare copil se mai acordă câte două zile pe lună de muncă la domiciliu sau în regim de telemuncă, în condițiile prevăzute la alin. (1) (3).

(6) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), de prevederile alin. (5) beneficiază și salariații care au în întreținere copii gemeni, tripleți sau multipluți cu vârsta de până la 18 ani.

(7) Cererea prevăzută la alin. (1) va fi însoțită, după caz, de certificatul de încadrare într-un grad de handicap al copilului, eliberat în condițiile legii”.

REGULAMENT PRIVIND DESFĂȘURAREA EXAMENULUI ȘI A INTERVIULUI PENTRU ATRIBUIREA CALITĂȚII DE EXPERT TEHNIC JUDICIAR (OMJ NR. 2059/C/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul publicat în Monitorul Oficial	Preambul	Sumar
Ordinul ministrului Justiției (OMJ) nr. 2059/C/2025 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea examenului și a interviului pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar și testarea profesională a specialiștilor care efectuează expertize tehnice judiciare (M. Of. nr. 933 din 9 octombrie 2025)	În conformitate cu: – art. 9 din O.G. nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, aprobată prin Legea nr. 156/2002; În temeiul: – art. 13 din H.G. nr. 592/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției.	<i>Se aprobă Regulamentul privind desfășurarea examenului și a interviului pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar și testarea profesională a specialiștilor care efectuează expertize tehnice judiciare.</i>

În M. Of. nr. 933 din data de 9 octombrie 2025 s-a publicat **Ordinul ministrului Justiției (OMJ) nr. 2059/C/2025 pentru aprobarea Regulamentului privind desfășurarea examenului și a interviului pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar și testarea profesională a specialiștilor care efectuează expertize tehnice judiciare.**

Redăm, în cele ce urmează, dispozițiile regăsite în respectivul act normativ:

Art. 1

Se aprobă Regulamentul privind desfășurarea examenului și a interviului pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar și testarea profesională a specialiștilor care efectuează expertize tehnice judiciare, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2

Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3

La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului de stat, ministrul justiției, nr. 1.322/C/2000 pentru aprobarea Regulamentului privind atribuirea calității de expert tehnic judiciar și de specialist, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 1 septembrie 2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4

Serviciul profesiei juridice conexe aduce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Anexă

REGULAMENT privind desfășurarea examenului și a interviului pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar și testarea profesională a specialiștilor care efectuează expertize tehnice judiciare

Structură

CAPITOLUL I: Dispoziții generale

CAPITOLUL II: Organizarea examenului

CAPITOLUL III: Interviul pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar

CAPITOLUL IV: Organizarea testării specialiștilor

CAPITOLUL V: Dispoziții privind experții tehnici judiciari care au dobândit această calitate într-un stat membru al UE ori aparținând SEE

CAPITOLUL VI: Dispoziții finale

Art. 3

Se poate prezenta la examen persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. a), a¹), b), c), d), e) și f) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000, aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

a) este cetățean român, cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene (UE), aparținând Spațiului Economic European (SEE) ori cetățean al Confederației Elvețiene (CH);

b) cunoaște limba română;

c) are capacitate de exercițiu deplină;

d) a absolvit studii superioare în specialitatea pentru care se prezintă la examenul de expert tehnic judiciar, dovedite cu diplomă;

e) are un stagiu de cel puțin 3 ani în specialitatea în care a obținut diploma;

f) este apt din punct de vedere medical pentru îndeplinirea activității de expert;

g) nu are antecedente penale și se bucură de o bună reputație profesională și socială.

Art. 4

(1) Pentru înscrierea la examen, candidatul depune următoarele documente:

a) cerere de înscriere, care se va redacta în limba română și cuprinde date privind solicitantul: nume și prenume, cod numeric personal, cetățenie, adresă de domiciliu în statul membru al UE ori aparținând SEE sau în CH și, dacă există, adresă de reședință, telefon, fax, e-mail. În cerere se va face mențiune despre sesiunea de examen și specializarea pentru care candidează;

b) copia actului de identitate și, dacă este necesar, a altui act doveditor al cetățeniei unuia dintre statele membre ale UE ori aparținând SEE sau a CH;

c) copia atestatului de cunoaștere a limbii române de către cetățeanul statului membru al UE ori aparținând SEE sau al CH, altul decât România. Dacă documentul este emis în altă limbă decât cea română, se va depune și copia traducerii în limba română a documentului respectiv, efectuată de un traducător autorizat de Ministerul Justiției;

d) declarație pe propria răspundere că are capacitate de exercițiu deplină, în original sau în copie, redactată în limba română;

e) copia diplomei de absolvire a instituției de învățământ superior. Dacă diploma a fost obținută într-un stat membru al UE ori aparținând SEE, altul decât România, se va depune și dovada recunoașterii diplomei potrivit Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 3 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare. Dacă documentul este emis în altă limbă decât cea română, se va depune și copia traducerii în limba română a documentului respectiv, efectuată de un traducător autorizat de Ministerul Justiției;

f) copia documentului prin care se face dovada, conform legislației țării emitente, că îndeplinește condiția privind stagiul de cel puțin 3 ani în specialitatea în care a obținut diploma. Dacă documentul este emis în altă limbă decât cea română, se va depune și copia traducerii în limba română a documentului respectiv, efectuată de un traducător autorizat de Ministerul Justiției;

g) certificatul de cazier judiciar, în original sau în copie, ori consimțământul expres al candidatului, exprimat printr-o declarație scrisă, pentru obținerea de către Ministerul Justiției a extrasului de pe cazierul judiciar, potrivit legii. Dacă certificatul de cazier judiciar este emis în altă limbă decât cea română, se va depune și copia traducerii în limba română a documentului respectiv, efectuată de un traducător autorizat de Ministerul Justiției;

h) recomandare privind buna reputație profesională și socială, în original sau în copie, obținută de la locul de muncă, asociații profesionale din domeniu sau, după caz, de la alte organizații și instituții cu care a colaborat. Dacă documentul este emis în altă limbă decât cea română, se va depune și copia traducerii în limba română a documentului respectiv, efectuată de un traducător autorizat de Ministerul Justiției;

i) dovada plății taxei de înscriere la examen;

j) fișa de aptitudine eliberată de medicul de medicina muncii, în original sau în copie.

(2) În vederea participării la examen, candidatul își exprimă acordul cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

(3) Înscrierea la examen se face cu cel puțin 30 de zile înainte de data examenului, după publicarea anunțului pe pagina de internet a Ministerului Justiției.

(4) Dosarul de înscriere se depune personal sau prin mandatar, cu procură autentică și specială, ori prin servicii poștale sau de curierat rapid la sediul Ministerului Justiției ori la Biroul local de expertize tehnice judiciare și contabile din cadrul tribunalului în raza căruia domiciliază candidatul. Dosarul de înscriere se poate depune și prin mijloace electronice, respectiv prin Punctul de contact unic electronic ori la adresa de e-mail indicată în anunțul privind organizarea examenului.

(5) Pentru înscrierea la examenul pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar, candidații plătesc o taxă de înscriere, al cărei quantum este stabilit prin ordin al ministrului justiției. Taxa de înscriere se plătește la casieria Ministerului Justiției sau în contul bancar al ministerului, deschis cu această destinație. Sumele astfel constituite se pot folosi pentru plata cheltuielilor cu organizarea și desfășurarea examenului, inclusiv pentru remunerarea membrilor comisiilor constituite în vederea organizării și desfășurării examenului pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar. Pentru organizarea și desfășurarea examenului pot fi folosite și sumele prevăzute la art. 25 alin. (2) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 25 ianuarie 2000, aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Plata membrilor comisiilor constituite pentru organizarea și desfășurarea examenului se face la un nivel echivalent orei de muncă plătite de angajator în luna susținerii examenului, în funcție de numărul de ore lucrate în cadrul comisiei și evidențiate în fișa de pontaj aprobată de președintele comisiei, în condițiile legii.

(7) În vederea desfășurării activității în Comisia de examinare și în Comisia de soluționare a contestațiilor, membrii corpului didactic din învățământul superior de specialitate desemnați prin ordin al ministrului justiției încheie cu Ministerul Justiției un contract civil de furnizare servicii al cărui model este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul regulament.

Art. 5

(1) Examenul constă în susținerea de către candidați a unei probe scrise tip grilă din tematica de examen.

(2) Ministrul justiției aprobă organizarea examenului, data desfășurării acestuia, tematica și efectuarea demersurilor necesare pentru încheierea contractelor civile de furnizare servicii cu membrii corpului didactic din învățământul superior de specialitate ce urmează a fi desemnați prin ordin al ministrului justiției ca membri în Comisia de examinare și în Comisia de soluționare a contestațiilor.

(3) Anunțul privind organizarea examenului, tematica pentru examen și data examenului se publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției cu cel puțin 60 de zile înainte de data susținerii examenului. De asemenea, anunțul și tematica se afișează la sediile birourilor locale pentru expertize judiciare, tehnice și contabile din cadrul tribunalelor, la loc vizibil și accesibil publicului, întocmindu-se un proces-verbal despre aceasta, care se transmite de îndată Ministerului Justiției și se publică pe paginile de internet ale curților de apel.

(4) Anunțul privind organizarea examenului cuprinde informații cu privire la specializarea/specializările pentru care se organizează examenul, calendarul de desfășurare a examenului, locația în care se va desfășura examenul, perioada și modalitățile de înscriere, conținutul dosarului de înscriere și cuantumul și modalitățile de plată a taxei de înscriere.

(5) Tematica pentru verificarea cunoștințelor candidaților în specializarea pentru care candidează și a gradului de însușire a actelor normative referitoare la specializarea respectivă se stabilește în urma consultării cu facultățile de profil cuprinse în Raportul anual privind metarankingul național, întocmit conform metodologiei privind realizarea exercițiului național de metaranking, aprobată prin ordin al ministrului educației și cercetării.

(...)

Art. 10

(1) În termen de o zi lucrătoare de la data afișării baremului de notare, candidații pot formula contestație împotriva baremului de notare, sub sancțiunea decăderii, care se depune la sediul Ministerului Justiției, în cadrul programului de lucru al compartimentului „Registratură”, sau prin mijloace electronice, la adresa de e-mail indicată de Ministerul Justiției. Termenul începe să curgă de la ora zero a zilei lucrătoare următoare celei în care a fost afișat baremul de notare și se împlinește la ora 24:00 a acestei zile. În același termen, în situația în care Comisia de examinare sesizează că există o eroare cu privire la modalitatea de întocmire a baremului de notare, cu acordul majorității membrilor săi, procedează la îndreptarea acesteia, întocmind un proces-verbal în acest sens, dispozițiile alin. (2)-(4) aplicându-se în mod corespunzător. Dacă în același termen nu se formulează nicio

contestație sau, după caz, nu se face nicio îndreptare de eroare de către Comisia de examinare, baremul de notare rămâne definitiv.

(2) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor împotriva baremului de notare, se apreciază că una sau mai multe întrebări din testul-grilă au trei variante de răspuns corecte sau nu au niciuna ori răspunsul excedează tematicii, Comisia de soluționare a contestațiilor anulează întrebările, acordând punctajul corespunzător întrebărilor anulate tuturor candidaților.

(3) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor împotriva baremului de notare, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este altul decât cel indicat în baremul de notare, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul de notare rămas definitiv.

(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor împotriva baremului de notare, se apreciază că răspunsul corect indicat în baremul inițial nu este singurul corect, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul de notare rămas definitiv.

(5) Baremul de notare, rămas definitiv în condițiile alin. (1) (4), după caz, se publică, de îndată, pe pagina de internet a Ministerului Justiției.

(6) Comisia de soluționare a contestațiilor soluționează contestațiile în termen de 3 zile lucrătoare de la data expirării termenului pentru depunerea contestațiilor, întocmind un proces-verbal de motivare a soluțiilor contestațiilor la barem, care se publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției.

(7) Comisia de soluționare a contestațiilor nu poate modifica enunțul subiectelor extrase.

(8) Baremul de notare rămas definitiv se publică, de îndată, pe pagina de internet a Ministerului Justiției.

(...)

ANEXĂ: CONTRACT CIVIL DE FURNIZARE SERVICII

**SENT. NR. 667/2023 PRIVIND ANULAREA ÎN PARTE
A H.G. NR. 1.370/09.11.2022 PRIVIND APROBAREA NORMELOR
METODOLOGICE DE ACORDARE A CONTRAVALORII
COMPENSAȚIILOR CUVENITE ÎN PERIOADA 2010-2013
PENTRU MASA LEMNOASĂ NERECOLTATĂ**



De Redacția Pro Lege

Sent. C. Ap. Craiova	Actul normativ	Sumar
Sentința nr. 667/2023 a Curții de Apel Craiova – Secția de contencios administrativ și fiscal (M. Of. nr. 920 din 6 octombrie 2025)	Hotărârea de Guvern nr. 1.370/09.11.2022 privind aprobarea Normelor metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor covenite în perioada 2010-2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive	<i>Anularea parțială a Hotărârii de Guvern nr. 1.370/09.11.2022.</i>

În M. Of. nr. 920 din data de 6 octombrie 2025 s-a publicat **sentința nr. 667/2023** privind anularea în parte a Hotărârii nr. 1.370 din 9 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial nr. 1087 din 10 noiembrie 2022, respectiv, în parte a art. 1 din anexă – normele metodologice, în parte titlul anexei nr. 1 la nomele metodologice și în parte titlul anexei nr. 2 la normele metodologice.

Redăm, în continuare, dispozițiile relevante din sentință.

Obiectul acțiunii

Anularea parțială a Hotărârii de Guvern nr. 1.370/2022 din 9.11.2022, publicată în Monitorul Oficial nr. 1087 din 10 noiembrie 2022, în concret:

1. anularea parțială a articolului 1 din Normele metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor cuvenite în perioada 2010-2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 1.370/2022;
2. anularea parțială a art. 4 alin. (3) din normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 1.370/2022 privind termenul-limită pentru depunerea cererilor și a documentațiilor și a momentului de la care se calculează acest termen;
3. anularea parțială a titlului din anexa nr. 1 la normele metodologice;
4. anularea parțială a titlului din anexa nr. 2 la normele metodologice.

Dispoziții relevante**Considerentele instanței pe fondul cererii de chemare în judecată:**

Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta a solicitat anularea parțială a Hotărârii de Guvern nr. 1.370/2022 din 9.11.2022, respectiv în parte a art. 1 din anexă – normele metodologice, în parte titlul anexei nr. 1 la numele metodologice și în parte titlul anexei nr. 2 la normele metodologice. De asemenea, a solicitat anularea în parte a art. 4 alin. (3) din normele metodologice și obligarea pârâtului la adoptarea unei hotărâri de Guvern în care să se reflecte efectele juridice ale cererilor sale, obligarea pârâtului Guvernul României să completeze art. 4 din normele metodologice adoptate prin H.G. nr. 1.370/2022 prin inserarea unui nou alineat cu conținutul învederat prin cererea de chemare în judecată, respectiv stabilirea unui termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii pentru punerea în executare a obligațiilor impuse, în sensul celor dezvoltate în cuprinsul cererii de chemare în judecată.

Instanța constată că, prin Hotărârea nr. 1.370 din 9 noiembrie 2022 (H.G.), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.087 din 10 noiembrie 2022, Guvernul României a aprobat Normele metodologice de acordare a contravalorii compensațiilor cuvenite în perioada 2010-2013 pentru masa lemnoasă nerecoltată din cauza funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice, aferente acoperirii costurilor reclamate de gestionarea durabilă a pădurilor situate în siturile de importanță comunitară Natura 2000, pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive.

În nota de fundamentare a acestui normativ (f. 123-132) s-a menționat că actul se impune a fi adoptat ca urmare a Deciziei civile nr. 3.701/16.06.2021 și a Deciziei civile nr. 4.596/23.09.2020, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul înregistrat cu nr. 214/54/2017, respectiv în Dosarul nr. 494/54/2017.

Așadar, H.G. nr. 1.370/2022 a fost adoptată pentru punerea în executare atât a Deciziei nr. 3.701/16.06.2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 214/57/2017, cât și a Deciziei nr. 4.596/23.09.2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul înregistrat cu nr. 494/54/2017. Câtă vreme H.G. nr. 1.370/2022 a fost adoptată pentru punerea în executare a ambelor decizii sus-menționate, aceasta trebuie să respecte întocmai dispozitivul ambelor decizii.

Relativ la Decizia nr. 4.596/23.09.2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul înregistrat cu nr. 494/54/2017 (f. 14-23), instanța constată că prin aceasta a fost respins recursul declarat de pârâțul Guvernul României împotriva Sentinței nr. 302/24.05.2018, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția contencios administrativ și fiscal. Prin această sentință (f. 24-35) instanța a admis în parte acțiunea formulată de Obștea Peștișani în contradictoriu cu pârâțul Guvernul României și a obligat pârâțul Guvernul României „să adopte o hotărâre de Guvern pentru aprobarea normelor metodologice de acordare, utilizare și control al compensațiilor reprezentând contravaloarea produselor pe care proprietarii nu le recoltează datorită funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice care determină restricții în recoltarea de masă lemnoasă, respectiv a proiectului de Hotărâre de Guvern avizată de Guvern în Comisia Europeană care a stat la baza emiterii Deciziei nr. C (2012) 5166 final/19.07.2012”.

Așadar, prin această sentință, definitivă prin respingerea recursului, instanța a stabilit, definitiv, în sarcina pârâtului Guvernul României obligația de a adopta o hotărâre de Guvern pentru aprobarea normelor metodologice de acordare, utilizare și control al compensațiilor reprezentând contravaloarea produselor pe care proprietarii nu le recoltează datorită funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice care determină restricții în recoltarea de masă lemnoasă, respectiv a proiectului de Hotărâre de Guvern avizată de Guvern în Comisia Europeană care a stat la baza emiterii Deciziei nr. C (2012) 5166 final/19.07.2012, hotărârea urmând a se aplica tuturor proprietarilor care au restricții în recoltarea de masă lemnoasă, iar nu doar beneficiarilor cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri, așa cum a stabilit pârâțul prin H.G. nr. 1.370/2022.

Pârâțul Guvernul României trebuia, așadar, să adopte un act administrativ cu caracter normativ și care să cuprindă reglementări formulate abstract, de principiu cu caracter obligatoriu pentru un număr nedeterminat de persoane sau situații care se încadrează în ipoteza normei pe care o instituie, determinate fiind numai criteriile pentru stabilirea sferei destinatarilor, iar nu fiecare beneficiar în parte.

Faptul că actul administrativ la adoptarea căruia a fost obligat pârâțul are caracter normativ rezultă și din dispozițiile art. 97 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, care prevede: „(1) În scopul gestionării durabile a fondului forestier proprietate privată a persoanelor fizice și juridice și a celui proprietate publică și privată a unităților administrativ-teritoriale, statul alocă anual de la buget, prin bugetul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, sume pentru: (...) b) acordarea unor compensații reprezentând contravaloarea produselor pe care proprietarii nu le recoltează, datorită

funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice care determină restricții în recoltarea de masă lemnoasă;”, respectiv din prevederile art. 99 din același act normativ, potrivit căruia „Normele metodologice de acordare, utilizare și control al sumelor anuale prevăzute la art. 98 se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului cod”.

Or, tocmai din cauza faptului că pârâtul nu a elaborat astfel de norme metodologice, instanța de judecată, la inițiativa altor reclamânți, a înțeles să dispună obligarea acestuia la adoptarea acestor norme metodologice (Decizia nr. 3.701/16.06.2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 214/57/2017, respectiv Decizia nr. 4.596/23.09.2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul înregistrat cu nr. 494/54/2017).

(...)

În acord cu apărările pârâtului, instanța constată că proiectul actului administrativ a fost avizat de către autoritățile publice interesate în aplicarea acestuia, astfel, de altfel necontestat de reclamantă.

În raport cu cele expuse, instanța va anula în parte Hotărârea nr. 1.370 din 9 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1087 din 10 noiembrie 2022, respectiv, în parte, art. 1 din anexă – normele metodologice, în parte titlul anexei nr. 1 la nomele metodologice și în parte titlul anexei nr. 2 la normele metodologice, în sensul că va înlătura sintagmele „beneficiarilor cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri”, prevăzută la art. 1 din anexă – normele metodologice, respectiv „beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive” din titlul anexei nr. 1 la nomele metodologice și din titlul anexei nr. 2 la normele metodologice, urmând ca pârâtul să adopte un nou act normativ care să fie în acord cu cele statuate definitiv prin Decizia nr. 4.596/23.09.2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul înregistrat cu nr. 494/54/2017 (f. 14-23), prin care a fost respins recursul declarat de pârâtul Guvernul României împotriva Sentinței nr. 302/24.05.2018, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția contencios administrativ și fiscal, hotărâre prin care a fost admisă în parte acțiunea formulată de Obștea Peștișani în contradictoriu cu pârâtul Guvernul României și obligat pârâtul Guvernul României „să adopte o hotărâre de Guvern pentru aprobarea normelor metodologice de acordare, utilizare și control al compensațiilor reprezentând contravaloarea produselor pe care proprietarii nu le recoltează datorită funcțiilor de protecție stabilite prin amenajamente silvice care determină restricții în recoltarea de masă lemnoasă, respectiv a proiectului de Hotărâre de Guvern avizată de Guvern în Comisia Europeană care a stat la baza emiterii Deciziei nr. C (2012) 5166 final/19.07.2012”.

Sent. civ. nr. 667/2023 a C. Ap. Craiova

Prin sentința civilă nr. 667/2023 a C. Ap. Craiova, s-a admis în parte cererea de chemare în judecată, formulată de reclamanta Obștea Bercești-Vlădoi, cu sediul

procesual ales în Cluj-Napoca, Str. Cetinei nr. 22, județul Cluj, la avocat Zăgrean Gabriel, în contradictoriu cu pârâțul Guvernul României, cu sediul în București, Palatul Victoria, Piața Victoriei nr. 1, sectorul 1.

Pe cale de consecință s-a dispus:

Anularea parțială a H.G. nr. 1.370 din 9 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial nr. 1087 din 10 noiembrie 2022, respectiv, în parte art. 1 din anexă - normele metodologice, în parte titlul anexei nr. 1 la nomele metodologice și în parte titlul anexei nr. 2 la normele metodologice, în sensul că: **înlătură sintagmele** „beneficiarilor cărora le-a fost stabilit prin hotărâri judecătorești definitive dreptul de a beneficia de despăgubiri”, prevăzută la art. 1 din anexă - normele metodologice, respectiv „beneficiarii cărora le-a fost stabilit acest drept prin hotărâri judecătorești definitive” din titlul anexei nr. 1 la nomele metodologice și din titlul anexei nr. 2 la normele metodologice.

LEGEA NR. 95/2006 PRIVIND REFORMA ÎN DOMENIUL SĂNĂTĂȚII - MODIFICĂRI (LEGEA NR. 159/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (rep. M. Of. nr. 652 din 28 august 2015, cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 159/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (M. Of. nr. 975 din 22 octombrie 2025)	<p>- <i>modifică</i>: art. 36, art. 241 alin. (1);</p> <p>- <i>introduce</i>: art. 171[^]1 și 171[^]2, art. 248 alin. (1) lit. v).</p> <p><i>Prezenta lege intră în vigoare în termen de 6 luni de la data publicării în M. Of.</i></p> <p><i>Art. 171[^]1 alin. (1) intră în vigoare în termen de 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.</i></p> <p><i>Art. 171[^]2 alin. (1) intră în vigoare în termen de 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.</i></p>

În M. Of. nr. 975 din data de 22 octombrie 2025 s-a publicat **Legea nr. 159/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.**

Vă prezentăm, în continuare, principalele modificări aduse actului normativ.

Art. 171[^]1 și 171[^]2

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, după articolul 171 se introduc două noi articole, art. 171[^]1 și 171[^]2, cu următorul cuprins:

„Art. 171¹

(1) Toate unitățile sanitare publice și private cu paturi sunt obligate să instaleze și să mențină în stare de funcționare butoane de panică sau orice alt sistem de alertă în fiecare salon destinat internării pacienților.

(2) Butoanele de panică se instalează într-un loc accesibil pacienților, permițând semnalarea rapidă a unei urgențe medicale sau a unei situații de pericol iminent către personalul medical și de securitate al spitalului.

(3) Unitățile sanitare au obligația de a asigura instruirea periodică a personalului medical și auxiliar în privința utilizării sistemelor de alertă, precum și de a efectua simulări pentru testarea eficienței acestora.

(4) Constituie contravenții următoarele fapte:

a) neinstalarea sistemelor de alertă prevăzute la alin. (1);

b) neasigurarea funcționării acestora;

c) neorganizarea instruirilor periodice prevăzute la alin. (3).

(5) Faptele prevăzute la alin. (4) se sancționează cu amendă contravențională de la 10.000 lei la 30.000 lei.

(6) La prima constatare a faptelor prevăzute la alin. (4) se aplică sancțiunea avertismentului, cu stabilirea unui termen de conformare de 30 de zile. În cazul în care se constată neîndeplinirea obligațiilor în termenul acordat, se aplică sancțiunile potrivit prevederilor alin. (5).

(7) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, prin inspecția sanitară de stat.

Art. 171²

(1) Toate unitățile sanitare publice și private cu paturi care dețin secții/compartimente de anestezie și terapie intensivă, secții/compartimente de unități de supraveghere și tratament avansat al pacienților cardiaci critici, unități de primiri urgențe/compartimente de urgențe sunt obligate să instaleze și să mențină în stare de funcționare sisteme de supraveghere video în aceste zone.

(2) Camerele video vor fi amplasate astfel încât să asigure monitorizarea continuă a activităților medicale și a pacienților, fără a compromite intimitatea acestora, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal și drepturile pacientului.

(3) Înregistrările video se stochează în condiții de siguranță cibernetică ridicată pe o perioadă de minimum 3 zile și maximum 60 de zile și pot fi accesate exclusiv de către personalul autorizat, desemnat de comitetul director al unității sanitare.

(4) Unitățile sanitare au obligația de a informa pacienții și personalul medical despre prezența camerelor video prin afișarea unor anunțuri vizibile la intrarea în aceste zone.

(5) Constituie contravenții următoarele fapte:

a) neinstalarea sistemelor de supraveghere video prevăzute la alin. (1);

- b) neasigurarea funcționării acestora;
- c) nerespectarea condițiilor de stocare prevăzute la alin. (3);
- d) neinformarea pacienților și personalului potrivit alin. (4).

(6) Faptele prevăzute la alin. (5) se sancționează cu amendă contravențională de la 10.000 lei la 30.000 lei.

(7) La prima constatare a faptelor prevăzute la alin. (5) se aplică sancțiunea avertismentului, cu stabilirea unui termen de conformare de 30 de zile. În cazul în care se constată neîndeplinirea obligațiilor în termenul acordat, sancțiunile se aplică potrivit prevederilor alin. (6).

(8) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, prin inspecția sanitară de stat”.

LEGEA NR. 72/2016 PRIVIND SISTEMUL DE PENSII ȘI ALTE DREPTURI DE ASIGURĂRI SOCIALE ALE AVOCAȚILOR - MODIFICĂRI (LEGEA NR. 160/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților (M. Of. nr. 342 din 5 mai 2016, cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 160/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților (M. Of. nr. 975 din 22 octombrie 2025)	- modifică: art. 85 alin. (2); - introduce: art. 85 alin. (3); - abrogă: art. 95.

În M. Of. nr. 975 din data de 22 octombrie 2025 s-a publicat **Legea nr. 160/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.**

Vă prezentăm, în continuare, modificările aduse actului normativ.

Art. 85 alin. (2)

Vechea reglementare

„Articolul 85

(1) *Asigurații sistemului au dreptul, în afară de pensie, la următoarele prestații de asigurări sociale:*

- a) *indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, cauzată de boli obișnuite, accidente de muncă sau accidente în afara muncii;*
- b) *indemnizație de maternitate;*
- c) *ajutor pentru creșterea copilului;*
- d) *ajutor de deces.*

(2) *Beneficiază de drepturile prevăzute la alin. (1) asigurații care au un stagiul de cotizare de cel puțin 12 luni anterior producerii riscului, dacă nu realizează venituri din*

profesie și au achitate la zi obligațiile de plată către fondurile sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **articolul 85, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Beneficiază de drepturile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) asigurații care au un stagiu de cotizare de cel puțin 12 luni realizat în ultimele 24 de luni anterior producerii riscului, dacă nu realizează venituri din profesie și au achitate la zi obligațiile de plată către fondurile sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților”.

Art. 85 alin. (3)

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 85, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:**„(3) Beneficiază de drepturile prevăzute la alin. (1) lit. c) asigurații care au un stagiu de cotizare de cel puțin 12 luni realizat în ultimele 24 de luni anterior producerii riscului și au achitate la zi obligațiile de plată către fondurile sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților”.

LEGEA NR. 448/2006 PRIVIND PROTECȚIA ȘI PROMOVAREA DREPTURILOR PERSOANELOR CU HANDICAP - MODIFICĂRI (LEGEA NR. 153/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (rep. M. Of. nr. 1 din 3 ianuarie 2008, cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 153/2025 pentru modificarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (M. Of. nr. 961 din 17 octombrie 2025)	- abrogă: art. 78 alin. (4 ¹); - modifică: art. 78 alin. (4 ³) și (5).

În M. Of. nr. 961 din data de 17 octombrie 2025 s-a publicat **Legea nr. 153/2025 pentru modificarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap**.

Vă prezentăm, în continuare, modificările aduse actului normativ.

Art. 78 alin. (4³) și (5)

Vechea reglementare

„(4²) *Fac excepție de la prevederile alin. (3) lit. b) unitățile protejate autorizate înființate în cadrul organizațiilor persoanelor cu handicap, care pot desfășura și activități de vânzări și/sau intermediari, cu condiția ca minimum 75% din profitul obținut să fie destinat programelor de integrare socioprofesională pentru persoanele cu handicap din organizațiile respective. Aceste unități au obligația prezentării unui raport financiar la fiecare început de an, din care să rezulte cum au fost utilizate fondurile obținute prin activitatea comercială.*

(4³) *Activitățile de intermediari prevăzute la alin. (4²) se referă numai la produse și/sau servicii oferite de către o altă unitate protejată autorizată potrivit dispozițiilor prezentei legi.*

(5) *Monitorizarea și controlul respectării prevederilor art. 78 alin. (2) și (3) se fac de către organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală*”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **la articolul 78, alineatele (4³) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(4³) Activitățile de vânzări și/sau intermediari prevăzute la alin. (4²) se referă numai la produse și/sau servicii realizate parțial sau integral prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate și oferite de către o altă unitate protejată autorizată potrivit dispozițiilor prezentei legi.

(5) Controlul respectării prevederilor alin. (2) și (3) se face de către organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală”.

**SENT. CIV. NR. 161/2023 PRIVIND ANULAREA OMTI
NR. 1203/2022 PENTRU APROBAREA REGULAMENTULUI
PRIVIND CRITERIILE MINIME DE PREGĂTIRE,
PERFECTIONARE ȘI BREVETARE A PILOȚILOR MARITIMI**



De Redacția Pro Lege

Sent. C. Ap. Constanța	Actul normativ	Sumar
Sentința nr. 161/2023 a Curții de Apel Constanța – Secția de contencios administrativ și fiscal (M. Of. nr. 945 din 13 octombrie 2025)	Ordinul viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii (OMTI) nr. 161/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind criteriile minime de pregătire, perfectionare și brevetare a piloților maritimi, alții decât piloții de mare largă	<i>Anularea art. 2 și art. 3 ale punctului B din anexa nr. 1 la regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 1.203/2022.</i>

În M. Of. nr. 945 din data de 13 octombrie 2025 s-a publicat **Sentința civilă nr. 161/2023** având ca obiect anulare act administrativ cu caracter normativ – **Ordinul nr. 1.203/2022** pentru aprobarea Regulamentului privind criteriile minime de pregătire, perfectionare și brevetare a piloților maritimi, alții decât piloții de mare largă.

Redăm, în continuare, dispozițiile relevante din sentință.

Obiectul acțiunii

Anularea parțială a Ordinului nr. 1.203/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind criteriile minime de pregătire, perfectionare și brevetare a piloților maritimi, alții decât piloții de mare largă, în vigoare de la 30 iunie 2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 658 din 30 iunie 2022, în principal.

Dispoziții relevante*Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea reține următoarele:*

La data de 30.06.2022 a fost publicat în Monitorul Oficial Ordinul nr. 1.203/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind criteriile minime de pregătire, perfecționare și brevetare a piloților maritimi, alții decât piloții de mare largă.

Potrivit art. 2 din anexa nr. 1 la regulament:

„Brevetul de pilot maritim II pentru porturile maritime se poate obține prin examen de către orice candidat care îndeplinește cumulativ următoarele cerințe:

a) deține un brevet de pilot maritim aspirant pentru porturile maritime, în termen de valabilitate;

b) prezintă o adeverință eliberată de CN APM - S.A. Constanța, din care să reiasă că:

(i) este angajat în funcția de pilot maritim aspirant pentru porturile maritime;

(ii) a participat la minimum 150 de manevre de pilotaj la bordul navelor prin care să acopere toate porturile maritime, fără întrerupere mai mare de 3 luni între ele;

(iii) a dobândit cunoștințe temeinice de navigație pentru zona de pilotaj pentru care solicită brevetul.”

Potrivit art. 3 din anexa nr. 1 la regulament:

„Brevetul de pilot maritim I pentru porturile maritime se poate obține prin examen de către orice candidat care îndeplinește cumulativ următoarele cerințe:

a) deține un brevet de pilot maritim II pentru porturile maritime, în termen de valabilitate;

b) prezintă o adeverință eliberată de CN APM - S.A. Constanța, din care să reiasă că:

(i) este angajat în funcția de pilot maritim II pentru porturile maritime;

(ii) a participat la minimum 150 de manevre prin care să acopere toate porturile maritime, fără întrerupere mai mare de 3 luni între ele, dintre care minimum 50 de manevre de pilotaj la bordul navelor cu lungime mai mare de 200 m, împreună cu un pilot maritim I pentru porturile maritime;

(iii) a dobândit cunoștințe temeinice de navigație pentru zona de pilotaj pentru care solicită brevetul”.

Prin cererea dedusă judecății reclamanta XX a solicitat, în principal, anularea în parte a Ordinului nr. 1.203/2022, susținând în esență că nu a fost respectată procedura prevăzută de Legea nr. 52/2003, că nu au fost respectate dispozițiile Legii nr. 24/2000 și că prin actul atacat au fost stabilite criterii care nu asigură o pregătire profesională corespunzătoare pentru accesarea la calitatea de pilot II sau I, fiind neconforme cu ceea ce reprezintă standarde ocupaționale suficiente, cerințe minime obligatorii necesare pentru păstrarea în mod real a siguranței circulației navale portuare.

(...)

Pe fondul cauzei reclamanta a susținut că la adoptarea actului nu a fost respectată procedura prevăzută de Legea nr. 52/2003, că nu au fost respectate prevederile Legii nr. 24/2000 și că prin actul atacat au fost stabilite criteriile care nu asigură o pregătire profesională corespunzătoare pentru accederea la calitatea de pilot II sau I, fiind neconforme cu ceea ce reprezintă standarde ocupaționale suficiente, cerințe minime obligatorii necesare pentru păstrarea în mod real a siguranței circulației navale portuare.

În ceea ce privește încălcarea prevederilor art. 7 din Legea nr. 52/2003, reclamanta a susținut că pârâtul Ministerul Transporturilor și Infrastructurii nu a transmis către mass-media centrală proiectul actului normativ și că nu a fost respectat termenul de 30 de zile lucrătoare prevăzut pentru aducerea la cunoștința publicului a anunțului înainte de supunerea spre avizare.

(...)

Actul administrativ a cărui anulare se solicită pe calea prezentei cereri reprezintă un act normativ, astfel că pârâtul avea obligația ca, în cadrul procedurii de elaborare a acestuia, să publice un anunț referitor la această acțiune în site-ul propriu, să îl afișeze la sediul propriu, într-un spațiu accesibil publicului, și să îl transmită către mass-media centrală.

Pârâtul nu a făcut dovada faptului că și-ar fi îndeplinit obligația de a transmite către mass-media centrală anunțul referitor la elaborarea proiectului de act normativ, din documentația care a stat la baza emiterii actului administrativ depusă de pârât la dosarul cauzei nerezultând îndeplinirea prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 cu privire la această obligație. Deși prin cererea de chemare în judecată reclamanta a invocat acest motiv de nelegalitate, prin întâmpinare pârâtul nu a susținut că și-ar fi îndeplinit această obligație. Pârâtul a susținut doar că proiectul de act normativ a fost publicat pe site-ul oficial al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii la data de 14.06.2022, fără a face referire la transmiterea proiectului către mass-media centrală. Pârâtul a mai arătat că proiectul de ordin a fost publicat pe site-ul Constanța Port XX, o organizație patronală autonomă, dar această publicare nu echivalează cu transmiterea anunțului către mass-media centrală.

De asemenea, este întemeiată susținerea reclamantei în sensul că nu a fost respectat termenul de 30 de zile prevăzut de art. 7 alin. (2) din Legea nr. 52/2003. Astfel, ulterior aducerii la cunoștința publicului a anunțului privind proiectul, acesta trebuia supus spre avizare de către autoritățile publice după expirarea unui termen de 30 de zile lucrătoare. În cauză, anunțul privind proiectul de act normativ a fost publicat la data de 14.06.2022, iar la data de 30.06.2022 Ordinul nr. 1.203/2022 a fost publicat în Monitorul Oficial, fiind astfel evident că nu a fost respectat termenul de 30 de zile lucrătoare, și, pe cale de consecință, se reține că prevederile art. 7 alin. (2) din Legea nr. 52/2003 au fost încălcate.

Pârâtul a susținut că sunt incidente prevederile art. 7 alin. (13) referitoare la reglementarea unei situații urgente sau a uneia care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, dar nu a făcut dovada susținerii că era o situație urgentă ce trebuia reglementată cât mai repede. Faptul că serviciul de siguranță prezintă o importanță deosebită fără de care nu se poate desfășura traficul maritim nu constituie un argument suficient pentru adoptarea de urgență a unui act normativ prin care se modifică cerințele minime obligatorii pentru brevetarea piloților maritimi, existând oricum anterior un act care reglementa aceste cerințe, respectiv Ordinul nr. 335/2018. Pentru a justifica urgența, pârâtul ar fi trebuit să invoce apariția unei situații noi care să determine adoptarea de urgență a unor noi reglementări, or pârâtul nu a invocat o astfel de situație, invocând doar faptul că activitatea desfășurată de piloții maritimi prezintă o importanță deosebită. În referatul de aprobare se face vorbire de traficul navelor influențat de războiul din Ucraina, dar în lipsa dovedirii acestor aspecte, argumentele nu pot fi avute în vedere.

Având în vedere că reclamanta este o asociație care are printre obiective creșterea siguranței actului de pilotaj și prevenirea accidentelor navale, instanța reține că aceasta este vătămată prin emiterea actului normativ care reglementează cerințele pentru brevetarea piloților maritimi.

(...)

Analizând criticile formulate de reclamantă cu privire la cerințele minime obligatorii introduse prin actul administrativ atacat, instanța reține că aceasta nu prezintă în concret care sunt dezavantajele cerințelor stabilite și doar arată că pilotajul este o activitate ce necesită o mare pricepere nautică și face referire la cerințele stabilite pentru porturi din alte țări. Instanța reține că este de necontestat aspectul că pilotajul este o activitate care necesită o pregătire temeinică și presupune îndeplinirea anumitor cerințe, dar în lipsa indicării în concret a dezavantajelor cerințelor stabilite, criticile făcând referire doar la cerințele stabilite în porturi din alte țări, cererea de anulare a actului normativ prin prisma acestui aspect este neîntemeiată, neexistând nicio dispoziție legală care să prevadă că actul normativ prin care se reglementează cerințele minime obligatorii pentru brevetarea piloților maritimi trebuie să respecte reglementările adoptate de alte țări, motiv pentru care instanța va înlătura criticile reclamantei referitoare la cerințele minime obligatorii introduse.

Pentru toate aceste motive, având în vedere că o parte din criticile formulate de reclamantă sunt întemeiate, în cauză făcându-se dovada faptului că la adoptarea actului normativ atacat nu au fost respectate prevederile art. 7 din Legea nr. 52/2003, precum și prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, **instanța va admite cererea de chemare în judecată și va anula în parte Ordinul nr. 1.203/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind criteriile minime de pregătire, perfecționare și brevetare a piloților maritimi, alții decât piloții de mare largă, emis de**

Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, respectiv în ceea ce privește **art. 2 și art. 3 ale punctului B din anexa nr. 1 la regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 1.203/2022.**

În ceea ce privește cheltuielile de judecată solicitate de reclamantă, având în vedere că pârâtul a pierdut procesul și prevederile art. 453 din Codul de procedură civilă, instanța va obliga pârâtul să plătească reclamantei cheltuieli de judecată în sumă de 50 lei reprezentând taxă judiciară de timbru.

Sent. civ. nr. 161/2023 a C. Ap. Constanța

Prin sentința civilă nr. 161/2023 a C. Ap. Constanța, *s-a admis în parte* cererea de chemare în judecată, formulată de reclamanta **XX**, cu sediul în **XX** și cu sediul procesual ales la Cabinet de Avocat **XX** din **XX**, în contradictoriu cu pârâtul **Ministerul Transporturilor și Infrastructurii**, cu sediul în **XX**.

Pe cale de consecință s-a dispus:

Anularea în parte a Ordinului nr. 1.203/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind criteriile minime de pregătire, perfecționare și brevetare a piloților maritimi, alții decât piloții de mare largă, emis de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, respectiv în ceea ce privește **art. 2 și art. 3 ale punctului B din anexa nr. 1** la regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 1.203/2022.

APROBAREA O.U.G. NR. 135/2024 PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA O.U.G. NR. 202/2008 PRIVIND PUNEREA ÎN APLICARE A SANȚIUNILOR INTERNAȚIONALE (LEGEA NR. 151/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul publicat în Monitorul Oficial	Sumar
Legea nr. 151/2025 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 135/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale (M. Of. nr. 946 din 13 octombrie 2025)	<i>Se aprobă O.U.G. nr. 135/2024 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, cu următoarele modificări: – se modifică: art. 1 pct. 6 art. 4 alin. (6) și art. 1 pct. 48 art. 26¹ alin. (1) partea introductivă.</i>

În M. Of. nr. 946 din data de 13 octombrie 2025 s-a publicat **Legea nr. 151/2025** privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 135/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale.

Redăm, în cele ce urmează, prevederile acestei legi.

Articol unic

Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135 din 21 noiembrie 2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1221 din 4 decembrie 2024, cu următoarele modificări:

La articolul I punctul 6, alineatul (7) al articolului 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Prevederile actelor normative menționate la alin. (2)-(4) se aplică și contractelor încheiate sau aflate în curs de atribuire înainte de intrarea în vigoare a acestora, dacă nu se prevede altfel”.

La articolul I punctul 48, partea introductivă a alineatului (1) al articolului 26[^]1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 26[^]1

(1) Prin excepție de la dispozițiile art. 26, Banca Națională a României sau Autoritatea de Supraveghere Financiară, după caz, aplică sancțiuni administrative și/sau măsuri sancționatoare atunci când constată că o entitate supravegheată prevăzută la art. 12 alin. (1) lit. n) și o) și/sau oricare dintre administratorii, conducătorii entității sau persoanele desemnate cu responsabilități în domeniul sancțiunilor internaționale din cadrul acesteia se fac responsabile, după caz, responsabili de următoarele fapte:”.

O.U.G. NR. 109/2011 PRIVIND GUVERNANȚA CORPORATIVĂ A ÎNTREPRINDERILOR PUBLICE – MODIFICĂRI (LEGEA NR. 158/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (M. Of. nr. 883 din 14 decembrie 2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016)	Legea nr. 158/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (M. Of. nr. 965 din 17 octombrie 2025)	<p>- abrogă: art. 4⁹ alin. (4⁴), art. 7 alin. (1), art. 8 alin. (7) și (8), art. 28 alin. (1¹), art. 40¹ alin. (3);</p> <p>- modifică: art. 2 pct. 19 și 28, art. 5 alin. (1)-(3), art. 8 alin. (2)-(4), art. 8 alin. (9), art. 21 alin. (5), art. 28 alin. (1), (2)-(4), (5¹), (6¹), art. 29 alin. (1), (2¹), (14), art. 29¹ alin. (1), art. 29⁴, art. 37 alin. (2) și (3), art. 38 alin. (2) și (4), art. 39 alin. (2);</p> <p>- introduce: art. 4¹², art. 5 alin. (1¹), art. 8 alin. (4³) și (4⁴), art. 8 alin. (10), art. 28 alin. (9), art. 29 alin. (2²)-(2⁴), art. 33 alin. (2), art. 38 alin. (2¹)-(2³), art. 39 alin. (4), art. 59¹ alin. (8).</p>

În M. Of. nr. 965 din data de 17 octombrie 2025 s-a publicat **Legea nr. 158/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.**

Vă prezentăm, în continuare, principalele modificări aduse actului normativ.

Art. 8 alin. (2)-(4)**Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 8, alineatele (2)-(4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Remunerația membrilor consiliului de administrație este stabilită de către autoritatea publică tutelară prin contractul de mandat, în structura și limitele prevăzute la alin. (3) și (4). Nivelul remunerației, în cadrul plafonului, este propus de comitetul de nominalizare și remunerare al consiliului de administrație al regiei autonome, avizat de către AMEPIP și aprobat de autoritatea publică tutelară, luând în considerare criteriile de referință din sectorul privat, precum și complexitatea operațiunilor desfășurate de regia autonomă.

(3) Remunerația membrilor neexecutivi ai consiliului de administrație constă într-o indemnizație fixă lunară. Indemnizația fixă nu poate depăși de maximum două ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar pentru activitatea desfășurată conform obiectului principal de activitate înregistrat de regia autonomă, la nivel de clasă, conform clasificății activităților din economia națională, comunicat de Institutul Național de Statistică anterior numirii.

(4) Remunerația membrilor executivi ai consiliului de administrație este formată dintr-o indemnizație fixă lunară și o indemnizație variabilă. Indemnizația fixă lunară nu poate depăși de maximum 3 ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar pentru activitatea desfășurată conform obiectului principal de activitate înregistrat de regia autonomă, la nivel de clasă, conform clasificății activităților din economia națională, comunicat de Institutul Național de Statistică anterior numirii. Componenta variabilă are la bază îndeplinirea indicatorilor-cheie de performanță, inclusiv a celor specifici activității întreprinderii publice, negociați și aprobați de autoritatea publică tutelară, diferiți de cei aprobați pentru administratorii neexecutivi. Componenta variabilă se acordă anual și nu poate depăși de maximum două ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar pentru activitatea desfășurată conform obiectului principal de activitate înregistrat de regia autonomă, la nivel de clasă, conform clasificății activităților din economia națională, comunicat de Institutul Național de Statistică anterior numirii, numai dacă regia autonomă îndeplinește cumulativ cel puțin următoarele condiții:

- a) nu are datorii restante față de bugetul general consolidat;
- b) nu are datorii restante față de furnizori și față de alți creditori;
- c) are programele de investiții implementate conform graficelor de execuție;
- d) nu are înregistrate pierderi contabile anterioare și nu înregistrează pierderi contabile curente;
- e) nivelul ratei de profitabilitate determinată ca raport între profitul net și cifra de afaceri este mai mare de 5%;
- f) creșterea cifrei de afaceri în anul curent față de anul precedent este mai mare de 2,5%”.

Art. 8 alin. (4³)-(4⁴)**Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 8, după alineatul (4²) se introduc două noi alineate, alineatele (4³) și (4⁴)**, cu următorul cuprins:

„(4³) Prin excepție de la prevederile alin. (4), în cazul regiilor autonome care îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute la art. 28 alin. (2), componenta variabilă a remunerației membrilor executivi ai consiliului de administrație nu poate depăși de maximum 3 ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar pentru activitatea desfășurată conform obiectului principal de activitate înregistrat de regia autonomă, la nivel de clasă, conform clasificăției activităților din economia națională, comunicat de Institutul Național de Statistică anterior numirii.

(4⁴) Componenta variabilă anuală se plătește după aprobarea situațiilor financiare anuale potrivit legii”.

Art. 28 alin. (1¹)**Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 28, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹)**, cu următorul cuprins:

„(1¹) În cazul societăților administrate potrivit sistemului dualist, consiliul de supraveghere este format din 3-5 membri, persoane fizice sau juridice, cu experiență de minimum 3 ani în conducerea societăților, întreprinderi publice sau cu capital privat, ori a regiilor autonome. Prin *experiență în conducerea societăților, întreprinderi publice sau cu capital privat, ori a regiilor autonome* se înțelege deținerea oricărei funcții de conducere, astfel cum aceasta este definită la art. 143 din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a funcției de administrator societate/regie autonomă, director general/director general adjunct/director/director adjunct societate sau regie autonomă, director executiv, director economic/financiar, după caz, conform Clasificării ocupațiilor din România”.

Art. 38 alin. (2¹)-(2³)

Potrivit noii reglementări, la **articolul 38, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (2¹)-(2³)**, cu următorul cuprins:

„(2¹) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul societăților care îndeplinesc condițiile de la art. 28 alin. (2), indemnizația fixă lunară nu poate depăși de maximum 4 ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar pentru activitatea desfășurată conform obiectului principal de activitate înregistrat de societate, la nivel de clasă, conform clasificăției activităților din economia națională, comunicat de Institutul Național de Statistică anterior numirii. Componenta variabilă se acordă anual și nu poate depăși de maximum două ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar pentru activitatea desfășurată conform obiectului principal de activitate înregistrat de societate, la nivel de

clasă, conform clasificății activităților din economia națională, comunicat de Institutul Național de Statistică anterior numirii.

(2[^]2) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul societăților ale căror acțiuni sunt tranzacționate pe o piață reglementată, indemnizația fixă lunară nu poate depăși de maximum 5 ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar pentru activitatea desfășurată conform obiectului principal de activitate înregistrat de societate, la nivel de clasă, conform clasificății activităților din economia națională, comunicat de Institutul Național de Statistică anterior numirii. Componenta variabilă se acordă anual și nu poate depăși de maximum două ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar pentru activitatea desfășurată conform obiectului principal de activitate înregistrat de societate, la nivel de clasă, conform clasificății activităților din economia națională, comunicat de Institutul Național de Statistică anterior numirii.

(2[^]3) Componenta variabilă anuală se plătește după aprobarea situațiilor financiare anuale potrivit legii”.

Alte reglementări

Art. II

În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, autoritățile publice tutelare și consiliile de administrație ale întreprinderilor publice vor aproba măsurile necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor anexei la Legea nr. 48/2025 privind aprobarea Politicii publice de proprietate privată a statului referitoare la reducerea numărului de întreprinderi publice, cuprinse în obiectivul specific – II.4.3.1. – Crearea unei structuri organizaționale competitive.

Art. III

(1) În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, membrii consiliilor de administrație/supraveghere, directorii întreprinderilor publice respectiv membrii directoratului, ale căror remunerații aflate în plată depășesc limitele prevăzute la art. 8, 37 și 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare, au obligația de a încheia acte adiționale la contractele de mandat pentru încadrarea remunerațiilor și beneficiilor în limitele prevăzute de prezenta lege.

(2) În termenul prevăzut la alin. (1) se vor încheia acte adiționale la contractele de mandat privind nivelul minim al indicatorilor-cheie de performanță aprobați de Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice.

(3) În situația în care părțile nu cad de acord asupra modificărilor contractului de mandat prevăzute la alin. (1) și (2), autoritățile publice tutelare își mandatează reprezentanți în adunările generale ale acționarilor să propună și să voteze

revocarea din funcție a membrilor consiliilor de administrație/supraveghere, respectiv dispun revocarea din funcție a membrilor consiliului de administrație, în cazul regiilor autonome, fără plata de daune-interese. De asemenea, consiliile de administrație/consiliile de supraveghere ale întreprinderii publice aprobă revocarea din funcție a directorilor fără plata de daune-interese.

Art. IV

(1) Numărul membrilor consiliului de administrație ori, după caz, ai consiliului de supraveghere și componența acestora sunt supuse legislației în vigoare aplicabile la data constituirii consiliului de administrație sau de supraveghere. În situația încetării din orice motiv a mandatului unui membru din consiliul de administrație sau din consiliul de supraveghere, procedura de selecție se desfășoară cu respectarea prevederilor legale în vigoare la data vacantării, pentru durata rămasă a mandatului consiliului.

(2) Procedurilor în curs privind constituirea consiliilor de administrație ori, după caz, a consiliilor de supraveghere li se aplică legislația în vigoare la data declanșării acestora.

Art. V

(1) Funcționarii publici sau personalul din cadrul autorității publice tutelare ori din cadrul altor autorități sau instituții publice care fac parte din mai mult de un consiliu de administrație sau consiliu de supraveghere au obligația să opteze pentru unul dintre consilii, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

(2) Persoana care încalcă prevederile alin. (1) este obligată să demisioneze din funcțiile de membru al consiliului de administrație sau al consiliului de supraveghere care depășesc numărul maxim de mandate prevăzute la alin. (1), în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi. La expirarea acestei perioade, aceasta va pierde mandatul obținut prin depășirea numărului legal de mandate, în ordinea cronologică a numirilor, și va fi obligată la restituirea remunerației și a altor beneficii primite către societatea în care a exercitat acest mandat. Deliberările și deciziile la care acesta a luat parte în exercitarea mandatului respectiv rămân valabile.

(3) Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice efectuează verificări și aduce la cunoștința autorităților publice tutelare cazurile de încălcare a normelor prezentului articol.

Art. VI

(1) Contractele încheiate de Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice, respectiv de autoritățile publice tutelare de la nivel local, cu experții independenți specializați și autorizați în domeniul resurselor umane, se supun legislației în vigoare la data încheierii acestora.

(2) Procedurile de achiziție a experților independenți aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentei legi se definitivează conform prevederilor legale în vigoare la data declanșării acestora.

Art. VII

În aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin *actul administrativ de desemnare a funcționarului public în organele de conducere și supraveghere ale întreprinderilor publice conform dispozițiilor art. 94 alin. (2[^]1) lit. b) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare*, se înțelege actul administrativ emis de conducătorul autorității publice tutelare prin care mandatează reprezentanții statului în adunarea generală a acționarilor/asociațiilor în vederea exercitării dreptului de vot potrivit dispozițiilor art. 125 alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 29 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. VIII

Ordinul președintelui Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice prevăzut la art. 8 alin. (10) și la art. 39 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare, se emite în termen de 60 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. IX

În cazul contravențiilor săvârșite anterior intrării în vigoare a prezentei legi, termenul de prescripție este de 6 luni și curge de la data săvârșirii faptelor.

Art. X

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 883 din 14 decembrie 2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, dându-se textelor o nouă numerotare.

**LEGEA NR. 319/2024 ȘI LEGEA NR. 302/2004
PRIVIND COOPERAREA JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ
ÎN MATERIE PENALĂ - MODIFICĂRI (LEGEA NR. 156/2025)**



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea nr. 319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea coruperii funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997 (M. Of. nr. 1308 din 23 decembrie 2024) Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală (rep. M. Of. nr. 411 din 27 mai 2019, cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 156/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea coruperii funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, precum și pentru completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală (M. Of. nr. 959 din 16 octombrie 2025)	Legea nr. 319/2024: - <i>abrogă</i> : art. 2 lit. c); - <i>modifică</i> : art. 3, 4, 5; - <i>introduce</i> : art. 3 ¹ și 3 ² , art. 5 ¹ . Legea nr. 302/2004: - <i>introduce</i> : art. 23 alin. (1 ¹), art. 243 ¹

În M. Of. nr. 959 din data de 16 octombrie 2025 s-a publicat **Legea nr. 156/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea coruperii funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, precum și pentru completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală.**

Vă prezentăm, în continuare, principalele modificări aduse actelor normative.

Legea nr. 319/2024**Art. 3****Vechea reglementare**

„Art. 3

(1) *Fapta persoanei care, direct sau indirect, promite, oferă sau dă unui funcționar public străin, pentru acesta sau pentru altul, bani ori alte foloase care nu i se cuvin, în legătură cu îndeplinirea, neîndeplinirea, urgentarea ori întârzierea îndeplinirii unui act ce intră în îndatoririle de serviciu ale respectivului funcționar public străin sau în legătură cu îndeplinirea unui act contrar acestor îndatoriri, dacă fapta este de natură să îi procure acesteia sau oricărei alte persoane bani sau alte foloase sau să îi mențină asemenea avantaje în legătură cu desfășurarea de operațiuni economice internaționale, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.*

(2) *Prin derogare de la dispozițiile art. 137 alin. (2) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în cazul infracțiunii prevăzute la alin. (1), suma corespunzătoare unei zile-amendă pentru persoana juridică este cuprinsă între 3.000 lei și 300.000 lei.*

(3) *Banii, valorile sau orice alte bunuri oferite sau date sunt supuse confiscării, iar când acestea nu se mai găsesc se dispune confiscarea prin echivalent”.*

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **articolul 3 se modifică** și va avea următorul cuprins:

„Art. 3

(1) *Fapta persoanei care, direct sau indirect, promite, oferă sau dă unui funcționar public străin, pentru acesta sau pentru altul, bani ori alte foloase care nu i se cuvin, în legătură cu îndeplinirea, neîndeplinirea, urgentarea ori întârzierea îndeplinirii unui act ce intră în îndatoririle de serviciu ale respectivului funcționar public străin sau în legătură cu îndeplinirea unui act contrar acestor îndatoriri ori în legătură cu orice altă utilizare necorespunzătoare a funcției sale, dacă fapta este de natură să îi procure acesteia sau oricărei alte persoane bani sau alte foloase sau să îi mențină asemenea avantaje în legătură cu desfășurarea de operațiuni economice internaționale, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.*

(2) *În cazul infracțiunii prevăzute la alin. (1), dacă instanța aplică și amenda care însoțește pedeapsa închisorii, în condițiile art. 62 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, prin derogare de la dispozițiile art. 61 alin. (2) din aceeași lege, suma corespunzătoare unei zile-amendă pentru persoana fizică este cuprinsă între 500 lei și 10.000 lei.*

(3) *Prin derogare de la dispozițiile art. 137 alin. (2) din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, în cazul infracțiunii prevăzute la alin. (1), suma corespunzătoare unei zile-amendă pentru persoana juridică este cuprinsă între 3.000 lei și 300.000 lei”.*

Art. 3¹ și 3²**Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, **după articolul 3 se introduc două noi articole, art. 3¹ și 3², cu următorul cuprins:**

„Art. 3¹

Pot constitui circumstanțe atenuante judiciare:

a) adoptarea și aplicarea de către persoana juridică care a săvârșit infracțiunea prevăzută la art. 3 alin. (1) a unui program eficient de organizare, conducere și control intern destinat a preveni comiterea respectivei infracțiuni, dacă acest program a fost adoptat și se aplică la data săvârșirii faptei;

b) comportamentul persoanei care, după ce a comis infracțiunea de la art. 3 alin. (1), în timpul urmăririi penale, denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit o infracțiune de mituire a funcționarilor publici străini.

Art. 3²

(1) Banii, valorile sau orice alte bunuri oferite sau date potrivit art. 3 alin. (1) sunt supuse confiscării.

(2) Se confiscă și banii, valorile sau orice alte bunuri obținute indirect ca urmare a săvârșirii faptei prevăzute la art. 3 alin. (1).

(3) Dacă bunurile supuse confiscării potrivit alin. (1) și (2) nu se găsesc, în locul lor se confiscă bani și bunuri până la concurența valorii acestora.

(4) Se confiscă, de asemenea, bunurile și banii obținuți din exploatarea bunurilor supuse confiscării, precum și bunurile produse de acestea”.

Legea nr. 302/2004**Art. 23 alin. (1¹)****Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 23, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:**

„(1¹) În cazul cererilor de extrădare întemeiate pe dispozițiile Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, la care România a aderat prin Legea nr. 202/2023, cauza va fi supusă autorităților judiciare române din oficiu, în vederea exercitării urmăririi penale sau judecății. În cazul în care cererea de extrădare este formulată în vederea executării unei pedepse sau măsuri privative de libertate, cauza va fi înaintată parchetului de pe lângă curtea de apel în a cărui circumscripție domiciliază persoana condamnată ori, în cazul în care aceasta se află în detenție, în a cărui circumscripție teritorială se află locul de deținere, în vederea sesizării curții de apel, pentru recunoașterea hotărârii penale străine”.

Art. 243^{^1}**Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, **după articolul 243 se introduce un nou articol, art. 243^{^1}, cu următorul cuprins:**

„Art. 243^{^1}: Cazuri speciale de acordare a asistenței judiciare internaționale

(1) În aplicarea art. 9 alin. 1 din Convenția privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, la care România a aderat prin Legea nr. 202/2023, asistența judiciară poate consta în:

- a) comisiile rogatorii internaționale;
- b) audierile prin videoconferință;
- c) înfățișarea în statul solicitant a martorilor, experților și a persoanelor urmărite;
- d) notificarea actelor de procedură care se întocmesc ori se depun într-un proces penal;
- e) cazierul judiciar;
- f) alte forme de asistență judiciară permise de legea română.

(2) Obiectul cererii de comisie rogatorie îl constituie cu precădere:

a) localizarea și identificarea persoanelor și obiectelor; audierea suspectului, inculpatului, persoanei vătămate, părții civile, părții responsabile civilmente, martorilor și experților, precum și confruntarea; percheziția, ridicarea de obiecte și înscrisuri, sechestrul și confiscarea specială sau extinsă; cercetarea la fața locului și reconstituirea; expertizele; transmiterea de informații necesare într-un anumit proces, interceptarea convorbirilor, examinarea documentelor, transferul temporar al persoanelor deținute și alte asemenea acte de procedură;

- b) transmiterea mijloacelor materiale de probă;
- c) comunicarea de documente sau dosare;
- d) schimbul spontan de informații, obținute în cadrul unei anchete, atunci când autoritatea emitentă consideră că acestea ar putea ajuta statul destinatar să inițieze o procedură penală sau când informațiile ar putea conduce la formularea unei cereri de asistență judiciară.

(3) Probele obținute de un alt stat parte la Convenția prevăzută la alin. (1) în scopul utilizării în procesul penal sunt admisibile în procedurile penale desfășurate în România, cu excepția situațiilor în care se stabilește că utilizarea acestora aduce atingere drepturilor fundamentale ale omului stabilite de legislația internă a României, inclusiv în cazurile în care probele sunt transmise spontan sau atunci când autoritățile judiciare române nu au fost încă sesizate conform legii.

(4) Aprecierea mijloacelor de probă admisibile, transmise de un alt stat parte la Convenția prevăzută la alin. (1) autorităților judiciare române, se realizează potrivit legii române”.