

V. JURISPRUDENȚĂ ÎCCJ

• ABSTRACT

HP

In relation to the activity of the High Court of Cassation and Justice (the Panel regarding the settlement of certain legal matters), five decisions were published regarding: Law No. 80/1995 on the status of military personnel, Government Emergency Ordinance No. 115/2023 on certain fiscal and budgetary measures in the field of public expenditure, for fiscal consolidation, combating tax evasion, amending and supplementing certain legislative acts, and extending certain deadlines; the Criminal Code, Framework Law No. 153/2017 on the remuneration of personnel paid from public funds, Law No. 263/2010 on the unified public pension system.

HP

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 40/2025
(M. OF. NR. 398/05.05.2025): ART. 20[^]1 ALIN. (2[^]1), ALIN. (2[^]2),
ALIN. (2[^]3), ALIN. (2[^]5) ȘI ALIN. (3) DIN LEGEA NR. 80/1995
PRIVIND STATUTUL CADRELOR MILITARE**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 40/2025 (M. Of. nr. 398 din 5 mai 2025)	Complet DCD	Art. 20 [^] 1 alin. (2 [^] 1), alin. (2 [^] 2), alin. (2 [^] 3), alin. (2 [^] 5) și alin. (3) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare	<i>Dreptul la compensația lunară pentru chirie nu poate fi recunoscut și cadrelor militare care au încheiat contracte de credit ipotecar în vederea construirii unei locuințe.</i>

În M. Of. nr. 398 din data de 5 mai 2025 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 40/2025 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 20[^]1 alin. 2[^]1, alin. 2[^]2, alin. 2[^]3, alin. 2[^]5 și alin. (3) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare ale dispozițiilor art. 111 din Legea nr. 145/2019 privind statutul poliștilor de penitenciare, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 25 din Ordinul ministrului justiției nr. 482/C/2020.**

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Art. 20[^]1 alin. (2[^]1), alin. (2[^]2), alin. (2[^]3), alin. (2[^]5) și alin. (3) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare

„Art. 20[^]1

Cadrelle militare în activitate numite în prima funcție/mutate în interesul serviciului, detașate și/sau înputernicite într-o altă garnizoană decât cea în care își au domiciliul și care nu dețin locuință proprietate personală în acea garnizoană, nici ei și nici soțiile sau soții acestora, în situația în care nu li se poate asigura spațiu de locuit corespunzător, au dreptul la o compensație lunară pentru chirie de până la 50% din solda lunară.

Cadrelle militare în activitate numite în prima funcție, mutate în interesul serviciului, detașate și/sau înputernicite într-o garnizoană în care își au domiciliul, dar care nu dețin locuință proprietate personală, nici ei și nici soțiile sau soții acestora, în situația în care nu li se poate asigura spațiu de locuit corespunzător, pot beneficia, în cazuri justificate, pe baza rezultatelor anchetei sociale efectuate de o comisie constituită prin ordin al ministrului apărării naționale, de compensația lunară pentru chirie, prevăzută la alin. 1, la propunerea comandanților sau a șefilor cadrelor militare respective.

Cadrelle militare care îndeplinesc condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie potrivit alin. 1 și 2 și care contractează un credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau încheie un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe beneficiază de compensația lunară pentru chirie, pe o perioadă ce nu poate depăși durata de derulare a creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate, respectiv pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate. În această situație, compensația lunară pentru chirie se acordă în cuantumul prevăzut la alin. 1, dar nu poate depăși rata lunară plătită pentru creditul ipotecar/imobiliar sau pentru contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate.

În situația prevăzută la alin. 21, compensația lunară pentru chirie se acordă pentru o singură locuință achiziționată pe timpul carierei. Compensația lunară pentru chirie nu se poate acorda concomitent pentru situația prevăzută la alin. 1 și 2 și pentru situația prevăzută la alin. 21, caz în care cadrul militar optează pentru una dintre aceste situații. Ministerul Apărării Naționale nu îi asigură cadrului militar care a optat pentru situația prevăzută la alin. 21 un spațiu de locuit corespunzător în garnizoana unde acesta a achiziționat locuința pe durata existenței situației de la alin. 21.

Pentru persoanele prevăzute la alin. 2¹, sumele se justifică cu un contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe.

(...)

Prin rata lunară prevăzută la alin. 2¹ se înțelege suma tuturor costurilor lunare generate de contractul de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau de contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe conform scadențarului de plată, mai puțin cele legate de rambursările anticipate, eventualele dobânzi penalizatoare și alte costuri care nu se regăsesc în scadențarul de plată a ratelor lunare.

Cuantumul concret al compensației prevăzute la alin. 1, 2 și 21, precum și condițiile de acordare a acesteia se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului apărării naționale”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 40/2025

Prin **Decizia nr. 40/2025**, ÎCCJ (Complet DCD) a *admis* sesizarea formulată de Tribunalul Arad - Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr 1747/108/2024 și, în consecință, a stabilit că: **„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 20¹ alin. (2¹), alin. (2²), alin. (2³), alin. (2⁵) și alin. (3) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, dreptul la compensația lunară pentru chirie nu poate fi recunoscut și cadrelor militare care au încheiat contracte de credit ipotecar în vederea construirii unei locuințe”.**

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 118/2025
(M. OF. NR. 464/20.05.2025): O.U.G. NR. 115/2023
PRIVIND UNELE MĂSURI FISCAL-BUGETARE ÎN DOMENIUL
CHELTUIELILOR PUBLICE**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 118/2025 (M. Of. nr. 464 din 20 mai 2025)	Complet DCD	Art. XXXIX și XXXVIII din O.U.G. nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene	<i>În vederea acordării indemnizației pentru titlul științific de doctor se instituie o obligație pentru angajator de a modifica fișele de post, în măsura în care specificul muncii permite identificarea unor atribuții/criterii obiective care să prevadă în ce modalitate este sau poate fi valorificată suplimentar activitatea salariatului ce deține acest titlu, plata indemnizației aferente cuvenindu-se salariatului de la data modificării fișei postului.</i>

În M. Of. nr. 464 din data de 20 mai 2025 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 118/2025** în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind interpretarea dispozițiilor art. XXXIX și XXXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare.

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Art. XXXIX și XXXVIII din O.U.G. nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene

„Art. XXXVIII

Alineatul (1) al articolului 14 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins: «(1) Personalul care deține titlul științific de doctor beneficiază de o indemnizație pentru titlul științific de doctor în cuantum de 50% din nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, care se acordă lunar numai dacă își desfășoară activitatea în domeniul pentru care deține titlul și dacă are prevăzute în fișa postului un set de atribuții obiective și cuantificabile care să permită verificarea lunară a modului în care activitatea acestuia este valorificată în mod suplimentar. Cuantumul salarial al acestei indemnizații nu se ia în calcul la determinarea limitei sporurilor, compensațiilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor prevăzută la art. 25.»

Art. XXXIX

În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, conducătorii autorităților și instituțiilor publice, indiferent de modul de finanțare și subordonare, au obligația de a dispune modificarea fișelor de post, în condițiile art. XXXV”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 118/2025

Prin **Decizia nr. 118/2025**, ÎCCJ (Complet DCD) a *admis* sesizarea formulată de Tribunalul Iași – Secția I civilă în Dosarul nr. 1.924/99/2024 și, în consecință, a stabilit că: **„În interpretarea dispozițiilor art. XXXIX și XXXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, în vederea acordării indemnizației pentru titlul științific de doctor se instituie o obligație pentru angajator de a modifica fișele de post, în măsura în care specificul muncii permite identificarea unor atribuții/criterii obiective care să prevadă în ce modalitate este sau poate fi valorificată suplimentar activitatea salariatului ce deține acest titlu, plata indemnizației aferente convenindu-se salariatului de la data modificării fișei postului”.**

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 26/2025
(M. OF. NR. 467/20.05.2025): ART. 351 DIN CODUL PENAL**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 26/2025 (M. Of. nr. 467 din 20 mai 2025)	Complet DCD	Art. 351 din Codul penal	<i>În cazul infracțiunii de camătă, incriminată de art. 351 din Codul penal, confiscarea specială poartă doar asupra dobânzii obținute prin săvârșirea infracțiunii, inclusiv când aceasta este cuprinsă în sumele ulterior împrumutate, și se dispune conform art. 112 alin. (1) lit. e) din Codul penal.</i>

În M. Of. nr. 467 din data de 20 mai 2025 s-a publicat Decizia ÎCCJ nr. 26/2025 pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept în cazul infracțiunii de camătă, incriminată de art. 351 din Codul penal: banii dați cu dobândă, ca îndeletnicire, intră în categoria bunurilor supuse măsurii de siguranță a confiscării speciale, conform art. 112 alin. (1) lit. b) din Codul penal, sau obiect al acestei măsurii de siguranță poate să îl constituie doar dobânda obținută prin săvârșirea infracțiunii, potrivit art. 112 alin. (1) lit. e) din Codul penal.

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

În cazul infracțiunii de camătă, incriminată de art. 351 din Codul penal, banii dați cu dobândă, ca îndeletnicire, intră în categoria bunurilor supuse măsurii de siguranță a confiscării speciale, conform art. 112 alin. (1) lit. b) din Codul penal, sau obiect al acestei măsurii de siguranță poate să îl constituie doar dobânda obținută prin săvârșirea infracțiunii, potrivit art. 112 alin. (1) lit. e) din Codul penal?

Codul penal

„Articolul 112: Confiscarea specială

(1) Sunt supuse confiscării speciale:

(...)

b) bunurile care au fost folosite, în orice mod, sau destinate a fi folosite la săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, dacă sunt ale făptuitorului sau dacă, aparținând altei persoane, aceasta a cunoscut scopul folosirii lor;

(...)

e) bunurile dobândite prin săvârșirea faptei prevăzute de legea penală, dacă nu sunt restituite persoanei vătămate și în măsura în care nu servesc la despăgubirea acesteia.

Articolul 351: Camăta

Darea de bani cu dobândă, ca îndeletnicire, de către o persoană neautorizată, se pedepsește cu închisoarea de la 6 luni la 5 ani”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 26/2025

Prin **Decizia nr. 26/2025**, ÎCCJ (Complet DCD) a *admis* sesizarea formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și, în consecință, a stabilit că: **„În cazul infracțiunii de cămătă, incriminată de art. 351 din Codul penal, confiscarea specială poartă doar asupra dobânzii obținute prin săvârșirea infracțiunii, inclusiv când aceasta este cuprinsă în sumele ulterior împrumutate, și se dispune conform art. 112 alin. (1) lit. e) din Codul penal”**.

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 119/2025
(M. OF. NR. 473/21.05.2025): ART. 7 LIT. B), F) ȘI I) ȘI ART. 4
ALIN. (2) DIN CAPITOLUL II DIN ANEXA NR. VI
LA LEGEA-CADRU NR. 153/2017 PRIVIND SALARIZAREA
PERSONALULUI PLĂTIT DIN FONDURI PUBLICE**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 119/2025 (M. Of. nr. 473 din 21 mai 2025)	Complet DCD	Art. 7 lit. b), f) și i) și art. 4 alin. (2) din capitolul II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	<i>Majorarea pentru munca suplimentară desfășurată de polițiștii de penitenciare în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, calculată potrivit dispozițiilor art. 13 alin. (5) din O.U.G. nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu completări prin Legea nr. 28/2014, nu influențează calculul altor drepturi salariale și nesalariale constând în sumă compensatorie, spor condiții vătămătoare, spor condiții</i>

			<i>periculoase, ore suplimentare, spor pericol ANP, indemnizație chirie, majorare de 50%.</i>
--	--	--	---

În M. Of. nr. 473 din data de 21 mai 2025 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 119/2025 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 7 lit. b), f) și i) și ale art. 4 alin. (2) din capitolul II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.**

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Art. 7 lit. b), f) și i) și art. 4 alin. (2) din capitolul II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

„Art. 7: Termeni

În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație

b) solda de funcție/salariul de funcție reprezintă suma de bani la care are dreptul lunar personalul militar, polițistii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, corespunzător funcției îndeplinite, stabilită/stabilit conform anexelor nr. I-IX, care nu poate fi mai mică/mic decât nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată;

(...)

f) solda lunară/salariul lunar cuprinde solda de funcție/salariul de funcție, solda de grad/salariul gradului profesional deținut, gradații și, după caz, solda de comandă/salariul de comandă, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și alte drepturi salariale în bani;

(...)

i) sporul reprezintă un element al salariului lunar/soldei lunare, acordat ca procent la salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare, în condițiile legii, pentru fiecare categorie de personal”.

Anexa nr. VI – Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și securitate națională”

Capitolul II – Reglementări specifice personalului din instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională

„Art. 4

(2) Salariul lunar se compune din salariul de funcție, salariul gradului profesional deținut, gradații și, după caz,

salariul de comandă, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și din alte drepturi salariale”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 119/2025

Prin **Decizia nr. 119/2025**, ÎCCJ (Complet DCD) a *admis* sesizarea formulată de Tribunalul Bihor – Secția a III-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 2.997/111/2023 și, în consecință, a stabilit că: **„În interpretarea dispozițiilor art. 7 lit. b), f) și i) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 4 alin. (2) din capitolul II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, majorarea pentru munca suplimentară desfășurată de polițiștii de penitenciare în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, calculată potrivit dispozițiilor art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu completări prin Legea nr. 28/2014, cu modificările și completările ulterioare, nu influențează calculul altor drepturi salariale și nesalariale constând în sumă compensatorie, spor condiții vătămătoare, spor condiții periculoase, ore suplimentare, spor pericol ANP, indemnizație chirie, majorare de 50%”**.

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 44/2025
(M. OF. NR. 489/26.05.2025): ART. 107 ALIN. (1) ȘI (2)
DIN LEGEA NR. 263/2010 PRIVIND SISTEMUL UNITAR
DE PENSII PUBLICE**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 44/2025 (M. Of. nr. 489 din 26 mai 2025)	Complet DCD	Art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	<i>Dispozițiile art. 107 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind revizuirea drepturilor de pensie sunt aplicabile cererii formulate de un pensionar (fost magistrat), în situația în care, ulterior stabilirii drepturilor sale de pensie, acesta obține o hotărâre judecătorească definitivă de recunoaștere a unor drepturi salariale începând cu o dată anterioară pensionării, precum și adeverința eliberată de angajator cu mențiunea în acest sens. Consecința incidenței art. 107 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 o reprezintă acordarea diferenței dintre drepturile de pensie stabilite prin decizia anterioară și cele stabilite prin decizia de revizuire începând cu data pensionării și cu respectarea prevederilor art. 107 alin. (2) din Legea nr. 263/2010.</i>

În M. Of. nr. 489 din data de 26 mai 2025 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 44/2025 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind interpretarea art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.**

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

„Art. 107

(1) În situația în care, ulterior stabilirii și/sau plății drepturilor de pensie, se constată diferențe între sumele stabilite și/sau plătite și cele legal convenite, casa teritorială de pensii operează, din oficiu sau la solicitarea pensionarului, modificările ce se impun, prin decizie de revizuire.

(...)

(2) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (1¹) se acordă sau se recuperează, după caz, în cadrul termenului general de prescripție, calculat de la data constatării diferențelor”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 44/2025

Prin **Decizia nr. 44/2025, ÎCCJ (Complet DCD)** a *admis* sesizarea formulată de Curtea de Apel Ploiești – Secția I civilă, prin Încheierea din 18 septembrie 2024, în Dosarul nr. 118/120/2023 și, în consecință, a stabilit că: „**În interpretarea art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, dispozițiile art. 107 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind revizuirea drepturilor de pensie sunt aplicabile cererii formulate de un pensionar (fost magistrat), în situația în care, ulterior stabilirii drepturilor sale de pensie, acesta obține o hotărâre judecătorească definitivă de recunoaștere a unor drepturi salariale începând cu o dată anterioară pensionării, precum și adeverința eliberată de angajator cu mențiunea în acest sens.**

Consecința incidenței art. 107 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 o reprezintă acordarea diferenței dintre drepturile de pensie stabilite prin decizia anterioară și cele stabilite prin decizia de revizuire începând cu data pensionării și cu respectarea prevederilor art. 107 alin. (2) din Legea nr. 263/2010”.