

IV. ACTUALITATE LEGISLATIVĂ

• ABSTRACT

In May 2025, several legislative acts were published in the Official Journal, among which we mention: Decision of the Constitutional Court of Romania No. 43 of 22 May 2025 on the results of the elections for the office of President of Romania in the second round of voting on 18 May 2025.

Moreover, in May, several legislative acts were amended, among which: The Code of Civil Procedure, the Code of Criminal Procedure, Government Emergency Ordinance No. 194/2002 on the regime applicable to foreigners in Romania, Government Ordinance No. 25/2014 on the employment and secondment of foreigners in Romania and amending and supplementing certain legislative acts on the regime applicable to foreigners in Romania; Government Emergency Ordinance No. 92/2021 on waste management, Law No. 95/2006 on health reform, republished, Government Emergency Ordinance No. 195/2002 on traffic on public roads, Law No. 122/2006 on asylum in Romania.

Last but not least, the Official Gazette of May also published CCR Decision No. 44 of 22 May 2025 on the validation of the election of the President of Romania.

O.U.G. NR. 194/2002 PRIVIND REGIMUL STRĂINILOR ÎN ROMÂNIA ȘI ALTE ACTE NORMATIVE ÎN DOMENIUL STRĂINILOR - MODIFICĂRI (LEGEA NR. 53/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Ordonanța de urgență a Guvernului (O.U.G.) nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România (rep. M. Of. nr. 5 iunie 2008, cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 53/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor (M. Of. nr. 395 din 5 mai 2025)	O.U.G. nr. 194/2002: - <i>introduce</i> : art. 33 alin. (4) lit. f), art. 77 alin. (3) lit. h). - <i>abrogă</i> : art. 56 alin. (4) lit. b). O.G. nr. 25/2014: - <i>modifică</i> : art. 6 alin. (1)

<p>O.G. nr. 25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România (M. Of. nr. 640 din 30 august 2014, aprobată prin Legea nr. 14/2016)</p>		<p>lit. b), art. 11 alin. (2) lit. b), mențiunea de transpunere: pct. 1. – introduce: art. 11 alin. (4), art. 28 alin. (2[^]3).</p>
---	--	---

În M. Of. nr. 395 din data de 5 mai 2025 s-a publicat **Legea nr. 53/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor.**

Redăm, în cele ce urmează, cele mai importante completările aduse actelor normative.

O.U.G. nr. 194/2002
Art. 33 alin. (4) lit. f)

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 33 alineatul (4), după litera e) se introduce o nouă literă, litera f)**, cu următorul cuprins:

„f) angajatorul a fost lichidat sau se află în insolvență, nu desfășoară activități economice, nu are achitate obligațiile către bugetul de stat, a fost condamnat definitiv pentru o infracțiune prevăzută de Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ori a fost sancționat, în ultimele 6 luni, potrivit prevederilor art. 36 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România, aprobată prin Legea nr. 14/2016, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiilor art. 260 alin. (1) lit. e) sau e[^]1) din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ori potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 905/2017 privind registrul general de evidență a salariaților, în cazul lucrătorilor sezonieri”.

Art. 77 alin. (3) lit. h)

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 77 alineatul (3), după litera g) se introduce o nouă literă, litera h)**, cu următorul cuprins:

„h) angajatorul a fost lichidat sau se află în insolvență, nu desfășoară activități economice, nu are achitate obligațiile către bugetul de stat, a fost condamnat

definitiv pentru o infracțiune prevăzută de Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ori a fost sancționat, în ultimele 6 luni, potrivit prevederilor art. 36 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2014, aprobată prin Legea nr. 14/2016, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiilor art. 260 alin. (1) lit. e) sau e1) din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ori potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 905/2017, în cazul lucrătorilor sezonieri”.

COD DE PROCEDURĂ CIVILĂ - MODIFICĂRI (LEGEA NR. 57/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (rep. M. Of. nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 57/2025 pentru modificarea art. 1.026 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (M. Of. nr. 433 din 12 mai 2025)	- <i>modifică</i> : art. 1026 alin. (1).

În M. Of. nr. 433 din data de 12 mai 2025 s-a publicat **Legea nr. 57/2025 pentru modificarea art. 1.026 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă**.

Redăm, în cele ce urmează, modificarea adusă actului normativ.

Art. 1026 alin. (1)

Vechea reglementare

„Titlul X Procedura cu privire la cererile de valoare redusă

Articolul 1.026

Domeniu de aplicare

(1) Prezentul titlu se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 1.026 alineatul (1) se modifică** și va avea următorul cuprins:

„(1) Prezentul titlu se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 50.000 lei la data sesizării instanței”.

O.U.G. NR. 92/2021 PRIVIND REGIMUL DEȘEURILOR - MODIFICĂRI (LEGEA NR. 56/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor (M. Of. nr. 820 din 26 august 2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 17/2023)	Legea nr. 56/2025 pentru modificarea art. 66 alin. (1[^]2) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor (M. Of. nr. 433 din 12 mai 2025)	- <i>modifică</i> : art. 66 alin. (1 [^] 2) lit. c).

În M. Of. nr. 433 din data de 12 mai 2025 s-a publicat **Legea nr. 56/2025 pentru modificarea art. 66 alin. (1[^]2) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor.**

Redăm, în cele ce urmează, cele mai importante completările aduse actelor normative.

Art. 66 alin. (1[^]2) lit. c)

Vechea reglementare

„(1[^]2) Pentru a evalua în ce măsură cantitatea sau impactul asupra mediului sau asupra vieții, integrității corporale sau sănătății persoanelor nu poate fi neglijată, în sensul prevederilor alin. (1), vor fi avute în considerare următoarele:

c) *determină un impact asupra mediului ce nu poate fi neglijat, modificarea, chiar și într-o proporție mică, a calității apei, solului sau subsolului din aria vizată de actul de conduită ilicit*”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 66 alineatul (1[^]2) litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) *determină un impact asupra mediului ce nu poate fi neglijat, modificarea, chiar și într-o proporție mică, a calității aerului, apei, solului sau subsolului din aria vizată de actul de conduită ilicit*”.

COD DE PROCEDURĂ PENALĂ – ABROGARE (LEGEA NR. 64/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul publicat în Monitorul Oficial	Sumar
Legea nr. 64/2025 pentru abrogarea art. 197 alin. (4)-(13) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală (M. Of. nr. 437 din 13 mai 2025)	<i>Se abrogă art. 197 alin. (4)-(13) privind obiectele ca mijloace de probă.</i>

În M. Of. nr. 437 din data de 13 mai 2025 s-a publicat **Legea nr. 64/2025 pentru abrogarea art. 197 alin. (4)-(13) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală.**

Vă prezentăm, în continuare, prevederile Legii.

Art. I

La articolul 197 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, **alineatele (4)-(13) se abrogă.**

Art. II

Procedurile reglementate de dispozițiile art. 197 alin. (4)-(13) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, începute anterior intrării în vigoare a prezentei legi, rămân supuse dispozițiilor legale în vigoare la data la care au început.

Art. 197 alin. (4)-(13) din Codul de procedură penală

„(4) Dacă mijloacele materiale de probă sunt tutunuri prelucrate, acestea se inventariază, luând în același timp și măsurile de securitate, de păstrare și de conservare corespunzătoare până la predarea lor efectivă organelor care efectuează distrugerea. Toate bunurile se fotografiază, iar fotografiile se vizează de organul de urmărire penală și se atașează la dosar.

(5) Dacă mijloacele materiale de probă sunt cele prevăzute la alin. (4), se prelevează probele necesare expertizării atât în cursul urmăririi penale, cât și al judecății, dispozițiile art. 160 alin. (1), (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Câte un exemplar din probele ridicate din fiecare categorie de produs se păstrează de organul de urmărire penală sau de instanța de judecată la care se găsește dosarul, până la soluționarea definitivă a cauzei.

(6) După fotografiere, inventariere și prelevarea de probe, bunurile prevăzute la alin. (4) se predau pentru distrugere de către organul care a efectuat ridicarea sau reținerea antrepozitarilor autorizați pentru tutun prelucrat, destinatarilor înregistrați sau importatorilor autorizați de astfel de produse, în condițiile prevăzute la art. 431 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. Predarea bunurilor pentru distrugere se realizează în baza unei ordonanțe motivate dispuse de procuror în cursul urmăririi penale sau, după caz, a unei încheieri dispuse de instanța de judecată la care se găsește dosarul, în termen de maximum 6 luni de la identificarea bunurilor.

(7) Fiecare antrepozitar autorizat, destinat înregistrat și importator autorizat are obligația să asigure pe cheltuiala proprie preluarea în custodie, transportul, depozitarea și distrugerea cantităților de produse din lotul care i-a fost repartizat. Procedura de distrugere se efectuează conform prevederilor din normele metodologice de aplicare a Codului fiscal.

(8) După efectuarea operațiunii de distrugere, Autoritatea Vamală Centrală înaintea un exemplar al documentelor întocmite cu ocazia preluării în custodie, transportului, depozitării și distrugerii cantităților de produse organului de urmărire penală sau, după caz, instanței de judecată care a dispus distrugerea, acestea atașându-se la dosarul cauzei.

(9) Dacă mijloacele materiale de probă sunt bunuri dovedite că aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală, altele decât cele prevăzute la alin. (4), dispozițiile alin. (4) în ceea ce privește inventarierea, păstrarea, conservarea, fotografierea și cele ale alin. (5) se aplică în mod corespunzător.

(10) După inventariere, fotografiere și prelevarea de probe, bunurile prevăzute la alin. (9) se predau pentru distrugere de către organul care a efectuat ridicarea sau reținerea titularului dreptului de proprietate intelectuală. Predarea bunurilor pentru distrugere se realizează în baza unei ordonanțe motivate dispuse de procuror în cursul urmăririi penale sau, după caz, a unei încheieri dispuse de instanța de judecată la care se găsește dosarul, în termen de maximum 6 luni de la identificarea bunurilor.

(11) Fiecare titular al dreptului de proprietate intelectuală are obligația să asigure pe cheltuiala proprie preluarea în custodie, transportul, depozitarea și distrugerea cantităților de produse din lotul confiscat care i-a fost repartizat. Procedura de distrugere se efectuează conform prevederilor art. 1 alin. (5)-(7) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(12) În cazul în care există solicitări din partea unor instituții din domeniul ocrotirii sociale, organizații sau asociații nonprofit cu caracter umanitar, asociații ori cluburi sportive, instituții de învățământ sau persoane fizice care au avut de suferit de pe urma dezastrelor, titularul dreptului de proprietate intelectuală poate, în cazul în care sunt

mărfuri apte pentru consumul sau uzul persoanelor fizice, să procedeze la predarea acestora cu titlu gratuit, în funcție de natura bunurilor, cu condiția de a nu fi comercializate. Solicitățile se depun la Autoritatea Vamală Centrală, care le înaintează titularilor de marcă, iar predarea bunurilor cu titlu gratuit se realizează în baza unei ordonanțe motivate dispuse de procuror în cursul urmăririi penale sau, după caz, a unei încheieri dispuse de instanța de judecată la care se găsește dosarul, în termen de maximum 6 luni de la identificarea bunurilor.

(13) Autoritatea Vamală Centrală înaintează un exemplar al documentelor întocmite cu ocazia preluării în custodie, transportului, depozitării și distrugerii sau, după caz, predării cantităților de produse în scop umanitar organului de urmărire penală sau, după caz, instanței de judecată care a dispus distrugerea sau predarea bunurilor în scop umanitar, acestea atașându-se la dosarul cauzei”.

COD DE PROCEDURĂ PENALĂ - MODIFICĂRI (LEGEA NR. 70/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală (M. Of. nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 70/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală (M. Of. nr. 452 din 15 mai 2025)	- modifică: art. 249 alin. (1) și (6), art. 250 alin. (1), art. 250 ¹ alin. (1). - introduce: art. 249 alin. (6 ¹)-(6 ⁴).

În M. Of. nr. 452 din data de 15 mai 2025 s-a publicat **Legea nr. 70/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală**.

Redăm, în cele ce urmează, cele mai importante modificări aduse actului normativ.

Art. 249 alin. (1)

Vechea reglementare

„Art. 249: Condițiile generale de luare a măsurilor asigurătorii

(1) Procurorul, în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, din oficiu sau la cererea procurorului, în procedura de cameră preliminară ori în cursul judecării, poate lua măsuri asigurătorii, prin ordonanță sau, după caz, prin încheiere motivată, pentru a evita ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a bunurilor care pot face obiectul confiscării speciale sau al confiscării extinse ori care pot servi la garantarea executării pedepsei amenzii sau a cheltuielilor judiciare ori a reparării pagubei produse prin infracțiune”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 249, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 249

(1) Procurorul, în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, din oficiu sau la cererea procurorului, în procedura de cameră preliminară ori în cursul judecății, poate lua măsuri asigurătorii, pentru a evita ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a bunurilor care pot face obiectul confiscării speciale sau al confiscării extinse ori care pot servi la garantarea executării pedepsei amenzii sau a cheltuielilor judiciare ori a reparării pagubei produse prin infracțiune”.

Art. 249 alin. (6¹)-(6⁴)

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 249, după alineatul (6) se introduc patru noi alineate, alin. (6¹)-(6⁴)**, cu următorul cuprins:

„(6¹) În cursul urmăririi penale, măsurile asigurătorii sunt luate de procuror prin ordonanță. Procurorul dispune de îndată asupra luării măsurilor asigurătorii atunci când cererea este făcută de partea civilă.

(6²) Ordonanța de luare a măsurilor asigurătorii se comunică suspectului sau inculpatului și părții civile odată cu aducerea la îndeplinire a acestor măsuri. Ordonanța de respingere a cererii părții civile se comunică acesteia și suspectului sau inculpatului de îndată.

(6³) Judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, după caz, se pronunță asupra luării măsurii asigurătorii în camera de consiliu, fără citarea părților, prin încheiere motivată. Judecata se face de urgență. Participarea procurorului este obligatorie.

(6⁴) Încheierea prin care s-a dispus luarea măsurilor asigurătorii se comunică inculpatului și părții civile odată cu aducerea la îndeplinire a acestor măsuri. Încheierea de respingere a cererii părții civile se comunică acesteia și inculpatului de îndată după pronunțare”.

Art. 250¹ alin. (1)

Vechea reglementare

„Art. 250¹: Contestarea măsurilor asigurătorii dispuse în cursul judecății

(1) Împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea unei măsuri asigurătorii de către judecătorul de cameră preliminară, de instanța de judecată sau de instanța de apel, inculpatul, procurorul sau orice altă persoană interesată poate face contestație, în termen de 48 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare. Contestația se depune, după caz, la judecătorul de cameră preliminară, instanța de judecată sau instanța de apel care a pronunțat încheierea atacată și se înaintează, împreună cu dosarul cauzei, după caz, judecătorului de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară, respectiv instanței ierarhic superioare, în termen de 48 de ore de la înregistrare”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 250¹, alineatul (1)** se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 250¹

(1) Împotriva încheierii prin care s-a pronunțat judecătorul de cameră preliminară, instanța de judecată sau instanța de apel asupra luării măsurii asigurătorii, inculpatul, procurorul, partea civilă sau orice altă persoană interesată poate face contestație, în termen de 48 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare. Contestația se depune, după caz, la judecătorul de cameră preliminară, instanța de judecată sau instanța de apel care a pronunțat încheierea atacată și se înaintează, împreună cu dosarul cauzei, după caz, judecătorului de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară, respectiv instanței ierarhic superioare, în termen de 48 de ore de la înregistrare”.

LEGEA NR. 95/2006 PRIVIND REFORMA ÎN DOMENIUL SĂNĂTĂȚII - MODIFICĂRI (LEGEA NR. 71/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată (M. Of. 652 din 28 august 2015, cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 71/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (M. Of. nr. 454 din 16 mai 2025)	- <i>modifică</i> : art. 199 alin. (1). - <i>introduce</i> : art. 199 alin. (1 [^] 1).

În M. Of. nr. 454 din data de 16 mai 2025 s-a publicat **Legea nr. 71/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**.

Vă prezentăm, în continuare, modificările aduse actului normativ.

Art. 199 alin. (1)

Vechea reglementare

„Art. 199

(1) *Autoritățile publice locale pot participa la finanțarea unor cheltuieli de administrare și funcționare, respectiv cheltuieli de personal, stabilite în condițiile legii, bunuri și servicii, investiții, reparații capitale, consolidare, extindere și modernizare, dotări cu echipamente medicale ale unităților sanitare cu paturi transferate, în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație în bugetele locale”.*

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 199, alineatul (1) se modifică** și va avea următorul cuprins:

„Art. 199

(1) *Autoritățile publice locale pot participa la finanțarea unor cheltuieli de administrare și funcționare, respectiv cheltuieli de personal, stabilite în condițiile legii, bunuri și servicii, investiții, reparații capitale, consolidare, extindere și modernizare, dotări cu echipamente medicale ale unităților sanitare publice transferate,*

suplimentare alocație de hrană, în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație în bugetele locale”.

Art. 199 alin. (1¹)

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 199, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹)**, cu următorul cuprins:

„(1¹) Unitățile administrativ-teritoriale/Subdiviziunile administrativ-teritoriale ale sectoarelor municipiului București care nu au preluat în administrare ca ordonator de credite un spital, din bugetul local aprobat, pot participa la finanțarea și susținerea unităților sanitare publice, indiferent de subordonarea acestora”.

HOTĂRÂREA CCR NR. 43 DIN 22 MAI 2025 PRIVIND REZULTATUL ALEGERILOR PENTRU FUNCȚIA DE PREȘEDINTE AL ROMÂNIEI ÎN CADRUL CELUI DE-AL DOILEA TUR DE SCRUTIN DIN 18 MAI 2025



De Redacția Pro Lege

În M. Of. nr. 477 din data de 22 mai 2025 s-a publicat Hotărârea Curții Constituționale a României nr. 43 din 22 mai 2025 privind rezultatul alegerilor pentru funcția de Președinte al României în cadrul celui de-al doilea tur de scrutin din 18 mai 2025.

Vă prezentăm, în continuare, principalele dispoziții ale respectivei hotărâri.

1. Pe rol se află confirmarea și validarea rezultatului alegerilor pentru funcția de Președinte al României în cadrul celui de-al doilea tur de scrutin din 18 mai 2025.

2. Cu Adresa nr. 53.574C/BEC/P.R.2025 din 21 mai 2025, Biroul Electoral Central a transmis Curții Constituționale Procesul-verbal privind rezultatul alegerilor pentru Președintele României în cadrul celui de-al doilea tur de scrutin din data de 18 mai 2025, încheiat la data de 20 mai 2025, împreună cu procesele-verbale de consemnare și centralizare a rezultatelor votării, încheiate de birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, biroul electoral pentru votul prin corespondență, birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate/ale secțiilor de votare din străinătate care îndeplinesc atribuțiile biroului electoral pentru votul prin corespondență, precum și de birourile electorale ale secțiilor de votare din țară.

3. Comunicarea Biroului Electoral Central a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 5.635 din 21 mai 2025 și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.104F/2025. Procesul-verbal de predare-primire a procesului-verbal privind rezultatul alegerilor pentru Președintele României în cadrul celui de-al doilea tur de scrutin din data de 18 mai 2025 și a proceselor-verbale de consemnare și centralizare a rezultatelor votării a fost încheiat între Biroul Electoral Central și Curtea Constituțională la data de 21 mai 2025.

(...)

5. Înainte de a se pronunța asupra rezultatului alegerilor, Curtea Constituțională a examinat o cerere de anulare a acestora, formulată de domnul George-Nicolae Simion, cerere care a format obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.103F/2025. Prin Hotărârea nr. 42 din 22 mai 2025, Curtea a constatat că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, conform cărora Curtea Constituțională anulează alegerile în cazul în care votarea și stabilirea rezultatelor au avut loc prin fraudă de natură să modifice atribuirea mandatului și, în consecință, a respins, ca neîntemeiată, cererea de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din cadrul celui de-al doilea tur de scrutin din 18 mai 2025.

6. Examinând Procesul-verbal privind rezultatul alegerilor pentru Președintele României în cadrul celui de-al doilea tur de scrutin din data de 18 mai 2025, încheiat la data de 20 mai 2025, și procesele-verbale de consemnare și centralizare a rezultatelor votării, încheiate de birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, biroul electoral pentru votul prin corespondență, birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate/ale secțiilor de votare din străinătate care îndeplinesc atribuțiile biroului electoral pentru votul prin corespondență și de birourile electorale ale secțiilor de votare din țară, Curtea Constituțională constată că nu s-au produs neregularități referitoare la întocmirea proceselor-verbale de către birourile electorale, de natură să infirme rezultatul stabilit.

7. Din analiza Procesului-verbal privind rezultatul alegerilor pentru Președintele României în cadrul celui de-al doilea tur de scrutin din data de 18 mai 2025, încheiat la data de 20 mai 2025, potrivit art. 51 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 370/2004, de către Biroul Electoral Central și transmis Curții Constituționale în data de 21 mai 2025, și a proceselor-verbale anexate, Curtea constată că rezultatul alegerilor este următorul:

- numărul total al alegătorilor înscriși în listele electorale permanente: 17.996.537;

- numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne: 11.641.999;

- numărul total al voturilor nule: 134.234;

- numărul total al voturilor valabil exprimate: 11.507.695, din care pentru:

George-Nicolae Simion	5.339.053
Nicușor-Daniel Dan	6.168.642

8. Din datele prezentate rezultă că domnul Nicușor-Daniel Dan a obținut cel mai mare număr de voturi din cele valabil exprimate și că, prin urmare, este îndeplinită cerința prevăzută de art. 81 alin. (3) din Constituție pentru a se putea proceda la validarea sa în funcția de Președinte al României.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ, în numele legii, HOTĂRĂȘTE:

1. Confirmă și validează rezultatul alegerilor pentru funcția de Președinte al României din al doilea tur de scrutin de la data de 18 mai 2025, după cum urmează:

- numărul total al alegătorilor înscriși în listele electorale permanente: 17.996.537;

- numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne: 11.641.999;

- numărul total al voturilor nule: 134.234;

- numărul total al voturilor valabil exprimate: 11.507.695, din care pentru:

George-Nicolae Simion	5.339.053
Nicușor-Daniel Dan	6.168.642

2. Constată că domnul Nicușor-Daniel Dan este ales în funcția de Președinte al României, obținând cel mai mare număr de voturi din cele valabil exprimate.

3. Stabilește validarea alegerii domnului Nicușor-Daniel Dan în funcția de Președinte al României pentru data de 22 mai 2025, urmată de înmânarea hotărârii de validare în aceeași dată, la ora 12:00, la sediul Curții Constituționale.

HOTĂRÂREA CCR NR. 44 DIN 22 MAI 2025 PRIVIND VALIDAREA ALEGERII PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI



De Redacția Pro Lege

În M. Of. nr. 477 din data de 22 mai 2025 s-a publicat Hotărârea Curții Constituționale a României nr. 44 din 22 mai 2025 privind validarea alegerii Președintelui României.

Vă prezentăm, în continuare, principalele dispoziții ale respectivei hotărâri.

În îndeplinirea atribuțiilor care îi revin în conformitate cu dispozițiile art. 82 alin. (1) și ale art. 146 lit. f) din Constituție, precum și cu dispozițiile art. 53 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională s-a întrunit în plenum său, potrivit art. 37 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea validării alegerii Președintelui României.

Examinând dosarul candidaturii, având în vedere Procesul-verbal privind rezultatul votării la alegerile pentru Președintele României din data de 4 mai 2025 și Procesul-verbal privind rezultatul alegerilor pentru Președintele României în cadrul celui de-al doilea tur de scrutin din data de 18 mai 2025, întocmite de Biroul Electoral Central, procesele-verbale de consemnare și centralizare a rezultatelor votării, încheiate de birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, biroul electoral pentru votul prin corespondență, birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate/ale secțiilor de votare din străinătate care îndeplinesc atribuțiile biroului electoral pentru votul prin corespondență și de birourile electorale ale secțiilor de votare din țară, hotărârile Curții Constituționale nr. 39 din 9 mai 2025 și nr. 43 din 22 mai 2025 privind confirmarea și validarea rezultatului alegerilor pentru funcția de Președinte al României în cadrul primului tur de scrutin desfășurat la 4 mai 2025 și, respectiv, în cadrul celui de-al doilea tur de scrutin desfășurat la 18 mai 2025,

ținând seama de faptul că la al doilea tur de scrutin, care a avut loc la data de 18 mai 2025, domnul Nicușor-Daniel Dan a obținut cel mai mare număr de voturi

din cele valabil exprimate, precum și de faptul că, prin Hotărârea nr. 43 din 22 mai 2025, Curtea Constituțională a constatat că domnul Nicușor-Daniel Dan este ales în funcția de Președinte al României,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ, în numele legii, HOTĂRĂȘTE:

1. Validează alegerea domnului Nicușor-Daniel Dan în funcția de Președinte al României.

2. Un exemplar al hotărârii se prezintă Parlamentului în vederea depunerii jurământului prevăzut la art. 82 alin. (2) din Constituție, un exemplar al acesteia se înmânează Președintelui ales al României, domnul Nicușor-Daniel Dan, iar un alt exemplar rămâne la Curtea Constituțională.

O.U.G. NR. 195/2002 PRIVIND CIRCULAȚIA PE DRUMURILE PUBLICE – COMPLETARE (LEGEA NR. 82/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (rep. M. Of. nr. 670 din 3 august 2006, cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 88/2025 pentru completarea art. 104 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (M. Of. nr. 481 din 23 mai 2025)	- <i>introduce: art. 104 alin. (1) lit. c).</i>

În M. Of. nr. 481 din data de 23 mai 2025 s-a publicat **Legea nr. 88/2025 pentru completarea art. 104 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.**

Redăm, în cele ce urmează, completarea adusă actului normativ.

Art. 104 alin. (1) lit. c)

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 104 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. c)**, cu următorul cuprins:

„Articolul 104

(1) La cererea titularului permisului de conducere, perioada de suspendare a exercitării dreptului de a conduce aplicată pentru săvârșirea unor contravenții se reduce cu o treime, de către șeful poliției rutiere a județului sau a municipiului București pe raza căreia a fost săvârșită fapta ori de către șeful poliției rutiere din Inspectoratul General al Poliției Române, după caz, dacă sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții:

c) prezintă dovada achitării amenzii aplicate pentru săvârșirea contravenției care a determinat suspendarea dreptului de a conduce”.

LEGEA NR. 122/2006 PRIVIND AZILUL ÎN ROMÂNIA - MODIFICARE (LEGEA NR. 84/2025)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea nr. 122/2006 privind azilul în România (M. Of. nr. 428 din 18 mai 2006, cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 84/2025 pentru modificarea art. 11 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România (M. Of. nr. 482 din 23 mai 2025)	- <i>modifică</i> : art. 11.

În M. Of. nr. 482 din data de 23 mai 2025 s-a publicat **Legea nr. 84/2025 pentru modificarea art. 11 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România.**

Redăm, în cele ce urmează, modificarea adusă actului normativ.

Art. 11

Vechea reglementare

„Art. 11: Cauze care înlătura caracterul penal al faptei

Autoritățile române nu vor aplica sancțiuni penale pentru motivul intrării sau sederii lor ilegale solicitanților de azil care intra ori se afla fara autorizatie pe teritoriul României”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **articolul 11 se modifică** și va avea următorul cuprins:

„Art. 11: Cază de nepedepsire

(1) Nu se pedepsesc faptele de intrare sau ședere ilegală pe teritoriul României, comise de persoanele cărora li s-a acordat o formă de protecție conform prezentei legi.

(2) În cauzele penale având ca obiect infracțiunea de intrare în țară prin trecerea ilegală a frontierei de stat a României, prevăzută la art. 262 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, procurorul, atunci când apreciază că fapta care face obiectul urmăririi penale este comisă în legătură cu motivele invocate în cererea de acordare a unei forme de

protecție față de inculpat, potrivit prezentei legi, poate dispune suspendarea urmăririi penale până la soluționarea definitivă a respectivei cereri. Dispozițiile art. 313 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

(3) În cauzele penale având ca obiect infracțiunea de intrare în țară prin trecerea ilegală a frontierei de stat a României, prevăzută la art. 262 alin. (1) din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, instanța, atunci când apreciază că fapta care face obiectul judecății este comisă în legătură cu motivele invocate în cererea de acordare a unei forme de protecție față de inculpat, potrivit prezentei legi, poate dispune suspendarea judecății până la soluționarea definitivă a respectivei cereri. Dispozițiile art. 367 alin. (2) și alin. (4)-(8) din Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

(4) În cazul în care, ulterior rămânerii definitive a unei hotărâri de condamnare, de renunțare la aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei, pronunțată pentru infracțiunea de intrare în țară prin trecerea ilegală a frontierei de stat a României, prevăzută la art. 262 alin. (1) din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, a fost acordată o formă de protecție potrivit prezentei legi, poate fi cerută revizuirea hotărârii în condițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, dacă infracțiunea a fost comisă în legătură cu motivele pentru care s-a acordat protecția”.