

## VI. JURISPRUDENȚĂ CCR

### • ABSTRACT

Further to the work carried out by the Constitutional Court, two decisions (exceptions of unconstitutionality admitted) were published in April regarding: Fiscal Procedure Code, Law no. 255/2010 on the expropriation for a public utility cause, necessary to achieve objectives of national, county and local interest.

### NECONSTITUȚIONALITATE - D.C.C. NR. 49/2025 (M. OF. NR. 237/18.03.2025): ART. 25 ALIN. (3) LIT. B) ȘI C) DIN CODUL DE PROCEDURĂ FISCALĂ



*De Redacția Pro Lege*

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 49/2025 (M. Of. nr. 237 din 18 martie 2025)	Art. 25 alin. (3) lit. b) și c) din Codul de procedură fiscală	<i>Neconstituționalitate</i>

În M. Of. nr. 237 din data de 18 martie 2025 s-a publicat **Decizia Curții Constituționale nr. 49/2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (3) lit. b) și c) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.**

#### **Obiectul sesizării de neconstituționalitate**

##### **Codul de procedură fiscală**

„Art. 25 alin. (3)

*Persoana juridică răspunde solidar cu debitorul declarat insolubil în condițiile prezentului cod sau declarat insolvent dacă, direct ori indirect, controlează, este controlată sau se află sub control comun cu debitorul și dacă este îndeplinită cel puțin una dintre următoarele condiții:*

a) dobândește, cu orice titlu, dreptul de proprietate asupra unor active de la debitor, iar valoarea contabilă a acestor active reprezintă cel puțin jumătate din valoarea contabilă a tuturor activelor dobânditorului;

b) are sau a avut raporturi contractuale cu clienții și/sau cu furnizorii, alții decât cei de utilități, care au avut sau au raporturi contractuale cu debitorul în proporție de cel puțin jumătate din totalul valoric al tranzacțiilor;

c) are sau a avut raporturi de muncă sau civile de prestări de servicii cu cel puțin jumătate dintre angajații sau prestatorii de servicii ai debitorului”.

#### **D.C.C. nr. 49/2025**

Prin Decizia nr. 49/2025, Curtea Constituțională a *admis* excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Fincodrum – S.A. din Brașov în Dosarul nr. 295/64/2022 al Curții de Apel Brașov – Secția contencios administrativ și fiscal și a constatat că: „**soluția legislativă cuprinsă în art. 25 alin. (3) lit. b) și c) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care nu precizează criteriile necesare constatării îndeplinirii condițiilor ce atrag răspunderea solidară a persoanei juridice, este neconstituțională**”.

**NECONSTITUȚIONALITATE - D.C.C. NR. 482/2024  
(M. OF. NR. 186/04.03.2025): ART. 11 ALIN. (6<sup>^</sup>1), (6<sup>^</sup>3)  
ȘI ALIN. (6<sup>^</sup>8)-(6<sup>^</sup>10) DIN LEGEA NR. 255/2010 PRIVIND  
EXPROPRIEREA PENTRU CAUZĂ DE UTILITATE PUBLICĂ**



*De Redacția Pro Lege*

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 482/2024 (M. Of. nr. 186 din 4 martie 2025)	Art. 11 alin. (6 <sup>^</sup> 1), (6 <sup>^</sup> 3) și alin. (6 <sup>^</sup> 8)-(6 <sup>^</sup> 10) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local	<i>Neconstituționalitate</i>

În M. Of. nr. 186 din data de 4 martie 2025 s-a publicat **Decizia Curții Constituționale nr. 482/2024** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (6<sup>^</sup>1), (6<sup>^</sup>3) și alin. (6<sup>^</sup>8)-(6<sup>^</sup>10) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local.

**Obiectul sesizării de neconstituționalitate**

**Art. 11 alin. (6<sup>^</sup>1), (6<sup>^</sup>3) și alin. (6<sup>^</sup>8)-(6<sup>^</sup>10) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local**

„Art. 11

(6<sup>^</sup>1) În situația în care consecința directă a revizuirii studiului de fezabilitate, a modificării sau definitivării proiectului tehnic de execuție ori a detaliilor de execuție va fi renunțarea la unele imobile afectate inițial de lucrarea de interes public național, regional, județean, interjudețean sau local, expropriatorul va dispune, prin hotărâre a Guvernului/consiliului județean/consiliului local, excluderea imobilelor din lista proprietarilor, așa cum rezultă din evidențele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară sau ale unităților administrativ-teritoriale,

prevăzută la art. 5, și la restituirea acestor imobile către proprietari, prin decizie, după caz.

(...)

(6<sup>^</sup>3) Procedura de modificare, prin hotărâre a Guvernului/consiliului județean/consiliului local, a listei proprietarilor, așa cum rezultă din evidențele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară sau ale unităților administrativ-teritoriale, prevăzută la art. 5, implicit, modificarea hotărârii de expropriere, în sensul excluderii imobilelor ce urmează a se restitui, va fi demarată de către expropriator în termen de 60 de zile de la data la care a intervenit revizuirea studiului de fezabilitate, modificarea sau definitivarea proiectului de execuție ori a detaliilor de execuție. Decizia de restituire se emite în termen de 5 zile lucrătoare de la emiterea hotărârii Guvernului/consiliului județean/consiliului local de modificare, cu privire la imobilele pentru care a fost emisă anterior decizia de expropriere.

(...)

(6<sup>^</sup>8) Transferul dreptului de proprietate asupra imobilelor din proprietatea publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice operează de drept la data emiterii deciziei de restituire de către expropriator.

(6<sup>^</sup>9) După aprobarea modificărilor prevăzute la alin. (6<sup>^</sup>2), sumele consemnate pe seama și la dispoziția expropriaților aferente imobilelor restituite vor fi retrase din conturile de consemnare și vor fi virate la bugetul de stat sau bugetele locale, după caz. Procedura de restituire a sumelor, în cazul în care proprietarii au acceptat cuantumul despăgubirilor, propuse de expropriator, se va detalia prin normele metodologice de punere în aplicare a prezentei legi.

(6<sup>^</sup>10) Decizia de restituire a imobilelor constituie titlu executoriu pentru restituirea de către expropriați a sumelor plătite cu titlu de despăgubire și produce efecte atât împotriva celor expropriați, cât și împotriva succesorilor acestora, calitatea de succesor fiind dovedită în condițiile legii”.

#### **D.C.C. nr. 482/2024**

Prin Decizia nr. 482/2024, Curtea Constituțională *a admis* excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului și a constatat că: „**dispozițiile art. 11 alin. (6<sup>^</sup>1), (6<sup>^</sup>3) și alin. (6<sup>^</sup>8)-(6<sup>^</sup>10) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, sunt neconstituționale**”.