

V. JURISPRUDENȚĂ ÎCCJ

- ABSTRACT

RIL (Appeal in the interest of the law)

With regard to the work of the High Court of Cassation and Justice (Panel on the appeal in the interest of the law), acceptance decisions were handed down concerning: G.E.O. no. 99/2006 on credit institutions and capital adequacy, G.E.O. no. 94/2000 on the retrocession of certain immovable property that belonged to religious cults in Romania, republished, as subsequently amended and supplemented.

HP

In relation to the activity of the High Court of Cassation and Justice (the Panel regarding the settlement of certain legal matters), two decisions were published regarding: Decree-Law No 118/1990 on the granting of certain rights to persons persecuted for political reasons by the dictatorship established since 6 March 1945 and to those deported abroad or taken prisoner, republished, as subsequently amended and supplemented; Law no. 263/2010 on the unitary public pension system.

RIL

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET RIL) NR. 9/2024
(M. OF. NR. 637/04.07.2024): ART. 113 ALIN. (2) LIT. A)
DIN O.U.G. NR. 99/2006 PRIVIND INSTITUȚIILE DE CREDIT
ȘI ADECVAREA CAPITALULUI**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 9/2024	Complet RIL	Art. 113 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr.	<i>Moștenitorii titularului de cont decedat au</i>

(M. Of. nr. 637 din 4 iulie 2024)		99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului	<i>dreptul să obțină furnizarea, de către instituțiile bancare, a informațiilor protejate de secretul bancar, pentru perioada anterioară decesului, numai în măsura în care justifică scopul pentru care le pretind.</i>
-----------------------------------	--	---	--

În M. Of. nr. 637 din 4 iulie 2024 s-a publicat **Decizia nr. 9/2024 pentru admiterea recursului în interesul legii privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 113 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, în sensul nevoii justificării scopului pretinderii de informații protejate de secretul bancar de către moștenitorii titularului de cont decedat pentru perioada anterioară decesului.**

Astfel, Înalta Curte a statuat că „moștenitorii titularului de cont decedat au dreptul să obțină furnizarea, de către instituțiile bancare, a informațiilor protejate de secretul bancar, pentru perioada anterioară decesului, numai în măsura în care justifică scopul pentru care le pretind”.

Obiectul recursului în interesul legii

O.U.G. nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare

„Art. 113 – (...)

(2) Informații de natura secretului bancar pot fi furnizate, în măsura în care acestea sunt justificate de scopul pentru care sunt cerute ori furnizate, în următoarele situații:

a) la solicitarea titularului de cont sau a moștenitorilor acestuia, inclusiv a reprezentanților legali și/sau statutari, ori cu acordul expres al acestora;” (...)

Decizia ÎCCJ (Complet RIL) nr. 9/2024

Prin **Decizia nr. 9/2024, ÎCCJ (Complet RIL) a admis** recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință, stabilește că: „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 113 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, moștenitorii titularului de cont decedat au dreptul să obțină furnizarea, de către instituțiile bancare, a informațiilor protejate de secretul bancar, pentru perioada anterioară decesului, numai în măsura în care justifică scopul pentru care le pretind”.

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET RIL) NR. 12/2024
(M. OF. NR. 678/15.07.2024): ART. 6 ALIN. (1) ȘI ART. 5 ALIN. (5)
DIN O.U.G. NR. 94/2000 PRIVIND RETROCEDAREA
UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR
RELIGIOASE DIN ROMÂNIA**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 12/2024 (M. Of. nr. 678 din 15 iulie 2024)	Complet RIL	Art. 6 alin. (1) și art. 5 alin. (5) din O.U.G. nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, rep., cu modif. și compl. ult.	<i>Numai titularii cererilor de retrocedare ale căror imobile, ce fac obiectul ordonanței de urgență, au fost înstrăinate legal după data de 22 decembrie 1989 pot opta pentru acordarea măsurilor reparatorii în echivalent potrivit art. 5 alin. (5) din actul normativ menționat.</i>

În M. Of. nr. 678 din 15 iulie 2024 s-a publicat **Decizia nr. 12/2024** pentru admiterea recursului în interesul legii privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 6 alin. (1) și art. 5 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Înalta Curte a statuat că „numai titularii cererilor de retrocedare ale căror imobile, ce fac obiectul ordonanței de urgență, au fost înstrăinate legal după data de 22 decembrie 1989 pot opta pentru acordarea măsurilor reparatorii în echivalent potrivit art. 5 alin. (5) din actul normativ menționat”.

Obiectul recursului în interesul legii

Art. 6 alin. (1) și art. 5 alin. (5) din O.U.G. nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România

„Art. 6

(1) *În cazul în care imobilele ce fac obiectul prezentei ordonanțe de urgență au fost înstrăinate legal după data de 22 decembrie 1989, titularii cererilor de retrocedare pot opta pentru acordarea măsurilor reparatorii în echivalent potrivit art. 5 alin. (5)*”.

„Dispozițiile art. 6 alin. (1) din O.U.G. nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România pot fi interpretate în sensul că se aplică și titularilor cererilor de retrocedare a imobilelor înstrăinate legal anterior datei de 22 decembrie 1989?”.

Decizia ÎCCJ (Complet RIL) nr. 12/2024

Prin **Decizia nr. 12/2024**, ÎCCJ (Complet RIL) a admis recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că: *„În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din O.U.G. nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai titularii cererilor de retrocedare ale căror imobile, ce fac obiectul ordonanței de urgență, au fost înstrăinate legal după data de 22 decembrie 1989 pot opta pentru acordarea măsurilor reparatorii în echivalent potrivit art. 5 alin. (5) din actul normativ sus-menționat”*.

HP

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD/C) NR. 21/2024
(M. OF. NR. 633/4.07.2024): ART. 5 ALIN. (6) ȘI ALIN. (7)
DIN DECRETUL-LEGE NR. 118/1990 PRIVIND ACORDAREA
UNOR DREPTURI PERSOANELOR PERSECUTATE
DIN MOTIVE POLITICE**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 21/2024 (M. Of. nr. 633 din 7 iulie 2024)	Complet DCD	Art. 5 alin. (6) și alin. (7) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare.	<i>În interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (6) din Decretul-lege nr. 118/1990, recunoașterea unor drepturi proprii copilului minor la data la care unul sau ambii părinți au fost strămutați în altă localitate, precum și copilului născut în perioada strămutării are drept consecință, după intrarea în vigoare a acestei norme, încetarea practicii anterioare de recunoaștere a dreptului la aceeași indemnizație în temeiul art. 1 alin. (1) lit. e) din acest act normativ.</i>

În M. Of. nr. 633 din 7 iulie 2024, s-a publicat Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 21/2024, în materie de drept civil, pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: 1. Dacă, după intrarea în vigoare a dispozițiilor art. 5 alin. (6) din Decretul-lege

nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, recunoașterea unor drepturi proprii copilului minor sau copilului născut în timpul strămutării, în temeiul acestei norme, are drept consecință încetarea practicii anterioare de recunoaștere a dreptului la aceeași indemnizație, în temeiul art. 1 alin. (1) lit. e) din Decretul-lege nr. 118/1990.

2. Dacă descendentul unei astfel de persoane are la rândul său dreptul la indemnizația lunară stabilită conform prevederilor art. 5 alin. (7) din același act normativ.

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Art. 5 alin. (6) și alin. (7) din Decretul-lege nr. 118/1990

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 21/2024

Prin Decizia nr. 21/2024, ÎCCJ (Complet DCD) a admis sesizarea formulată de Tribunalul Mureș – Secția contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 3.195/102/2023, prin care se solicită pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: „1. Dacă, după intrarea în vigoare a dispozițiilor art. 5 alin. (6) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, recunoașterea unor drepturi proprii copilului minor sau copilului născut în timpul strămutării, în temeiul acestei norme, are drept consecință încetarea practicii anterioare de recunoaștere a dreptului la aceeași indemnizație, în temeiul art. 1 alin. (1) lit. e) din Decretul-lege nr. 118/1990. 2. Dacă descendentul unei astfel de persoane are la rândul său dreptul la indemnizația lunară stabilită conform prevederilor art. 5 alin. (7) din același act normativ” și stabilește că: „1. În interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (6) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare, recunoașterea unor drepturi proprii copilului minor la data la care unul sau ambii părinți au fost strămutați în altă localitate, precum și copilului născut în perioada strămutării are drept consecință, după intrarea în vigoare a acestei norme, încetarea practicii anterioare de recunoaștere a dreptului la aceeași indemnizație în temeiul art. 1 alin. (1) lit. e) din acest act normativ.

2. În interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (7) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare, de aceste prevederi nu pot beneficia copiii persoanelor prevăzute la art. 5 alin. (6) din acest act normativ”.

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 28/2024
(M. OF. NR. 669/12.07.2024): ART. 30 ALIN. (44)
DIN LEGEA NR. 263/2010 PRIVIND SISTEMUL UNITAR
DE PENSII PUBLICE**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 28/2024 (M. Of. nr. 669 din 12 iulie 2024)	Complet DCD	Art. 30 alin. (4 ⁴) și art. 30 alin. (1) lit. i), art. 56 alin. (1) lit. d), art. 56 ² , art. 100 lit. b) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	<i>Asimilarea perioadei anterioare datei de 1 aprilie 2001, în care salariații au desfășurat activități dintre cele prevăzute de art. 30 alin. (1) lit. i) din aceeași lege, în locurile de muncă încadrate în grupa a II-a de muncă, unui stagiu de cotizare în condiții speciale de muncă, produce efecte și sub aspectul majorării punctajelor lunare cu 50%, conform art. 100 lit. b) din Legea nr. 263/2010, iar nu doar cu privire la determinarea stagiului de cotizare, potrivit art. 56 alin. (1) lit. d), și la reducerea vârstei de pensionare, potrivit art. 56² din Legea nr. 263/2010.</i>

În M. Of. nr. 669 din 12 iulie 2024 s-a publicat Decizia ÎCCJ nr.28/2024 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 30 alin. (4⁴) și art. 30 alin. (1) lit. i), art. 56 alin. (1) lit. d), art. 56², art. 100 lit. b) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Vă precizăm că în ședința din 3 iunie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, legal constituit în cauză, s-a reunit pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„Dacă asimilarea grupei a II-a de muncă în condiții speciale, conform art. 30 alin. (4⁴) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, produce efecte și sub aspectul majorării punctajelor lunare, conform art. 100 lit. b) din Legea nr. 263/2010, sau doar cu privire la calculul stagiului de cotizare, prevăzut de art. 56 alin. (1) lit. d) și reducerea vârstei de pensionare, potrivit art. 56² din Legea nr. 263/2010.”

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Legea nr. **263/2010** privind sistemul unitar de pensii publice:

„Art. 30. – (...) (4⁴) Este asimilată stagiului de cotizare în condiții speciale de muncă perioada anterioară datei de 1 aprilie 2001, în care salariații au desfășurat activități dintre cele prevăzute la alin. (1) lit. i), în locurile de muncă încadrate conform legislației anterioare în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă. (...)”

„Art. 56. – (1) Fac excepție de la prevederile art. 55 alin. (1) lit. b) persoanele care au realizat un stagiu de cotizare de cel puțin:

a) 20 de ani în locurile de muncă prevăzute la art. 30 alin. (1) lit. a) sau 15 ani în locurile de muncă prevăzute la art. 30 alin. (1) lit. a) în cazul în care activitatea minieră încetează sau a încetat ca urmare a obligațiilor pe care și le asumă sau și le-a asumat statul român în negocierile cu Comisia Europeană, pentru care reducerea vârstei standard de pensionare este de 20 de ani;

b) 20 de ani în locurile de muncă prevăzute la art. 30 alin. (1) lit. f) pentru care reducerea vârstei standard de pensionare este de 15 ani;

c) 25 de ani în locurile de muncă prevăzute la art. 30 alin. (1) lit. d) și e) pentru care reducerea vârstei standard de pensionare este de 13 ani;

d) 25 de ani în locurile de muncă prevăzute la art. 30 alin. (1) lit. h)-l) pentru care reducerea vârstei standard de pensionare este de 13 ani. (...)”

„Art. 56². – (1) Prin excepție de la prevederile art. 55 alin. (1) lit. b), persoanele care au desfășurat activități dintre cele prevăzute la art. 30 alin. (1) lit. g) și i) beneficiază de pensie pentru limită de vârstă cu reducerea vârstei standard de pensionare cu 13 ani, pentru un stagiu de cotizare de cel puțin 25 de ani realizat în aceste activități.

(2) Pentru persoanele care au desfășurat activitățile prevăzute la alin. (1), stagiul complet de cotizare este de 25 de ani.”

„Art. 100. – Persoanele care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupele I și a II-a de muncă, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, cele care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite sau condiții

speciale, potrivit legii, beneficiază de majorarea punctajelor lunare realizate în perioadele respective, după cum urmează:

a) cu 25% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri încadrate în grupa a II-a de muncă, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, sau în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite, potrivit legii;

b) cu 50% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri încadrate în grupa I de muncă, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, sau în locuri de muncă încadrate în condiții speciale, potrivit legii."

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 28/2024

Prin **Decizia nr. 28/2024**, ÎCCJ (Complet DCD) a *admis* sesizarea formulată de Curtea de Apel Craiova – Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 2.755/95/2022 și, în consecință, a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 30 alin. (4⁴) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, *asimilarea perioadei anterioare datei de 1 aprilie 2001, în care salariații au desfășurat activități dintre cele prevăzute de art. 30 alin. (1) lit. i) din aceeași lege, în locurile de muncă încadrate în grupa a II-a de muncă, unui stagiu de cotizare în condiții speciale de muncă, produce efecte și sub aspectul majorării punctajelor lunare cu 50%, conform art. 100 lit. b) din Legea nr. 263/2010, iar nu doar cu privire la determinarea stagiului de cotizare, potrivit art. 56 alin. (1) lit. d), și la reducerea vârstei de pensionare, potrivit art. 56² din Legea nr. 263/2010.*