

V. JURISPRUDENȚĂ ÎCCJ

• ABSTRACT

RIL (Appeal in the interest of the law)

In relation to the activity of the High Court of Cassation and Justice (the Panel regarding the appeal in the interest of the law), a decision on admission was delivered in relation to: Labor Code.

HP

Furthermore, in relation to the activity of the High Court of Cassation and Justice (the Panel regarding the settlement of certain legal matters), a decision was published in relation to: Penal code.

RIL

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET RIL) NR. 8/2024
(M. OF. NR. 573/19.06.2024): ART. 75 ALIN. (1)
ȘI ART. 278 ALIN. (1) DIN CODUL MUNCII**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 8/2024	Complet RIL	Art. 75 alin. (1) și art. 278 alin. (1) Codul Muncii	În Codul Muncii nu este reglementat modul de calcul al termenului de preaviz, în sensul includerii sau nu și a

(M. Of. nr. 573 din 19 iunie 2024)			zilei în care a fost comunicată notificarea privind încetarea contractului individual de muncă, respectiv ziua în care s-a împlinit termenul, ceea ce conduce la interpretarea și aplicarea neunitară a dispozițiilor art. 75 alin. (1) și art. 278 alin. (1) din Codul muncii, raportate la prevederile art. 2.553 alin. (1) din Codul civil și ale art. 181 alin. (1) pct. 2 și alin. (2) din Codul de procedură civilă.
------------------------------------	--	--	--

În Monitorul Oficial numărul 573 din data de 19 iunie 2024, s-a publicat **Decizia nr. 8 din 20 mai 2024 privind recursul în interesul legii legat de interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 75 alin. (1) și art. 278 alin. (1) din Codul muncii referitoare la ziua de începere și împlinire a termenului de preaviz.**

Astfel, Înalta Curte a statuat că „trebuie îndeplinite următoarele condiții pentru ca recursul în interesul legii să fie admisibil: sesizarea să provină de la titularii expres menționați de legiuitor; sesizarea să aibă ca obiect o problemă de drept; problema de drept să fi fost dezlegată diferit de instanțele judecătorești, prin hotărâri definitive care să fie anexate sesizării.”

Obiectul recursului în interesul legii

Art. 75 alin. (1) din Codul Muncii

„(1) Persoanele concediate în temeiul art. 61 lit. c) și d), al art. 65 și 66 beneficiază de dreptul la un preaviz ce nu poate fi mai mic de 20 de zile lucrătoare.”

Art. 278 alin. (1) Codul Muncii

„(1) Dispozițiile prezentului cod se întregesc cu celelalte dispoziții cuprinse în legislația muncii și, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de muncă prevăzute de prezentul cod, cu dispozițiile legislației civile.”

Decizia ÎCCJ (Complet RIL) nr. 8/2024

Prin decizia nr. 8/2024, ÎCCJ (Complet RIL) **a admis** recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește că: **„În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 75 alin. (1) și art. 278 alin. (1) din Codul muncii, termenul de preaviz începe să curgă din ziua următoare comunicării notificării de preaviz și se împlinește în ultima zi a termenului, dispozițiile art. 181 alin. (1) pct. 2 și alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și cele ale art. 2.553 alin. (1) din Codul civil nefiind aplicabile.”**

HP

DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 30/2024
(M. OF. NR. 585/25.06.2024): ART. 158 ALIN. (1)
DIN CODUL PENAL



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 30/2024 (M. Of. nr. 585 din 25 iunie 2024)	Complet DCD	Art. 158 alin. (1) din Codul penal	<i>În cazul infracțiunilor pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate sau din oficiu, iar persoana vătămată a depus deja o asemenea plângere, acțiunea penală trebuie considerată ca fiind pusă în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, așa încât retragerea plângerii prealabile poate interveni conform art. 158 alin. (1) din Codul penal</i>

În M. Of. nr. 585 din 25 iunie 2024, s-a publicat **Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 30/2024**, în materie de drept penal, pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: *Dacă în cazul infracțiunilor pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate sau din oficiu, iar persoana vătămată a depus deja o asemenea plângere, acțiunea penală mai poate fi pusă în mișcare din oficiu?*

Obiectul dezlegării chestiunii de drept**Art. 158 alin. (1) din Codul penal**

„Art. 158 – Retragerea plângerii prealabile

(1) Retragerea plângerii prealabile poate interveni până la pronunțarea unei hotărâri definitive, în cazul infracțiunilor pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale este condiționată de introducerea unei plângeri prealabile.

(2) Retragerea plângerii prealabile înlătură răspunderea penală a persoanei cu privire la care plângerea a fost retrasă.

(3) Pentru persoanele lipsite de capacitate de exercițiu, retragerea plângerii prealabile se face numai de reprezentanții lor legali. În cazul persoanelor cu capacitate de exercițiu restrânsă, retragerea se face cu încuviințarea persoanelor prevăzute de lege.

(4) În cazul infracțiunilor pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale este condiționată de introducerea unei plângeri prealabile, dar acțiunea penală a fost pusă în mișcare din oficiu în condițiile legii, retragerea plângerii produce efecte numai dacă este însușită de procuror”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 30/2024

Prin Decizia nr. 30/2024, ÎCCJ (Complet DCD) **a admis** sesizarea formulată de Curtea de Apel Brașov – Secția penală, prin care se solicită pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: *„Dacă în cazul infracțiunilor pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate sau din oficiu, iar persoana vătămată a depus deja o asemenea plângere, acțiunea penală mai poate fi pusă în mișcare din oficiu?”* și stabilește că: *„În cazul infracțiunilor pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate sau din oficiu, iar persoana vătămată a depus deja o asemenea plângere, acțiunea penală trebuie considerată ca fiind pusă în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, așa încât retragerea plângerii prealabile poate interveni conform art. 158 alin. (1) din Codul penal”.*