

VI. JURISPRUDENȚĂ CCR

• ABSTRACT

Further to the work carried out by the Constitutional Court, three decisions (exceptions/objections of unconstitutionality admitted) were published in May regarding: Law no. 126/1995 on the regime of explosive materials, the Youth Law, the Law for the modification and completion of the Law no. 23/2020 on the legal regime of the Dacian fortresses in the Orastia Mountains, which are part of the UNESCO World Heritage List and some measures for their protection.

NECONSTITUȚIONALITATE - D.C.C. NR. 83/2024
(M. OF. NR. 418/08.05.2024): ART. 37 LIT. A)
DIN LEGEA NR. 126/1995
PRIVIND REGIMUL MATERIILOR EXPLOZIVE



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
Decizia CCR nr. 83/2024 (M. Of. nr. 418 din 8 mai 2024)	Art. 37 lit. a) și c) din Legea nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive	Neconstituționalitate parțială

În M. Of. nr. 418 din data de 8 mai 2024, s-a publicat **Decizia Curții Constituționale nr. 83/2024** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 lit. a) și c) din Legea nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Art. 37 lit. a) și c) din Legea nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive
„Art. 37

Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă:

- a) orice operațiuni cu articole pirotehnice efectuate fără drept;
- c) comercializarea către publicul larg a articolelor pirotehnice destinate a fi utilizate de către pirotehnicieni”.

D.C.C. nr. 83/2024

Prin Decizia nr. 83/2024, Curtea Constituțională *a admis* excepția de neconstituționalitate formulată de D.D.P. și de Societatea Fireshow – S.R.L. din Săcălaz, județul Timiș, în Dosarul nr. 8.752/180/2018 al Judecătoriei Bacău – Secția penală și de procuror în Dosarul nr. 1.908/4/2021 al Judecătoriei Sectorului 4 București – Secția penală și, respectiv, în Dosarul nr. 24.934/302/2021 al Judecătoriei Sectorului 5 București – Secția penală și a constatat că: **„dispozițiile art. 37 lit. a) din Legea nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive sunt constituționale în măsura în care vizează operațiunile prevăzute de art. 346 alin. (1) și (2) din Codul penal, operațiuni având ca obiect articole pirotehnice”**.

Totodată, Curtea *a respins*, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor **art. 37 lit. c)** din Legea nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive.

**NECONSTITUȚIONALITATE - D.C.C. NR. 79/2024
(M. OF. NR. 500 DIN 30 MAI 2024): ART. 33 ALIN. (3) ȘI (4)
DIN LEGEA TINERETULUI**



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 79/2024 (M. Of. nr. 500 din 30 mai 2024)	Art. 33 alin. (3) și (4) din Legea tineretului	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 500 din 30 mai 2024 s-a publicat **Decizia Curții Constituționale nr. 79/2024 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (1) și (3) cu referire la sintagma „adunare generală” și ale art. 33 alin. (3) și (4) din Legea tinerilor.**

Obiectul obiecției de neconstituționalitate

Art. 33 alin. (3) și (4) din Legea tineretului

„(3) *Autoritățile administrației publice, societățile comerciale al căror acționar majoritar este statul prin autoritățile sale, societățile comerciale ai căror acționari majoritari sunt societățile comerciale la care statul prin autoritățile sale este acționar majoritar, precum și persoanele juridice de drept privat care dețin statut de utilitate publică inclusiv datorită bazei materiale de tineret pe care o dețin sau o administrează, sunt obligate să păstreze destinația acesteia în proporție de cel puțin 50% și să o mențină în stare de funcționare.*

(4) *Schimbarea destinației în proporție mai mare de 50%, pentru o perioadă neîntreruptă mai mare de 6 luni sau desființarea unor baze de tineret aparținând domeniului public ori privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale se va putea face numai cu constituirea sau asigurarea prealabilă a altor baze de tineret similare celor desființate, care vor avea o suprafață utilă pentru activități de tineret echivalentă cu cel puțin jumătate din suprafața totală propusă spre desființare sau schimbare de destinație. Noua bază de tineret trebuie să fie în aceeași unitate administrativ-teritorială în care avea sediu fosta bază de tineret”.*

D.C.C. nr. 79/2024

Prin Decizia nr. 79/2024, Curtea Constituțională, cu unanimitate de voturi *a admis* obiecția de neconstituționalitate formulată de Avocatul Poporului și a constatat că **dispozițiile art. 33 alin. (3) și (4) din Legea tineretului sunt neconstituționale**.

Totodată, cu majoritate de voturi, a respins obiecția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 15 alin. (1) și (3) cu referire la sintagma „*adunare generală*” din Legea tineretului sunt constituționale în raport cu criticile invocate.

În esență, Curtea a reținut că soluțiile legislative încalcă art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta referitoare la calitatea, precizia, predictibilitatea și previzibilitatea normelor, întrucât nu prevăd criterii obiective, termene și efecte pentru schimbarea destinației bazelor de tineret sau desființarea acestora. Totodată, desființarea bazelor de tineret aparținând domeniului public al statului sau al unităților administrativ teritoriale aduce atingere prevederilor constituționale referitoare la garantarea și ocrotirea proprietății publice, încălcând art. 136 alin. (4) din Constituție.

Cu privire la dispozițiile art. 15 alin. (1) și (3), cu referire la sintagma „*adunare generală*”, Curtea a reținut că nu există un paralelism legislativ creat prin suprapunerea unor organe noi de conducere ale fundațiilor județene pentru tineret și a Municipiului București. Unicul organ de conducere rămâne cel reglementat prin Legea nr. 146/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Consiliul de conducere al fundației.

**NECONSTITUȚIONALITATE – D.C.C. NR. 726/2023
(M. OF. NR. 510/31.05.2024): LEGEA PENTRU MODIFICAREA
ȘI COMPLETAREA LEGII NR. 23/2020 PRIVIND REGIMUL
JURIDIC AL CETĂȚILOR DACICE DIN MUNȚII ORĂȘTIE**



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 726/2023 (M. Of. nr. 510 din 31 mai 2024)	Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 23/2020 privind regimul juridic al Cetăților dacice din Munții Orăștiei, care fac parte din Lista patrimoniului mondial UNESCO și unele măsuri pentru protejarea acestora	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 510 din 31 mai 2024 s-a publicat **Decizia Curții Constituționale nr. 726/2023** referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 23/2020 privind regimul juridic al Cetăților dacice din Munții Orăștiei, care fac parte din Lista patrimoniului mondial UNESCO și unele măsuri pentru protejarea acestora.

Obiectul obiecției de neconstituționalitate

Obiectul controlului de constituționalitate îl constituie **Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 23/2020 privind regimul juridic al Cetăților dacice din Munții Orăștiei, care fac parte din Lista patrimoniului mondial UNESCO și unele măsuri pentru protejarea acestora.**

Legea criticată are următorul cuprins:

Articol unic. „– *Legea nr. 23/2020 privind regimul juridic al Cetăților dacice din Munții Orăștiei, care fac parte din Lista patrimoniului mondial UNESCO și unele măsuri pentru protejarea acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 20 martie 2020, se modifică și se completează după cum urmează:*

1. La articolul 1, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8) Prin derogare de la prevederile art. 35 – art. 37 alin. (1) și art. 41 din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, terenurile din fondul forestier național pe amplasamentul cărora se află zona de sit (zona 1) a Cetăților dacice din Munții Orăștiei și zona de protecție (zona 2) se scot definitiv din fondul forestier național, fără plată și fără compensare.”

2. La articolul 2 se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Exproprierea terenurilor precizate la alin. (1) se poate derula potrivit procedurilor prevăzute în Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare.”

3. După articolul 11 se introduce un nou articol, articolul 11¹, cu următorul cuprins:

„Art. 11¹

(1) Cetățile dacice din Munții Orăștiei înscrise în inventarul domeniului public național și aflate în administrarea unor consilii județene, se preiau în domeniul public județean, în scopul întreținerii, restaurării, consolidării, conservării și punerii în valoare.

(2) Dacă după o perioadă de 7 ani direcțiile județene pentru cultură constată neîndeplinirea condițiilor, scopului și a obligațiilor privind executarea lucrărilor prevăzute la alin. (1), bunurile revin în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii, în condițiile legii.

(3) După preluarea Cetăților dacice din Munții Orăștiei în domeniul public județean, Ministerul Finanțelor va opera modificările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.”

D.C.C. nr. 726/2023

Prin Decizia nr. 726/2023, Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și a constatat că **Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 23/2020 privind regimul juridic al Cetăților dacice din Munții Orăștiei, care fac parte din Lista patrimoniului mondial UNESCO și unele măsuri pentru protejarea acestora este neconstituțională.**