

V. JURISPRUDENȚĂ CCR

• ABSTRACT

Further to the work carried out by the Constitutional Court, two decisions (exceptions/objections of unconstitutionality admitted) were published in April regarding: Law for the completion of Law no. 80/1995 on the status of military personnel; Law for the completion of GO no. 329/2000 on the sale of market products and services; GEO no. 74/2013 on some measures to improve and reorganize the activity of the National Agency for Fiscal Administration (ANAF), as well as for the modification and completion of some normative acts.

**NECONSTITUȚIONALITATE - D.C.C. NR. 727/2023
(M. OF. NR. 276/01.04.2024): LEGEA PENTRU COMPLETAREA
LEGII NR. 80/1995 PRIVIND STATUTUL CADRELOR
MILITARE**



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 727/2023 (M. Of. nr. 276 din 1 aprilie 2024)	Legea pentru completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 276 din data de 1 aprilie 2024 s-a publicat **Decizia Curții Constituționale nr. 727/2023 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare.**

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Legea pentru completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare (Pl-x nr. 724/2022) a fost adoptată de Camera Deputaților, în ședința din 5 aprilie 2023.

Forma adoptată de către Cameră se poate consulta [aici](#).

D.C.C. nr. 727/2023

Prin Decizia nr. 727/2023, Curtea Constituțională *a admis* obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și a constatat că **Legea pentru completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare este neconstituțională.**

**NECONSTITUȚIONALITATE – D.C.C. NR. 730/2023
(M. OF. NR. 329/10.04.2024): LEGEA PENTRU COMPLETAREA
O.G. NR. 329/2000 PRIVIND COMERCIALIZAREA
PRODUSELOR ȘI SERVICIILOR DE PIAȚĂ**



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 730/2023 (M. Of. nr. 329 din 10 aprilie 2024)	Legea pentru completarea O.G. nr. 329/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață	<i>Neconstituționalitate</i>

În M. Of. nr. 329 din data de 10 aprilie 2024 s-a publicat **Decizia Curții Constituționale nr. 730/2023** referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru completarea Ordonanței Guvernului (O.G.) nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Legea pentru completarea O.G. nr. 329/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață (PL-x nr. 553/2019) a fost adoptată de Camera Deputaților, în ședința din 11 octombrie 2023.

Forma trimisă spre promulgare către Președintele României se poate consulta [aici](#).

D.C.C. nr. 730/2023

Prin Decizia nr. 730/2023, Curtea Constituțională **a admis** obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și a constatat că **Legea pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață este neconstituțională, în ansamblul său.**

**NECONSTITUȚIONALITATE - D.C.C. NR. 80/2024
(M. OF. NR. 382/24.04.2024): ART. 8 ALIN. (4)
DIN O.U.G. NR. 74/2013 PRIVIND UNELE MĂSURI
PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA ȘI REORGANIZAREA
ACTIVITĂȚII ANAF**



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
Decizia CCR nr. 80/2024 (M. Of. nr. 382 din 24 aprilie 2024)	Art. 8 alin. (4) din O.U.G. nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală (ANAF), precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu referire la sintagma „care au valoare probatorie de înregistrări în procesul penal”	<i>Neconstituționalitate</i>

În M. Of. nr. 382 din data de 24 aprilie 2024, s-a publicat **Decizia Curții Constituționale nr. 80/2024** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (4) din O.U.G. nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu referire la sintagma „care au valoare probatorie de înregistrări în procesul penal”.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Art. 8 alin. (4) din O.U.G. nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității ANAF

„Art. 8

(1) La orice acțiune de control participă minimum 2 inspectori antifraudă.

(2) La acțiunile de control cu grad sporit de periculozitate, echipele de control pot fi însoțite de membri ai subunităților specializate de intervenție rapidă aflate în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, în condițiile stabilite prin protocol încheiat între acesta și Agenție.

(3) La constatarea unor împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul financiar-fiscal sau vamal se întocmesc procese-verbale și acte de control în baza cărora sesizează organele de urmărire penală cu privire la faptele constatate.

(4) Împreună cu actul de sesizare se trimit organelor de urmărire penală: procesul-verbal sau actul de control încheiat potrivit prevederilor alin. (3), documentele ridicate în condițiile art. 6 alin. (2) lit. d) și explicațiile scrise solicitate în condițiile art. 6 alin. (2) lit. f), precum și alte înscrisuri care au valoare probatorie de înscrisuri în procesul penal”.

D.C.C. nr. 80/2024

Prin Decizia nr. 80/2024, Curtea Constituțională *a admis* excepția de neconstituționalitate formulată de M.L.Z., de M.Z. și de Societatea General Agro Internațional – S.R.L. din București în Dosarul nr. 2.889/121/2016 al Tribunalului Galați – Secția penală și a constatat că: „**sintagma «care au valoare probatorie de înscrisuri în procesul penal» din cuprinsul art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative este neconstituțională în ceea ce privește procesul-verbal și actul de control încheiate potrivit art. 8 alin. (3) din același act normativ, precum și în ceea ce privește «explicațiile scrise solicitate în condițiile art. 6 alin. (2) lit. f)» din același act normativ**”.