

## IV. JURISPRUDENȚĂ CCR

### • ABSTRACT

As a result of the activity of the Constitutional Court, three decisions were published in May (granted objections and pleas of unconstitutionality) relating to: The Law for granting certain facilities for the economic operators taxpayers on the Romanian territory; the Law no. 350/2001 on territorial arrangement and urban planning, in its form amended by Article I item 6 of the Law no. 289/2006 for the amendment and supplement of the Law no. 350/2001 on territorial arrangement and urban planning; the G.E.O. no. 1/1999 on the state of siege and emergency and the G.E.O. no. 34/2020 for the amendment and supplement of the G.E.O. no. 1/1999 on the state of siege and emergency.

### NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 398/15.05.2020): LEGEA PENTRU ACORDAREA UNOR FACILITĂȚI PENTRU CONTRIBUABILII OPERATORI ECONOMICI PE TERITORIUL ROMÂNIEI ESTE NECONSTITUȚIONALĂ ÎN ANSAMBLUL SĂU



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 154/2020 (M. Of. nr. 398 din 15 mai 2020)	Legea pentru acordarea unor facilități pentru contribuabilii operatori economici pe teritoriul României	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 398 din 15 mai 2020 a fost publicată **Decizia Curții Constituționale nr. 154/2020** prin care a fost admisă obiecția de neconstituționalitate formulată de un număr de 71 de deputați, referitoare la dispozițiile **Legii pentru acordarea unor facilități pentru contribuabilii operatori economici pe teritoriul României**.

**Obiectul sesizării de neconstituționalitate**

**Legea pentru acordarea unor facilități pentru contribuabilii operatori economici pe teritoriul României**

**D.C.C. nr. 154/2020**

Prin Decizia nr. 154/2020, Curtea Constituțională *a admis* obiecția de neconstituționalitate formulată de un număr de 71 de deputați și a constatat că **Legea pentru acordarea unor facilități pentru contribuabilii operatori economici pe teritoriul României este neconstituțională în ansamblul său.**

**NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 385/13.05.2020):  
ART. 32 ALIN. (1) TEZA ÎNTÂI DIN LEGEA NR. 350/2001  
PRIVIND AMENAJAREA TERITORIULUI ȘI URBANISMUL**



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 49/2020 (M. Of. nr. 385 din 13 mai 2020)	Art. 32 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 385 din 13 mai 2020 a fost publicată **Decizia Curții Constituționale nr. 49/2020** prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate formulată de Asociația pentru Protecția Urbanistică a Clujului din Cluj-Napoca, referitoare la dispozițiile **art. 32 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul**.

**Obiectul excepției de neconstituționalitate**

**Art. 32 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul sunt neconstituționale**

„(1) În cazul în care prin cererea pentru emiterea certificatului de urbanism se solicită o modificare de la prevederile documentațiilor de urbanism aprobate pentru zona respectivă sau dacă condițiile specifice ale amplasamentului ori natura obiectivelor de investiții o impun, autoritatea publică locală are dreptul ca, după caz, prin certificatul de urbanism:

a) să respingă în mod justificat cererea de modificare a prevederilor documentațiilor de urbanism aprobate;

b) să condiționeze autorizarea investiției de elaborarea și aprobarea de către autoritatea publică locală competentă a unui plan urbanistic zonal;

c) să condiționeze autorizarea investiției de aprobarea de către autoritatea publică competentă a unui plan urbanistic zonal, elaborat și finanțat prin grija persoanelor fizice și/sau juridice interesate, numai în baza unui aviz prealabil de oportunitate întocmit de structura specializată condusă de arhitectul-șef și aprobat, după caz, conform competenței:

– de primarul localității;

– de primarul general al municipiului București;

– de președintele consiliului județean, cu avizul prealabil al primarului localităților interesate, doar în cazul în care teritoriul reglementat implică cel puțin două unități administrativ-teritoriale;

d) să solicite elaborarea unui plan urbanistic de detaliu;

e) să permită întocmirea documentației tehnice pentru autorizația de construire, fără elaborarea unei documentații de urbanism, în situația construirii pe o parcelă în cadrul unui front preexistent, în care clădirile de pe parcelele adiacente au același regim de înălțime cu cel solicitat.”

#### **D.C.C. nr. 49/2020**

Prin Decizia nr. 49/2020, Curtea Constituțională *a admis* excepția de neconstituționalitate formulată de Asociația pentru Protecția Urbanistică a Clujului din Cluj-Napoca și a constatat că dispozițiile **art. 32 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, în forma modificată prin art. I pct. 6 din Legea nr. 289/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, sunt neconstituționale.**

**NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 387/13.05.2020):  
ART. 28 DIN O.U.G. NR. 1/1999 PRIVIND REGIMUL STĂRII  
DE ASEDIU ȘI REGIMUL STĂRII DE URGENȚĂ  
ȘI O.U.G. NR. 34/2020 SUNT NECONSTITUȚIONALE**



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 152/2020  (M. Of. nr. 387 din 13 mai 2020)	Art. 28 din O.U.G. nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență	Neconstituționalitate
	O.U.G. nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență	

În M. Of. nr. 387 din 13 mai 2020 a fost publicată **Decizia Curții Constituționale nr. 152/2020** prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate formulată de Avocatul Poporului, referitoare la dispozițiile **art. 28 din O.U.G. nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență**, precum și la cele ale **O.U.G. nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență**.

**Obiectul excepției de neconstituționalitate**

**Art. 28 din O.U.G. nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență sunt neconstituționale**

„Art. 28

(1) *Nerespectarea prevederilor art. 9 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 2.000 lei la 20.000 lei, pentru persoane fizice, și de la 10.000 lei la 70.000 lei, pentru persoane juridice.*

(2) Pe lângă sancțiunea contravențională principală prevăzută la alin. (1), în funcție de natura și gravitatea faptei, se pot aplica și una sau mai multe dintre următoarele sancțiuni contravenționale complementare, prevăzute în ordonanțele militare:

- a) confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contravenție;
- b) interzicerea accesului prin aplicarea sigiliului de către organele abilitate;
- c) suspendarea temporară a activității;
- d) desființarea unor lucrări;
- e) refacerea unor amenajări”.

**O.U.G. nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență**

**D.C.C. nr. 152/2020**

Prin Decizia nr. 152/2020, Curtea Constituțională *a admis* excepția de neconstituționalitate formulată de Avocatul Poporului și a constatat că dispozițiile **art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență sunt neconstituționale.**

De asemenea, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate formulată de același autor și a constatat că **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență este neconstituțională, în ansamblul său.**

Pe de altă parte, Curtea *a respins* excepția de neconstituționalitate formulată de Avocatul Poporului și a constatat că dispozițiile art. 14 lit. c<sup>1</sup>)-f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, precum și ordonanța de urgență, în ansamblul său, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.