

## IV. ACTUALITATE LEGISLATIVĂ

### • ABSTRACT

In March 2025, several normative acts were published in the Official Journal, among which we mention: Measures for the proper organization and conduct of the elections for the President of Romania in 2025 (GD no. 10/2025), Order of the Minister of Education and Research (OMEC) no. 3463/2025 on the structure of the school year 2025-2026, GEO no. 16/2025 on the establishment of some measures at the level of the central public administration, Order of the Deputy Prime Minister, Minister of Finance, and of the Minister of Culture (OMF/OMC) no. 2680/361/2024 on the establishment of the indexed amount to be granted in the form of cultural vouchers for the first semester of 2025.

Moreover, in March, several normative acts were amended, among which: Criminal Code, Fiscal Code, Forestry Code, GEO no. 59/2000 on the Status of Forestry Personnel, approved with amendments and additions by Law no. 427/2001, GEO no. 103/2024 on the reorganization of some public institutions in the field of environment, water and forests, and for amending and supplementing some normative acts; GEO no. 34/2013 on the organization, administration and exploitation of permanent pastures and for amending and supplementing the Land Law no. 18/1991, Law no. 119/1996 on civil status documents, GEO no. 97/2005 on the registration, domicile, residence and identity documents of Romanian citizens.

Last but not least, the Official Gazette of May also published the ECHR judgment of 23 April 2024 in Cases Z. and F. v. Romania

## COD PENAL – MODIFICĂRI (LEGEA NR. 19/2025)



*De Redacția Pro Lege*

| Actul modificat                                                                                                     | Actul modificator                                                                                                                                           | Sumar                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Legea nr. 286/2009<br/>privind Codul penal</b><br>(M. Of. 510 din 24 iulie<br>2009, cu modif. și compl.<br>ult.) | <b>Legea nr. 19/2025 pentru<br/>modificarea și<br/>completarea Legii nr.<br/>286/2009 privind Codul<br/>penal</b><br>(M. Of. nr. 230 din<br>14 martie 2025) | <b>- modifică:</b> art. 285<br>alin. (4).<br><b>- introduce:</b> art. 285<br>alin. (3 <sup>^</sup> 1). |

În M. Of. nr. 230 din data de 14 martie 2025 s-a publicat **Legea nr. 19/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal.**

Vă prezentăm, în continuare, modificările aduse actului normativ.

#### **Art. 285 alin. (3<sup>1</sup>)**

##### **Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 285, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>)**, cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Se consideră evadare și fapta persoanei condamnate la pedeapsa detențiunii pe viață sau la pedeapsa închisorii de a nu se prezenta la organul de poliție în vederea punerii în executare a mandatului de executare a pedepsei în termen de 7 zile de la data la care a rămas definitivă hotărârea prin care s-a dispus executarea pedepsei”.

#### **Art. 285 alin. (4)**

##### **Vechea reglementare**

„(4) *Pedeapsa aplicată pentru infracțiunea de evadare se adaugă la restul rămas neexecutat din pedeapsă la data evadării*”.

##### **Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 285, alineatul (4) se modifică** și va avea următorul cuprins:

„(4) În situațiile prevăzute la alin. (1), (2), alin. (3) lit. a) și b) și alin. (3<sup>1</sup>), pedeapsa aplicată pentru infracțiunea de evadare se adaugă la pedeapsa rămasă neexecutată la data evadării”.

#### **Alte reglementări**

##### **Art. II**

În cazul hotărârilor care au rămas definitive anterior intrării în vigoare a prezentei legi, termenul de 7 zile prevăzut la art. 285 alin. (31) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, curge de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

##### **Art. III**

Structurile Ministerului Afacerilor Interne care pun în executare ordinul de dare în urmărire potrivit art. 522 alin. (1) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, la expirarea termenelor prevăzute de art. 285 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, și de art. II din prezenta lege, sesizează organele de urmărire penală competente să efectueze urmărirea penală cu privire la infracțiunea prevăzută de art. 285 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare.

## COD FISCAL – MODIFICĂRI (O.U.G. NR. 11/2025)



De Redacția Pro Lege

| Actul modificat                                                                                                 | Actul modificator                                                                                                           | Sumar                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>Legea nr. 227/2015-privind Codul fiscal</b><br>(M. Of. 688 din 10 septembrie 2015, cu modif. și compl. ult.) | <b>O.U.G. nr. 11/2025 pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal</b><br>(M. Of. nr. 225 din 13 martie 2025) | <b>- modifică: art. 101.</b><br><b>- abrogă: art. 101<sup>1</sup>.</b> |

În M. Of. nr. 225 din data de 13 martie 2025 s-a publicat **O.U.G. nr. 11/2025 pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal.**

Vă prezentăm, în continuare, modificările aduse actului normativ.

### **Art. 101**

#### **Vechea reglementare**

„Art. 101 – Calculul impozitului pe venitul din pensii și termenul de plată

(1) Orice plătitor de venituri din pensii are obligația de a calcula lunar impozitul, potrivit prevederilor prezentului articol, la data efectuării plății pensiei, de a-l reține și de a-l plăti la bugetul de stat până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei pentru care se face plata pensiei. Impozitul reținut este impozit final.

(2) Impozitul lunar se determină de fiecare plătitor de venit din pensii, astfel:

a) pentru venitul lunar din pensii determinat ca urmare a aplicării principiului contributivității, indiferent de nivelul acestuia, din care se deduce plafonul de venit neimpozabil lunar de 2.000 de lei, se aplică o cotă de impunere de 10%;

b) pentru venitul lunar din pensii care are atât componentă contributivă, cât și componentă necontributivă, din care se deduce plafonul de venit neimpozabil lunar de 2.000 de lei, pentru partea contributivă se aplică dispozițiile lit. a), respectiv o cotă de impunere de 10%, iar pentru partea necontributivă se aplică progresiv următoarele cote de impunere:

(i) 10%, pentru partea mai mică decât nivelul câștigului salarial mediu net sau egală cu acesta;

(ii) 15%, pentru partea cuprinsă între nivelul câștigului salarial mediu net și nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat sau egală cu acesta;

(iii) 20%, pentru partea ce depășește nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat;

c) pentru venitul lunar din pensii care are doar componentă necontributivă, din care se deduce plafonul de venit neimpozabil lunar de 2.000 de lei, se aplică progresiv următoarele cote de impunere:

(i) 10%, pentru partea mai mică decât nivelul câștigului salarial mediu net sau egală cu acesta;

(ii) 15%, pentru partea cuprinsă între nivelul câștigului salarial mediu net și nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat sau egală cu acesta;

(iii) 20%, pentru partea ce depășește nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat.

(3) Determinarea câștigului salarial mediu net prevăzut în prezentul articol se stabilește prin deducerea din câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat a contribuțiilor sociale obligatorii prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) și b) și a impozitului pe venit.

(4) În cazul unei pensii care nu este plătită lunar, impozitul ce trebuie reținut se stabilește prin împărțirea pensiei plătite la fiecare din lunile cărora le este aferentă pensia.

(5) Drepturile de pensie restante se defalcă pe lunile la care se referă, în vederea calculării impozitului datorat, reținerii și plății acestuia, în conformitate cu reglementările legale în vigoare la data plății.

(6) Veniturile din pensiile de urmaș vor fi individualizate în funcție de numărul acestora, iar impozitarea se va face în raport cu drepturile cuvenite fiecărui urmaș, conform prevederilor alin. (2).

(7) În cazul veniturilor din pensii și/sau al diferențelor de venituri din pensii stabilite pentru perioade anterioare, conform legii, impozitul se calculează asupra venitului impozabil lunar, prin aplicarea prevederilor alin. (2), se reține la data efectuării plății, în conformitate cu reglementările legale în vigoare la data plății, și se plătește până la data de 25 a lunii următoare celei în care s-au plătit. Diferențele de venituri din pensii, primite de la același plătitor și stabilite pentru perioadele anterioare, se impozitează separat față de drepturile de pensie ale lunii curente.

(8) În cazul veniturilor din pensii și/sau al diferențelor de venituri din pensii, precum și al sumelor reprezentând actualizarea acestora cu indicii de inflație, stabilite în baza hotărârilor judecătorești rămase definitive și irevocabile/hotărârilor judecătorești definitive și executorii, impozitul se calculează separat față de impozitul aferent drepturilor lunii curente, prin aplicarea prevederilor alin. (2), impozitul reținut fiind impozit final. Impozitul se reține la data efectuării plății, în conformitate cu reglementările legale în vigoare la data plății veniturilor respective. Impozitul astfel reținut se plătește până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care s-au plătit veniturile”.

### **Noua reglementare**

„Art. 101: Calculul impozitului pe venitul din pensii și termenul de plată

(1) Orice plătitor de venituri din pensii are obligația de a calcula lunar impozitul, potrivit prevederilor prezentului articol, la data efectuării plății pensiei, de a-l reține și de a-l plăti la bugetul de stat până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei pentru care se face plata pensiei. Impozitul reținut este impozit final.

(2) Impozitul se calculează prin aplicarea cotei de impunere de 10% asupra venitului impozabil lunar din pensii determinat potrivit art. 100.

(3) În cazul unei pensii care nu este plătită lunar, impozitul ce trebuie reținut se stabilește prin împărțirea pensiei plătite la fiecare dintre lunile cărora le este aferentă pensia.

(4) Drepturile de pensie restante ca urmare a acordării/revizuirii/recalculării/actualizării pensiei se defalcă pe lunile la care se referă, în vederea calculării/recalcularii, după caz, a impozitului datorat, reținerii și plății acestuia, în conformitate cu reglementările legale în vigoare în luna pentru care se acordă drepturile. Impozitul se reține la data efectuării plății și se plătește până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care s-au plătit veniturile. Diferențele de venituri din pensii, primite de la același plătitor și stabilite pentru perioadele anterioare, se impozitează separat față de drepturile de pensie ale lunii curente.

(5) Veniturile din pensiile de urmaș se individualizează în funcție de numărul acestora, iar impozitarea se face în raport cu drepturile cuvenite fiecărui urmaș.

(6) În cazul veniturilor din pensii și/sau al diferențelor de venituri din pensii, dobânzilor acordate în legătură cu acestea, precum și al sumelor reprezentând actualizarea acestora cu indicii de inflație, stabilite în baza hotărârilor judecătorești rămase definitive și irevocabile/hotărârilor judecătorești definitive și executorii, impozitul se calculează separat față de impozitul aferent drepturilor lunii curente, prin aplicarea prevederilor alin. (2), impozitul reținut fiind impozit final. Impozitul se reține la data efectuării plății, în conformitate cu reglementările legale în vigoare la data plății veniturilor respective. Impozitul astfel reținut se plătește până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care s-au plătit veniturile”.

COD SILVIC ȘI ALTE ACTE NORMATIVE - MODIFICĂRI  
(O.U.G. NR. 14/2025)



De Redacția Pro Lege

| Actul modificat                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Actul modificator                                                                                                                                                                                 | Sumar                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>O.U.G. nr. 59/2000<br/>privind Statutul<br/>personalului silvic,<br/>aprobată cu modificări și<br/>completări prin Legea<br/>nr. 427/2001<br/>(M. Of. 238 din 30 mai<br/>2000, cu modif. și compl.<br/>ult.)</p> <p>O.U.G. nr. 103/2024<br/>privind reorganizarea<br/>unor instituții publice<br/>din domeniul mediului,<br/>apelor și pădurilor,<br/>precum și pentru<br/>modificarea și<br/>completarea unor acte<br/>normative<br/>(M. Of. 870 din 29 august<br/>2024, cu modif. ult.)</p> <p>Legea nr. 331/2024<br/>privind Codul silvic<br/>(M. Of. 9 ianuarie 2025,<br/>cu modif. ult.)</p> | <p>O.U.G. nr. 14/2025<br/>privind modificarea și<br/>completarea unor acte<br/>normative în domeniul<br/>silviculturii și protecției<br/>mediului<br/>(M. Of. nr. 231 din 14<br/>martie 2025)</p> | <p>O.U.G. nr. 59/2000:<br/>- <i>modifică</i>: art. 33<br/>alin. (1).<br/>- <i>introduce</i>: art. 25<sup>^1</sup>.<br/>- <i>abrogă</i>: art. 46 alin. (4).</p> <p>O.U.G. nr. 103/2024:<br/>- <i>modifică</i>: art. 2 alin. (8).</p> <p>Cod silvic:<br/>- <i>introduce</i>: art. 63<br/>alin. (5<sup>^1</sup>).<br/>- <i>modifică</i>: art. 90<br/>alin. (1).</p> |

În M. Of. nr. 231 din data de 14 martie 2025 s-a publicat **O.U.G. nr. 14/2025 privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul silviculturii și protecției mediului.**

Vă prezentăm, în continuare, modificările aduse actului normativ.

**O.U.G. nr. 59/2000****Art. 25<sup>^1</sup>****Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, după **articolul 25 se introduce un nou articol, art. 25<sup>^1</sup>**, cu următorul cuprins:

„Art. 25<sup>^1</sup>

(1) Prin excepție de la art. 25, personalul silvic, angajat al Regiei Autonome «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat», care nu deține locuință personală în localitatea în care își desfășoară activitatea, beneficiază de canton, cu destinația de locuință de serviciu, cu titlu gratuit. În cazul în care acest lucru nu este posibil, personalul silvic din cadrul Regiei Autonome «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat» beneficiază de acoperirea totală a costului de transport la și de la locul de muncă, respectiv a biletelor sau a abonamentelor de transport în comun sau de transport cu mașinile regiei, acolo unde nu există transport în comun.

(2) Contractul de comodat pentru canton se încheie în formă autentică, devenind anexă la contractul individual de muncă”.

**Art. 33 alin. (1)****Vechea reglementare**

„Articolul 33

(1) Personalul silvic prevăzut la art. 4 alin. (1) are dreptul să primească, anual, gratuit, un volum de 6 mc lemn fasonat de foc. Contravaloarea lemnului, la nivelul ultimului preț al lemnului fasonat de foc, stabilit de Institutul Național de Statistică, se suportă de angajator și se prevede în bugetul de venituri și cheltuieli”.

**Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 33, alineatul (1) se modifică** și va avea următorul cuprins:

„Art. 33

(1) Personalul silvic prevăzut la art. 4 alin. (1) are dreptul să primească, anual, gratuit, un volum de 6 mc lemn fasonat de foc dacă venitul lunar net din salariul aferent lunii anterioare acordării acestuia este mai mic decât salariul mediu brut pe economie. Contravaloarea lemnului fasonat de foc se stabilește folosind media valorilor lemnului de foc din Lista prețurilor de referință, pe specii și sortimente stabilite anual, pentru materialele lemnoase care nu se găsesc sau care nu pot fi identificate, stabilită de autoritatea publică centrală pentru silvicultură, în baza art. 152 alin. (6) din Legea nr. 331/2024 privind Codul silvic, cu modificările ulterioare, se suportă de angajator și se prevede în bugetul de venituri și cheltuieli”.

**Cod silvic****Art. 63 alin. (5<sup>1</sup>)****Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 63, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5<sup>1</sup>)**, cu următorul cuprins:

„(5<sup>1</sup>) Amenajamentele silvice pentru care conferința I de amenajare a pădurilor a fost organizată anterior datei de 31 decembrie 2024 se aprobă pentru o perioadă de 10 ani, cu excepția celor întocmite pentru pădurile de plop și salcie, care se elaborează pentru o perioadă de 5 ani”.



## **HOTĂRÂREA CEDO DIN 23 APRILIE 2024 ÎN CAUZA Z. ȘI F. ÎMPOTRIVA ROMÂNIEI**

Hotărârea CEDO din 23 aprilie 2024 în Cauza Z. și F. împotriva României (Cererea nr. 42.917/16)

În M. Of. nr. 204 din data de 10 martie 2025 s-a publicat **Hotărârea CEDO din 23 aprilie 2024 în Cauza Z. și F. împotriva României (Cererea nr. 42.917/16)**.

1. Reclamanții au susținut că drepturile protejate de art. 3, art. 6 § 1, art. 8 și art. 14 din Convenție și de art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție le-au fost încălcate prin achitarea a doi ofițeri de armată anterior condamnați pentru infracțiuni legate de Holocaust, în cadrul unor procese care nu au fost dezvăluite nici lor, în calitate de victime ale Holocaustului, nici publicului.

2. Reclamanții s-au născut în 1927 și, respectiv, 1929 și locuiesc în București. Au fost reprezentați de doamna G. Iorgulescu, directorul executiv al Centrului de Resurse Juridice („CRJ”), organizație neguvernamentală română din București.

3. Guvernul a fost reprezentat de agentul guvernamental, cel mai recent doamna S.M. Teodoroiu, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

4. Faptele cauzei se pot rezuma după cum urmează.

### **I. Contextul istoric și judecarea în Romania a crimelor de război după Cel de-Al Doilea Război Mondial**

5. În septembrie 1940, prim-ministrul României Ion Antonescu a încheiat o alianță cu mișcarea politică românească de extremă dreaptă cu agendă antisemită incluzând adoptarea unei legislații antisemite care a dus, inter alia, la exproprierea bunurilor ce aparțineau românilor de origine etnică evreiască și la strămutarea internă a populației evreiești. La 22 iunie 1941, prin decizia prim-ministrului Antonescu, România a intrat în Al Doilea Război Mondial de partea Germaniei, pentru a-și elibera teritoriile ocupate de Uniunea Sovietică în iunie 1940 ca urmare a Pactului Molotov-Ribbentrop încheiat în 1939. Această decizie a fost urmată de deportări ale evreilor în Transnistria (regiune din afara granițelor României, dar aflată sub administrația Guvernului României în perioada 1941-1944) și de trei pogromuri, implicând violențe în masă împotriva comunităților evreiești. Cel mai important a avut loc la Iași (oraș din regiunea Moldova, în nord-estul României) la sfârșitul lunii iunie/începutul lunii iulie 1941 și a dus la uciderea a mai mult de 13.000 de evrei, inclusiv copii.

6. Potrivit declarației sale, primul reclamant, care era în vârstă de 14 ani în iunie 1941 și locuia în Iași, este un supraviețuitor al pogromului de la Iași. A fost martor la uciderea tatălui său, a unchiului, a bunicului și a celui mai bun prieten. A fost apoi luat din locuința sa din Iași, urcat într-un „tren al morții” într-un vagon alături de 140 de persoane și plasat în ghetoul evreiesc din orașul Podu Iloaiei (în nordul regiunii Moldova). A fost eliberat după câteva luni și s-a întors acasă orfan. În raportul emis de Comisia Internațională pentru Studierea Holocaustului în România (*infra*, pct. 19), se arată că scopul pogromului de la Iași era să curețe orașul de evrei: mulți dintre aceștia au fost uciși pe străzile orașului la 28 și 29 iunie 1941, alții au fost încărcați cu forța în vagoane de marfă cu scânduri bătute peste ferestre și au călătorit mai multe zile în condiții de neimaginat. Mulți au murit și alții au fost grav afectați de căldură și de lipsa de aer, de apă, hrană și de asistență medicală. Acele trenuri au ajuns la destinațiile lor – ghetourile Podu Iloaiei și Călărași – având doar o cincime dintre pasageri în viață și au fost ulterior supranumite „trenuri ale morții”.

7. Conform celei de-a doua reclamante, care avea 11 ani în 1941, aceasta a fost luată de la domiciliul său din Cernăuți (oraș din Bucovina de Nord – regiune cu o comunitate evreiască semnificativă și care a aparținut României în anii 1918-1940 și 1941-1944) și plasată într-un ghetou în așteptarea deportării în lagărele de concentrare din Transnistria. Acolo a avut acces limitat la hrană, a îndurat condiții precare de igienă, a suferit degerături la picioare și a fost obligată să poarte pe haine steaua galbenă a lui David. După un an în ghetou, a scăpat de deportare ascunzându-se în casa rudelor timp de trei ani, trăind cu frică, fără să iasă din casă și fără acces la educație.

8. În 1945, după semnarea acordului de armistițiu prin care s-a recunoscut înfrângerea României în Cel de-Al Doilea Război Mondial (*infra*, pct. 32) și după ce Partidul Comunist a intrat în guvernul României, au fost stabilite două tribunale ale poporului în temeiul Legii nr. 312/1945 pentru urmărirea și sancționarea celor vinovați de dezastrul țării sau de crime de război (*infra*, pct. 33). Tribunalele au judecat drept criminali de război persoanele răspunzătoare, printre altele, pentru masacrele populației evreiești. Au fost administrate și examinate probe în raport cu aproximativ 2.700 de cauze privind aproape 4.000 de persoane suspectate de crime de război de către o comisie ai cărei membri au fost numiți prin decret regal la propunerea ministrului justiției (funcție deținută de Partidul Comunist) și care includea procurori civili și militari. În aproape jumătate dintre cauzele examinate, comisia a constatat existența unor probe suficiente pentru trimiterea în judecată a persoanelor suspectate. În baza acestor procese, fostul prim-ministru Antonescu a fost condamnat la moarte la 17 mai 1946 și executat o lună mai târziu. Activitatea tribunalelor speciale s-a încheiat în iunie 1946, deși unele sentințe au fost pronunțate ulterior.

(...)

14. Prin Hotărârea din 24 ianuarie 1957, Tribunalul Militar București a examinat din nou cauza și a modificat încadrarea juridică a actelor săvârșite de R.D. în infracțiunea de activitate intensă împotriva clasei muncitoare și a mișcării revoluționare, prevăzută la art. 193<sup>1</sup> alin. (1) din Codul penal (*infra*, pct. 35), deoarece persoanele care au fost arestate și plasate în ghetouri și lagăre de concentrare prin dispozițiile sale au fost membri ai clasei muncitoare. R.D. a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii respective și condamnat la 5 ani de închisoare și confiscarea totală a averii. S-a considerat că pedeapsa intra sub incidența decretului de grațiere (*supra*, pct. 12). R.D. a susținut în propria apărare că nu a avut cunoștință sau implicare în nicio acțiune împotriva populației evreiești. Hotărârea a fost pronunțată de un complet compus dintr-un judecător militar și doi asesori populari (*supra*, pct. 11) – unul dintre aceștia era membru al armatei. Un procuror militar a fost prezent pe durata procesului. Instanța a motivat soluția adoptată astfel:

„Încă înaintea începerii războiului antisovietic inculpatul [D.R.] a pregătit o serie de lucrări în vederea asigurării siguranței spatelui trupelor care urmau să lupte. Odată cu începerea războiului, inculpatul, R.D., în colaborare cu organele SSI și ale siguranței, a dispus luarea unor măsuri de arestare a elementelor ce activau în mișcarea revoluționară, partidul comunist. Pentru aceasta a contribuit la înființarea de ghetouri și lagăre pentru evrei și la plasarea în lagăre a comuniștilor.

Inculpatul a mai ordonat organelor din subordine să cerceteze persoane suspecte și să curețe spatele frontului de elementele care erau considerate periculoase pentru siguranța trupelor.

Inculpatul personal a ordonat plasarea în lagăre a unui mare număr de evrei.

Inculpatul recunoaște numai în parte faptele care i se pun în sarcină, dar ele se dovedesc cu declarațiile martorilor (...) și cu materialele aflate în fotocopie și în copie (...) la dosar.

Nu s-a putut stabili cu precizie dacă inculpatul R.D. a avut vreo contribuție la organizarea masacrelor evreilor din Iași, care a constituit un act de diversiune al autorităților germane și române, pentru a abate atenția de la ecoul insucceselor avute de trupele germano-române pe frontul antisovietic.

Tribunalul a reținut ca dovedit că inculpatul R.D., începând din februarie 1941, a îndeplinit funcția de șef al secției a II-a informații și contrainformații în M.St.M. și apoi în Marele Cartier General eșalonul I al armatei române.

S-a mai reținut ca dovedit că acest inculpat, împreună cu alte organe de stat (SSI, Siguranța etc.), a întreprins o serie de măsuri împotriva comuniștilor și a celor considerați periculoși pentru siguranța trupelor și mersul războiului. Astfel el a dispus plasarea în lagăre a unui mare număr de evrei și, de asemenea, cercetarea și trimiterea în judecată a persoanelor bănuite că desfășoară activitate comunistă sau că au fost atașate regimului sovietic între iunie 1940 și iunie 1941”.

## II. Rejudecări după căderea regimului comunist

15. După căderea regimului comunist, între 1990 și 2000, procurorul general a formulat mai multe recursuri în anulare (*infra*, pct. 37), prin care a solicitat achitarea celor condamnați pentru crime de război (*infra*, pct. 30).

16. În acest context, la 30 martie 1998 și 10 mai 1999, în urma exercitării recursurilor în anulare de către procurorul general (care susținea că faptele pentru care au fost condamnați R.D. și G.P. nu includeau elemente constitutive ale unei infracțiuni întrucât cei doi bărbați nu au fost implicați în măsurile împotriva populației evreiești), Curtea Supremă de Justiție a anulat hotărârile din 1953, 1954 (*supra*, pct. 11) și 1957 (*supra*, pct. 14), a redeschis procesele și i-a achitat pe R.D. și G.P. În baza aceluiași înscrisuri și declarații ale martorilor precum cele examinate anterior de instanțe, CSJ a constatat, în decizia din 30 martie 1998, că – în privința deportării evreilor – R.D. doar a respectat ordinele primite de la ofițerii de rang superior de la Cartierul General al Armatei României, expediind aceste ordine pe teren. Instanța a considerat că ordinele respective s-au bazat pe liste (de nume) alcătuite de Serviciul Special de Informații din România și de jandarmerie și că au fost de fapt duse la îndeplinire de trupele germane. Cu privire la un recurs în anulare separat formulat de procurorul general la cererea succesorilor lui G.P., aceeași instanță a constatat, la 10 mai 1999, că Secția a II-a a Marelui Stat Major – în care G.P. își exercitase activitatea – nu a fost implicată nici în masacrul de la Iași, nici în deportarea și plasarea evreilor în ghetouri (o declarație a unui martor menționând că respectivele activități au fost organizate și realizate doar de trupele germane). În consecință, în ambele cazuri, observând absența oricăror probe care să arate implicarea directă, CSJ a hotărât că cei doi inculpați pur și simplu și-au îndeplinit îndatoririle militare și că acțiunile lor nu ar putea fi considerate infracțiuni în temeiul cadrului legal aplicabil la data condamnării lor. Măsurile de confiscare au fost ridicate cu privire la ambii inculpați.

17. Conform redactării hotărârilor sus-menționate, procesele au fost publice în prezența reprezentanților legali *ex officio* în numele inculpaților, ambii decedați, și a procurorului. Se poate vedea din documentele de la dosar că înscrisurile din procesele din 1953 și 1957 au fost păstrate de serviciile secrete și au fost trimise instanței de rejudecare. Guvernul a susținut că, în urma soluționării celor două recursuri în anulare, dosarele judiciare respective au fost plasate în arhivele serviciilor secrete. În 2004, aceleași dosare ale cauzei au fost trimise pentru depozitare la CNSAS (Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității – poliția secretă din perioada comunistă).

(...)

*Cu privire la aplicarea art. 8 și art. 14 din Convenție*

### (a) Argumentele părților

106. Guvernul a susținut că, în 1953 și 1957, R.D. și G.P. au fost condamnați nu doar pentru crime de război motivate etnic asupra evreilor, ci și pentru alte

infrafracțiuni, precum urmărirea penală nedreaptă a comuniștilor. Prin urmare, rejudecările post-comuniste pot fi considerate ca privind infrafracțiuni motivate etnic doar cu privire la participarea lui G.P. la deportarea evreilor din Bucovina în Transnistria. Având în vedere că alte victime posibile, precum activiștii comuniști care la rândul lor au putut fi vizați de rejudecări, au fost tratate similar cu reclamanții, Guvernul a susținut că nu exista nicio dovadă că reclamanții au fost tratați diferit în baza originii etnice. Guvernul a mai susținut că nu existau probe în dosarele instanțelor naționale pentru a susține afirmația că a existat discriminare împotriva reclamanților pe motivul originii lor etnice în procesele din 1998 și 1999. Pe baza acestor argumente, a concluzionat că art. 8 coroborat cu art. 14 nu se aplica în prezenta cauză.

107. Reclamanții au susținut că au fost direct afectați de achitarea lui R.D. și G.P. și de maniera secretă în care a avut loc achitarea. Au susținut că prin conduita lor autoritățile demonstau lipsă de respect și de considerație față de supraviețuitorii Holocaustului și aceasta constituia o încercare de a rescrie fapte istorice la limită cu negarea Holocaustului. Această situație a afectat viața privată și integritatea psihică a reclamanților, provocându-le o suferință emoțională extremă. În plus, făcând trimitere la Cauza Lewit (citată anterior, pct. 46), reclamanții au susținut că supraviețuitorii Holocaustului au fost anterior considerați de Curte drept un grup social (eterogen). Prin urmare, achitarea persoanelor condamnate pentru infrafracțiuni în legătură cu Holocaustul, necomunicată publicului, și refuzul autorităților de a le permite accesul la dosarele cauzei le-a afectat viața privată și i-a discriminat ca membri ai acestui grup.

## **(b) Motivarea Curții**

### **(i) Aplicabilitatea art. 8**

108. Curtea reține că reclamanții din prezenta cauză s-au plâns cu privire la acțiunile statului, mai precis de decizia autorităților de a redeschide procesele, de a achita funcționarii statului anterior condamnați pentru crime legate de Holocaust, de neinformarea de către autorități a publicului și a reclamanților despre aceste decizii și de neacordarea accesului la dosarele din aceste procese. Aprecierea dacă într-o astfel de cauză se ridică sau nu o problemă de viață privată în temeiul art. 8 din Convenție este un aspect care intră în competența Curții *ratione materiae* și trebuie examinat ca o problemă de admisibilitate [a se vedea, *mutatis mutandis*, Denisov împotriva Ucrainei (MC), nr. 76.639/11, pct. 92-93, 25 septembrie 2018].

### **(Alfa) Principii generale**

109. „Viața privată” în sensul art. 8 § 1 din Convenție este un concept larg care nu se pretează unei definiții exhaustive. S-a stabilit că acoperă integritatea morală a unei persoane și că poate cuprinde zona de interacțiune a acesteia cu alte persoane, chiar într-un context public (a se vedea Behar și Gutman împotriva Bulgariei, nr. 29.335/13, pct. 54, 16 februarie 2021). Prin urmare, poate să cuprindă mai multe

aspecte ale identității fizice și sociale a persoanei. Art. 8 protejează, în plus, dreptul la dezvoltarea personală și dreptul de a stabili și de a dezvolta relații cu alte ființe umane și cu lumea exterioară (a se vedea Denisov, citată anterior, pct. 95).

110. Abordarea generală a Curții privind aplicabilitatea art. 8 în cauze în care se susține că „viața privată” a unei persoane a fost afectată negativ de o declarație sau de un act este că, în asemenea cazuri, efectele declarației sau ale actului trebuie să depășească un „prag de gravitate” (a se vedea Denisov, citată anterior, pct. 112-114). Această abordare a fost aplicată în cauze ridicând probleme foarte diferite în care Curtea a constatat că, pentru ca art. 8 să intre în discuție, fie (i) trebuie să existe probe convingătoare că o pretinsă nerespectare de către stat (de exemplu, de a oferi membrilor minorității rome acces la apă potabilă – a se vedea Hudorovic și alții împotriva Sloveniei, nr. 24.816/14 și 25.140/14, pct. 115 și 157, 10 martie 2020) a erodat efectiv drepturile de bază ale reclamantilor în temeiul respectivei dispoziții, fie (ii) atacul asupra unei persoane trebuie să atingă un anumit nivel de gravitate și să aducă atingere exercitării de către persoană a dreptului la respectarea vieții private (de exemplu, într-o cauză privind declarații homofobe – a se vedea Beizaras și Levickas împotriva Lituaniei, nr. 41.288/15, pct. 109, 14 ianuarie 2020). Aprecierea nivelului minim este relativă și depinde de toate circumstanțele cauzei, precum intensitatea și durata evenimentului negativ respectiv și efectele sale fizice sau psihice asupra sănătății sau a calității vieții persoanei, iar măsura în litigiu trebuie să afecteze grav viața privată a reclamantului. În această privință, Curtea reamintește că pragul de gravitate ocupă un loc important în cauze în care existența unei probleme de viață privată este examinată în conformitate cu abordarea bazată pe consecințe și că o trăsătură intrinsecă a acestei abordări este că reclamantul trebuie să prezinte probe convingătoare care să demonstreze că pragul de gravitate a fost atins (a se vedea Denisov, citată anterior, pct. 111, 113 și 114).

(...)

138. Curtea reamintește că, deși scopul esențial al art. 8 din Convenție este de a apăra persoanele împotriva amestecului arbitrar al autorităților publice, pot exista în plus, pe lângă acest angajament negativ fundamental, și obligații pozitive inerente respectării efective a vieții private sau de familie și a domiciliului. Răspunderea statului poate fi angajată ca urmare a actelor care au urmări directe suficiente asupra drepturilor garantate de Convenție. În stabilirea faptului dacă această răspundere este efectiv angajată, trebuie să se țină seama de conduita ulterioară a statului respectiv [a se vedea Moldovan și alții împotriva României (nr. 2), nr. 41.138/98 și 64.320/98, pct. 95, CEDO 2005-VII, și Paketova și alții împotriva Bulgariei, nr. 17.808/19 și 36.972/19, pct. 148-49, 4 octombrie 2022].

139. Indiferent de abordarea analitică adoptată – obligație pozitivă sau ingerință -, principiile aplicabile cu privire la justificarea în temeiul art. 8 § 2 sunt similare în linii mari. În ambele contexte trebuie să se ia în considerare justul echilibru care trebuie păstrat între interesele concurente ale individului și cele ale

întregii comunități. În ambele contexte, statul beneficiază de o anumită marjă de apreciere în ceea ce privește stabilirea măsurilor care trebuie luate pentru a asigura respectarea Convenției. Marja de apreciere acordată autorităților se restrânge în cazul în care dreptul în litigiu este esențial pentru ca persoana să beneficieze efectiv de drepturi intime sau fundamentale. Acesta este cazul în special pentru drepturile de la art. 8, care sunt drepturi de importanță centrală pentru identitatea, autodefinirea, integritatea fizică și morală a persoanei, menținerea relațiilor cu alte persoane și un loc stabil și sigur în comunitate (a se vedea, între multe alte hotărâri, *Paketova* și alții, citată anterior, pct. 150).

140. Rolul Curții nu este de a se substitui pe sine autorităților naționale relevante în stabilirea celor mai adecvate metode pentru protejarea persoanelor împotriva atacurilor asupra integrității lor personale, ci mai degrabă de a examina, în temeiul Convenției, deciziile pe care autoritățile respective le-au luat în exercitarea puterii lor de apreciere. Cerința ingerinței „necesare într-o societate democratică”, prevăzută la art. 8 § 2, ridică atât o problemă de procedură, cât și una de fond (ibidem, pct. 151). O ingerință se consideră „necesară într-o societate democratică” într-un scop legitim dacă răspunde unei „nevoi sociale stringente” și, în special, dacă este proporțională cu scopul legitim urmărit. Cu toate că autorităților naționale le revine să efectueze evaluarea inițială a necesității, evaluarea finală dacă motivele invocate pentru ingerință sunt relevante și suficiente se supune controlului de conformitate al Curții cu privire la cerințele Convenției (a se vedea, printre alte hotărâri, *A.-M.V. împotriva Finlandei*, nr. 53.251/13, pct. 81, 23 martie 2017).

141. În ceea ce privește noțiunile de „viață privată” și autonomie personală, inclusiv identitatea etnică, în sensul art. 8 din Convenție, Curtea face referire la principiile generale enunțate în cauze privind declarațiile publice cu caracter antisemit din punctul de vedere al reclamantilor evrei care se plâng că viața lor privată a fost afectată negativ de declarațiile respective. Prin urmare, în *Cauza Lewit* (citată anterior, pct. 82), reiterând că, în temeiul obligațiilor pozitive și negative ale statului în sensul art. 8, este de luat în considerare justul echilibru care trebuie păstrat între interesele concurente ale individului și cele ale comunității ca întreg și că, în ambele contexte, statul beneficiază de o anumită marjă de apreciere, Curtea a constatat, în continuare, că instanțele naționale nu au efectuat exercițiul menționat de asigurare a echilibrului și, prin urmare, nu au respectat obligația procedurală ce le revine în temeiul art. 8 din Convenție. Într-o cauză recentă, Curtea a reținut că asemenea declarații care aplică stereotipuri negative asupra unui grup etnic minoritar, în cazul în care ating un anumit nivel de gravitate, ar putea fi văzute ca afectând viața privată a membrilor individuali ai grupului și că există, prin urmare, obligația pozitivă de a le acorda despăgubiri cu privire la acele declarații (a se vedea *Behar și Gutman*, citată anterior, pct. 99). Curtea a considerat, în această cauză, că, refuzând să le acorde reclamantilor despăgubiri cu privire la declarațiile antisemite discriminatorii, autoritățile naționale nu au răspuns adecvat la discriminarea din

motive de origine etnică a reclamantilor și nu și-au îndeplinit obligația pozitivă de a asigura respectarea vieții private a reclamantilor, încălcând art. 8 din Convenție coroborat cu art. 14 (ibidem, pct. 106).

142. Cu privire la art. 14 din Convenție, Curtea reafirmă că discriminarea din cauza originii etnice reale sau percepute a unei persoane constituie o formă de discriminare rasială, adică un tip de discriminare deosebit de grav, și, având în vedere consecințele sale periculoase, necesită o vigilență specială și o reacție fermă din partea autorităților. Din acest motiv, autoritățile trebuie să folosească toate mijloacele de care dispun pentru a combate rasismul, consolidând astfel viziunea democratică a unei societăți în care diversitatea nu este percepută ca o amenințare, ci ca o sursă de îmbogățire (a se vedea *Timişev împotriva Rusiei*, nr. 55.762/00 și 55.974/00, pct. 56, CEDO 2005-XII). Responsabilitatea autorităților, în temeiul art. 14, de a asigura respectarea fără discriminare pentru o valoare fundamentală poate, de asemenea, să intre în acțiune atunci când, în contextul art. 8, sunt puse în discuție posibile atitudini rasiste care ar duce la stigmatizarea persoanei în cauză. Cu atât mai mult în cazul în care atitudinile respective nu sunt manifestate de persoane particulare, ci de agenți ai statului (a se vedea *Muhammad împotriva Spaniei*, nr. 34.085/17, pct. 67, 18 octombrie 2022).

143. Curtea a admis, de asemenea, în cauze anterioare că o diferență de tratament poate lua forma unor efecte negative disproporționate ale unei politici sau măsuri generale care, deși formulată în termeni neutri, discriminează un grup (a se vedea, de exemplu, *Hugh Jordan împotriva Regatului Unit*, nr. 24.746/94, pct. 154, 4 mai 2001).

(...)

154. În concluzie, Curtea constată că autoritățile nu au adus niciodată în mod oficial achitările în atenția publicului (*supra*, pct. 123-126). Reclamantii au aflat din întâmplare despre acestea, mulți ani după ce avuseseră loc. Mai mult, hotărârile pronunțate ca rezultat al rejudecărilor din 1998 și 1999 nu au fost accesibile publicului, iar reclamantilor le-a fost refuzat inițial accesul la hotărârile respective. Curtea consideră că aceste elemente, împreună cu constatările și motivarea oferită de Curtea Supremă de Justiție pentru deciziile sale de reabilitare (*supra*, pct. 148-150), au putut în mod legitim să provoace reclamantilor sentimente de umilire și vulnerabilitate și le-au cauzat traume psihice.

155. Considerentele de mai sus sunt suficiente pentru a-i permite Curții să concluzioneze că, în lumina cauzei în ansamblu, autoritățile naționale nu au prezentat motive relevante și suficiente pentru acțiunile lor care au dus la revizuirea unor condamnări istorice pentru infracțiuni legate de Holocaust în lipsa unor noi probe și prin reinterpretarea faptelor stabilite istoric și prin negarea răspunderii funcționarilor statului pentru Holocaust (în contradicție cu principiile dreptului internațional). Prin urmare, acțiunile autorităților au fost excesive și nu sunt justificate ca „necesare într-o societate democratică”.



156. În consecință, a existat o încălcare a art. 8 din Convenție coroborat cu art. 14.

**Hotărârea Curții:**

1. declară, cu majoritate, admisibil capătul de cerere în temeiul art. 8 coroborat cu art. 14 din Convenție și inadmisibile celelalte capete de cerere;

2. hotărăște, în unanimitate, că a fost încălcat art. 8 coroborat cu art. 14 din Convenție;

3. hotărăște, în unanimitate,

(a) că statul pârât trebuie să plătească reclamanților 8.500 EUR (opt mii cinci sute euro), plus orice sumă ce poate fi datorată de reclamanți, în termen de trei luni de la data rămânerii definitive a hotărârii, în conformitate cu art. 44 § 2 din Convenție, sumă care trebuie convertită în moneda națională a statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății, pentru cheltuielile de judecată;

(b) că, de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, aceste sume trebuie majorate cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale.

\*

**OPINIE PARȚIAL DISIDENTĂ**

1. Deși am votat pentru constatarea încălcării art. 8 coroborat cu art. 14 din Convenție, nu pot fi de acord cu majoritatea atunci când aceasta susține că Curtea nu are jurisdicție *ratione temporis* pentru a analiza cererea în temeiul art. 3. După părerea mea, Curtea este competentă în esență, deoarece faptele contestate în cerere, și anume redeschiderea proceselor și achitățile ulterioare ale făptuitorilor, au avut loc în 1998 și 1999, după mai mulți ani de la intrarea în vigoare a Convenției pentru România (20 iunie 1994). Nu pot face speculații despre faptul dacă Curtea ar fi constatat o încălcare a art. 3 în cazul în care ar fi evaluat fondul unei astfel de cereri. Ce doresc să subliniez aici este doar că Curtea ar fi trebuit să-și afirme competența temporală în problema respectivă.

2. În acest context, contrar opiniei majorității, consider că constatările Curții din Janowiec și alții împotriva Rusiei [MC), nr. 55.508/07 și 29.520/09, CEDO 2013] nu au relevanță în speță. Cele două teste pe care Curtea le-a dezvoltat sau le-a clarificat în cauză – testul „legătura reală” și testul „valori ale Convenției” – nu sunt potrivite aici. Mai multe argumente pot fi prezentate în această privință.

## STRUCTURA ANULUI ȘCOLAR 2025-2026 (OMEC NR. 3463/2025)



De Redacția Pro Lege

| Actul public în Monitorul Oficial                                                                                                                        | Preambul                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Sumar                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Ordinul ministrului educației și cercetării (OMEC) nr. 3463/2025 privind structura anului școlar 2025-2026</b><br>(M. Of. nr. 206 din 10 martie 2025) | <i>Având în vedere:</i><br>– art. 115 alin. (2) lit. r) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023;<br>– Referatul de aprobare nr. 531/DGEPÎP/din 10.02.2025 referitor la proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind structura anului școlar 2025-2026;<br><b>În baza:</b><br>– art. 7 alin. (1) din O.U.G. nr. 153/2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale;<br>– art. 13 alin. (3) din H.G. nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării. | <i>Anul școlar 2025-2026 începe la data de 1 septembrie 2025, se încheie la data de 31 august 2026 și are o durată de 36 de săptămâni de cursuri. Cursurile anului școlar 2025-2026 încep la data de 8 septembrie 2025.</i> |

În M. Of. nr. 206 din data de 10 martie 2025 s-a publicat **Ordinul ministrului educației și cercetării (OMEC) nr. 3463/2025 privind structura anului școlar 2025-2026**.

### **Art. 1**

(1) Anul școlar 2025-2026 începe la data de 1 septembrie 2025, se încheie la data de 31 august 2026 și are o durată de 36 de săptămâni de cursuri. Cursurile anului școlar 2025-2026 încep la data de 8 septembrie 2025.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), se stabilesc următoarele:

a) pentru clasele a XII-a zi, a XIII-a seral și frecvență redusă, anul școlar are o durată de 34 de săptămâni de cursuri și se încheie la data de 5 iunie 2026;

b) pentru clasa a VIII-a, anul școlar are o durată de 35 de săptămâni de cursuri și se încheie la data de 12 iunie 2026;

c) pentru clasele din învățământul liceal – filiera tehnologică, cu excepția claselor prevăzute la lit. a), și pentru clasele din învățământul profesional, anul școlar are o durată de 37 de săptămâni de cursuri și se încheie la data de 26 iunie 2026;

d) pentru clasele din învățământul postliceal, durata cursurilor este cea stabilită prin planurile-cadru de învățământ în vigoare.

## **Art. 2**

(1) Anul școlar 2025-2026 se structurează, pe intervale de cursuri și intervale de vacanță, astfel:

a) intervale de cursuri:

– de luni, 8 septembrie 2025, până vineri, 24 octombrie 2025;

– de luni, 3 noiembrie 2025, până vineri, 19 decembrie 2025;

– de joi, 8 ianuarie 2026, până vineri, 6 februarie 2026, respectiv vineri, 13 februarie 2026, sau vineri, 20 februarie 2026, după caz, la decizia inspectoratelor școlare județene/al municipiului București, în urma consultărilor cu beneficiarii primari ai educației, cu părinții/reprezentanții legali ai acestora și cu cadrele didactice, realizate la nivelul unităților de învățământ;

– de luni, 16 februarie 2026, respectiv luni, 23 februarie 2026, sau luni, 2 martie 2026, la decizia inspectoratelor școlare județene/al municipiului București, după caz, până vineri, 3 aprilie 2026;

– de miercuri, 15 aprilie 2026, până vineri, 19 iunie 2026;

b) intervale de vacanță:

– de sâmbătă, 25 octombrie 2025, până duminică, 2 noiembrie 2025;

– de sâmbătă, 20 decembrie, 2025 până miercuri, 7 ianuarie 2026;

– o săptămână, la decizia inspectoratelor școlare județene/al municipiului București, în perioada 9 februarie-1 martie 2026;

– de sâmbătă, 4 aprilie 2026, până marți, 14 aprilie 2026;

– de sâmbătă, 20 iunie 2026, până duminică, 6 septembrie 2026.

(2) Fiecare unitate de învățământ comunică beneficiarilor primari ai educației și părinților/reprezentanților legali ai acestora, până la data de 1 aprilie 2025, structura detaliată a anului școlar, cu includerea deciziilor pentru elementele flexibile ale acesteia.

## **Art. 3**

În ziua de 5 octombrie – Ziua internațională a educației și în zilele nelucrătoare/de sărbătoare legală prevăzute de lege și de contractul colectiv de muncă aplicabil nu se organizează cursuri.

**Art. 4**

(1) Programul național „Școala altfel” și Programul „Săptămâna verde” se desfășoară în perioada 8 septembrie 2025-3 aprilie 2026, în intervale de câte 5 zile consecutive lucrătoare, a căror planificare se află la decizia unității de învățământ. Derularea celor două programe se planifică în intervale de cursuri diferite.

(2) La clasele din învățământul liceal – filiera tehnologică și din învățământul profesional, în perioadele dedicate programelor „Școala altfel” și „Săptămâna verde” se organizează activități de instruire practică, urmărind și scopul acestor programe.

(3) La clasele din învățământul postliceal, în perioadele dedicate programelor „Școala altfel” și „Săptămâna verde” se organizează activități de instruire practică.

**Art. 5**

În situația suspendării cursurilor conform regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, măsurile privind parcurgerea integrală a programei școlare prin modalități alternative stabilite de consiliul de administrație al unității de învățământ nu se dispun în perioada vacanțelor școlare.

**Art. 6**

Calendarul examenelor/evaluărilor naționale, al examenelor de absolvire, respectiv de certificare/atestare a calificării profesionale/a competențelor, precum și calendarul admiterii în clasa a IX-a se aprobă prin ordine distincte ale ministrului educației și cercetării.

**Art. 7**

(1) În situații deosebite, bine fundamentate, în funcție de condițiile climaterice locale speciale și de specificul școlii, inspectoratele școlare pot aproba, cu avizul Ministerului Educației și Cercetării, la cererea conducerii unităților de învățământ, modificări ale structurii anului școlar stabilite prin prezentul ordin.

(2) Pentru unitățile de învățământ militar preuniversitar din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, în funcție de specificul școlii și de specificul specializării/armei, Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției și alte instituții cu atribuții în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale pot aproba, cu avizul Ministerului Educației și Cercetării, la cererea conducerii unităților de învățământ, modificări ale structurii anului școlar stabilite prin prezentul ordin.

(3) Solicitarea de modificare a structurii anului școlar pentru situațiile menționate la alin. (1) se face după consultarea consiliului reprezentativ al părinților din unitatea/unitățile de învățământ respectivă/respective.

(4) Aprobarea modificării structurii anului școlar, menționată la alin. (1) și (2), se acordă în condițiile asigurării parcurgerii integrale a programei școlare, precum și a posibilității ca toți elevii să participe, fără restricții, la examenele și evaluările naționale.

**Art. 8**

Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

## MĂSURI PENTRU BUNA ORGANIZARE ȘI DESFĂȘURARE A ALEGERILOR PENTRU PREȘEDINTELE ROMÂNIEI DIN ANUL 2025 (H.G. NR. 10/2025)



De Redacția Pro Lege

| Actul publicat în Monitorul Oficial                                                                                                                                                                      | Preambul                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Sumar                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Hotărârea Guvernului (H.G.) nr. 10/2025 privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2025</b><br>(M. Of. nr. 235 din 17 martie 2025) | <b>Având în vedere:</b><br>– H.G. nr. 4/2025 privind stabilirea datei alegerilor pentru Președintele României din anul 2025;<br><b>Văzând:</b><br>– art. 1, art. 2 alin. (1), art. 4 alin. (1), art. 5, art. 7, art. 19 alin. (3) și (4) și art. 21 din O.U.G. nr. 1/2025 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Președintele României din anul 2025 și alegerilor locale parțiale din anul 2025;<br><b>Ținând cont de:</b><br>– art. 10, art. 21 alin. (2), art. 23 alin. (2)-(6), art. 441 alin. (1) lit. b) și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, rep.;<br><b>Luând în considerare:</b><br>– art. 23 alin. (6) lit. d), art. 51 alin. (6), art. 103 alin. (1) lit. i) și m), art. 110 alin. (5), | <b>Se stabilesc unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2025.</b> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>(7), (9) și (10) și ale art. 120 alin. (1) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente;</p> <p><b>Văzând:</b></p> <p>– art. 9 alin. (11), art. 17 și ale art. 212 din Legea nr. 288/2015 privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente</p> <p><b>În considerarea:</b></p> <p>– art. 22 din Legea nr. 140/2022 privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale și modificarea și completarea unor acte normative.</p> <p><b>În temeiul:</b></p> <p>– art. 23 alin. (6) lit. d), art. 104 alin. (1) și (2) și al art. 110 alin. (2) din Legea nr. 208/2015.</p> |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

În M. Of. nr. 235 din data de 17 martie 2025 s-a publicat **Hotărârea Guvernului (H.G.) nr. 10/2025 privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2025.**

Redăm, în continuare, principalele prevederi ale hotărârii:

#### **Art. 1**

La alegerile pentru Președintele României din anul 2025 se aplică, în mod corespunzător, dispozițiile următoarelor acte normative, în măsura în care acestea nu contravin prevederilor prezentei hotărâri:

a) Normele metodologice privind funcționarea Sistemului informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal, selecția, desemnarea și atribuțiile operatorilor de calculator ai birourilor electorale ale secțiilor de votare, verificarea corelațiilor din procesele-verbale de consemnare a rezultatelor votării, precum și condițiile de înregistrare audiovideo a operațiunilor efectuate de către membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare pentru numărarea voturilor, aprobate prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 36/2019, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare Normele metodologice;

b) Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 16/2016 privind condițiile de aducere la cunoștință publică a delimitării și a numerotării secțiilor de votare din țară, precum și a sediilor acestora;

c) Metodologia privind tragerea computerizată la sorți a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare din țară și a locțiitorilor acestora, aprobată prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 17/2016;

d) Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 44/2016 privind setul de condiții minimale pe care trebuie să le îndeplinească locațiile în care funcționează secțiile de votare, precum și dotarea minimală a acestora, cu modificările ulterioare.

## **Art. 2**

(1) La alegerile pentru Președintele României din anul 2025, primarii asigură accesibilitatea localurilor de vot și iau măsurile necesare pentru a asigura accesul la secțiile de votare al persoanelor cu dizabilități și al persoanelor cu mobilitate redusă.

(2) Prin secții de votare care asigură accesul la vot al alegătorilor prevăzuți la alin. (1) se înțelege secțiile de votare care îndeplinesc următoarele criterii minimale:

a) imobilul în care este amplasat localul de vot beneficiază de cale liberă de acces pietonală;

b) imobilul beneficiază de rampă specială pentru accesul persoanelor cu handicap locomotor;

c) localul de vot este situat la parterul clădirii ori clădirea în care se află localul de vot este dotată cu lift, servoscări, scări rulante sau plan rulant;

d) accesul în localul de vot se realizează ușor, fără obstacole sau trepte pe coridorul de acces;

e) ușile au o deschidere de minimum 90 de cm;

f) localul de vot este iluminat adecvat.

(3) Primarii întocmesc situația secțiilor de votare care îndeplinesc criteriile prevăzute la alin. (2), pe care o aduc la cunoștința publică prin orice mijloace.

(4) În cel mult 10 zile de la data aducerii la cunoștința publică a delimitării, numerotării și a sediilor secțiilor de votare, primarii comunică Autorității Electorale Permanente, în format electronic, situația secțiilor care asigură accesul persoanelor prevăzute la alin. (1), conform modelului care va fi publicat pe pagina de internet a acesteia.



**Art. 3**

Se aprobă modelul notei logistice prevăzute la art. 23 alin. (6) lit. d) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 1.

**Art. 4**

(1) La alegerile pentru Președintele României din anul 2025, sunt/este interzise/interzisă montarea și/sau punerea în funcțiune a dispozitivelor de monitorizare video în interiorul încăperilor în care sunt organizate secțiile de votare din țară, altele decât terminalele informatice aferente Sistemului informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal, denumit în continuare SIMPV.

(2) La alegerile pentru Președintele României din anul 2025, în vederea asigurării condițiilor necesare pentru exercitarea drepturilor electorale, la secțiile de votare din țară este interzisă scoaterea din funcțiune sau blocarea accesului la acele instalații care au fost evidențiate la acordarea avizului conform prevăzut de art. 20 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, cu intenția ca participanții la procesul electoral să nu poată beneficia de acestea.

(...)

**Art. 17**

La alegerile pentru Președintele României din anul 2025, în cazurile semnalate de SIMPV cu privire la persoanele omise din listele electorale permanente din țară, președintele biroului electoral al secției de votare are obligația de a contacta Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, prin intermediul Centrului de preluare a apelurilor prevăzut de Normele metodologice.

**Art. 18**

(1) Prin derogare de la prevederile art. 291 și 33 din Normele metodologice, la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, la încheierea fiecărei zile a votării în străinătate, președintele biroului electoral al secției de votare din străinătate generează în ADV listele electorale suplimentare din străinătate ce conțin numele și prenumele, codurile numerice personale și semnăturile alegătorilor validați online și offline.

(2) Listele electorale suplimentare în format.pdf prevăzute de alin. (1) sunt semnate pe terminalul informatic, în ADV, de către președintele biroului electoral al secției de votare din străinătate.

(...)

**Art. 24**

Anexele nr. 1-11 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Anexe**

**ANEXA nr. 1: Modelul notei logistice privind îndeplinirea condițiilor pentru funcționarea secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2025**

**ANEXA nr. 2: Modelul cererii pentru desemnarea în calitate de președinte al biroului electoral al secției de votare din străinătate sau de locțiitor al acestuia la alegerile pentru Președintele României din anul 2025**

**ANEXA nr. 3: Modelul declarației de acceptare formulate de către persoana propusă ca reprezentant al formațiunii politice în biroul electoral al secției de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2025**

**ANEXA nr. 4: Modelul listei reprezentanților formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2025**

**ANEXA nr. 5: Modelul declarației pe propria răspundere privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru desemnarea ca membru în biroul electoral al secției de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2025**

**ANEXA nr. 6: Formularul web care se completează online de către persoanele care vor participa la sesiunile de instruire organizate în vederea dobândirii calității de membru-operator de calculator al biroului electoral al secției de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2025**

**ANEXA nr. 7: Modelul procesului-verbal privind atribuirea calității de membru-operator de calculator al biroului electoral al secției de votare din străinătate care va fi utilizat la alegerile pentru Președintele României din anul 2025**

**ANEXA nr. 8: MODELUL registrului special pentru înregistrarea plicurilor exterioare conținând documentele de vot prin corespondență la alegerile pentru Președintele României din anul 2025**

**ANEXA nr. 9: MODELUL dovezii scrise a recepționării plicurilor exterioare conținând documentele de vot prin corespondență la alegerile pentru Președintele României din anul 2025**

**ANEXA nr. 10: Modelul procesului-verbal de predare-primire a plicurilor exterioare conținând documentele de vot prin corespondență la alegerile pentru Președintele României din anul 2025 și a registrului special în care acestea au fost înregistrate**

**ANEXA nr. 11: Modelul procesului-verbal prevăzut la art. 44<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României**

## STABILIREA UNOR MĂSURI LA NIVELUL ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE (O.U.G. NR. 16/2025)



De Redacția Pro Lege

| Actul publicat în Monitorul Oficial                                                                                                                | Sumar                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>O.U.G. nr. 16/2025 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale</b><br>(M. Of. nr. 246 din data de 20 martie 2025) | <i>Se stabilește numărul maxim al secretarilor de stat și subsecretarilor de stat pentru fiecare minister din lista Guvernului aprobată de Parlament și al secretarilor generali și secretarilor generali adjuncți.</i> |

În M. Of. nr. 246 din data de 20 martie 2025 s-a publicat **O.U.G. nr. 16/2025 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale.**

Redăm, în continuare, prevederile ordonanței.

### **Art. 1**

Numărul maxim al secretarilor de stat și subsecretarilor de stat pentru fiecare minister din lista Guvernului aprobată de Parlament este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

### **Art. 2**

Ministerele prevăzute în lista aprobată de Parlament au un secretar general, ajutat de unul sau doi secretari generali adjuncți, după caz, înalți funcționari publici, numiți în condițiile legii, conform anexei care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

### **Art. 3**

În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Guvernul va adopta hotărârile privind organizarea și funcționarea ministe-  
relor, care vor cuprinde măsurile prevăzute la art. 1 și 2.

**Anexă**

**ANEXĂ: NUMĂRUL MAXIM al secretarilor de stat și subsecretarilor de stat pentru fiecare minister din lista Guvernului aprobată de Parlament și al secretarilor generali și secretarilor generali adjuncți**

| Ministerul                                                            | Secretari de stat | Subsecretari de stat | Secretar general | Secretar general adjunct |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Ministerul Afacerilor Interne                                         | 4                 | 3                    | 1                | 2                        |
| Ministerul Finanțelor                                                 | 4                 | 1                    | 1                | 2                        |
| Ministerul Transporturilor și Infrastructurii                         | 4                 |                      | 1                | 2                        |
| Ministerul Justiției                                                  | 3                 |                      | 1                | 1                        |
| Ministerul Apărării Naționale                                         | 2                 |                      | 1                | 1                        |
| Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului | 4                 | 1                    | 1                | 2                        |
| Ministerul Sănătății                                                  | 3                 |                      | 1                | 1                        |
| Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației          | 4                 | 2                    | 1                | 1                        |
| Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale                         | 4                 | 1                    | 1                | 1                        |
| Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale     | 4                 | 1                    | 1                | 2                        |
| Ministerul Culturii                                                   | 2                 | 2                    | 1                | 1                        |
| Ministerul Educației și Cercetării                                    | 4                 | 2                    | 1                | 1                        |
| Ministerul Afacerilor Externe                                         | 3                 | 1                    | 1                | 1                        |
| Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene                      | 5                 | 1                    | 1                | 2                        |
| Ministerul Energiei                                                   | 3                 |                      | 1                | 1                        |
| Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor                              | 3                 |                      | 1                | 2                        |

**O.U.G. NR. 34/2013 PRIVIND ORGANIZAREA,  
ADMINISTRAREA ȘI EXPLOATAREA PAJIȘTIILOR  
PERMANENTE ȘI LEGEA FONDULUI FUNCJAR -  
MODIFICĂRI (LEGEA NR. 32/2025)**



*De Redacția Pro Lege*

| Actul modificat                                                                                                                                                                                                                                                 | Actul modificador                                                                                                                                                                                                                                                    | Sumar                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| O.U.G. nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991<br>(M. Of. 267 din 13 mai 2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 86/2014) | Legea nr. 32/2025 pentru modificarea art. 10 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991<br>(M. Of. nr. 265 din 26 martie 2025) | - <i>modifică: art. 10 alin. (1).</i> |

În M. Of. nr. 265 din data de 26 martie 2025 s-a publicat **Legea nr. 32/2025 pentru modificarea art. 10 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991.**

Vă prezentăm, în continuare, modificările aduse actului normativ.

**Art. 10 alin. (1)**

**Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 10 alineatul (1)** se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10

(1) În vederea accesării fondurilor europene aferente plăților pe suprafață, utilizatorii de pajiști, persoane fizice și juridice, în calitate de proprietari și/sau deținători legali ai dreptului de utilizare a terenului, au obligația ca anual să asigure încărcătura minimă de 0,3 UVM/ha în perioada de pășunat”.

### **Alte reglementări**

Aplicarea amenajamentelor pastorale prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 86/2014, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificarea adusă prin prezenta lege, este obligatorie începând cu data de 1 ianuarie 2026.

## LEGEA NR. 119/1996 CU PRIVIRE LA ACTELE DE STARE CIVILĂ – MODIFICĂRI (O.U.G. NR. 17/2025)



De Redacția Pro Lege

| Actul modificat                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Actul modificator                                                                                                                                                                                                                                                                 | Sumar                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă</b><br>(M. Of. 339 din 18 mai 2012, cu modif. și compl. ult.)<br><b>O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români</b><br>(rep. M. Of. 719 din 12 octombrie 2011, cu modif. și comîăăpl. ult.) | <b>O.U.G. nr. 17/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, precum și a O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români</b><br>(M. Of. nr. 272 din 27 martie 2025) | <b>Legea nr. 119/1996:</b><br>– <b>introduce:</b> art. 2 alin. (8 <sup>^</sup> 1), art. 3 alin. (2) lit. e), art. 3 alin. (5 <sup>^</sup> 1) și alin. (9), art. 41 alin. (8 <sup>^</sup> 1) și (8 <sup>^</sup> 2), art. 73 alin. (4).<br>– <b>modifică:</b> art. 41 <sup>^</sup> 6, 41 <sup>^</sup> 12-41 <sup>^</sup> 16, 41 <sup>^</sup> 18.<br>– <b>abrogă:</b> art. 3 alin. (3).<br><b>O.U.G. nr. 97/2005:</b><br>– <b>modifică:</b> art. 14 alin. (3) și (5), art. 17 alin. (2) lit. h), art. 17 alin. (3), (5) și (5 <sup>^</sup> 2), art. 17 <sup>^</sup> 2 alin. (1), art. 28 alin. (1) partea introductivă.<br>– <b>introduce:</b> art. 17 alin. (5 <sup>^</sup> 3), art. 28 <sup>^</sup> 1.<br>– <b>abrogă:</b> art. 14 alin. (7). |

În M. Of. nr. 272 din data de 27 martie 2025 s-a publicat **O.U.G. nr. 17/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, precum și a O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români.**

Vă prezentăm, în continuare, principalele modificări aduse actelelor normative.

**Legea nr. 119/1996**

**Art. 2 alin. (8<sup>^</sup>1)**

**Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 2, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alin. (8<sup>^</sup>1)**, cu următorul cuprins:

„(8<sup>1</sup>) Începând cu data prevăzută la alin. (4), respectiv la alin. (4<sup>3</sup>), activitățile de stare civilă se realizează exclusiv în SIEASC și orice activitate de întocmire a actelor de stare civilă în registrele fizice sau în orice altă aplicație sau alt sistem informatic existente și funcționale la nivel local/județean încetează”.

#### **Art. 41 alin. (8<sup>1</sup>) și (8<sup>2</sup>)**

##### **Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 41, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, alin. (8<sup>1</sup>) și (8<sup>2</sup>)**, cu următorul cuprins:

„(8<sup>1</sup>) În situațiile prevăzute la alin. (6)-(8), dacă titularul a decedat înainte de transcrierea în registrele de stare civilă române a certificatului de naștere, ofițerul de stare civilă competent poate transcrie în registrele de stare civilă, din oficiu, cu titlu gratuit, certificatele de naștere eliberate de autoritățile străine, la sesizarea ofițerului de stare civilă competent să transcrie certificatul de deces. În situația în care acesta din urmă este competent să transcrie și certificatul de naștere, procedează mai întâi la transcrierea certificatului de naștere și ulterior transcrie certificatul de deces.

(8<sup>2</sup>) Transcrierea certificatului de naștere în situația prevăzută la alin. (8<sup>1</sup>) se face în baza certificatului sau extrasului de stare civilă eliberat de autoritățile străine, a referatului întocmit din oficiu de către ofițerul de stare civilă competent, precum și a celorlalte documente prevăzute de lege pentru procedura transcrierii prezentate de către solicitantul transcrierii certificatului de deces”.

#### **O.U.G nr. 97/2005**

#### **Art. 2 alin. (8<sup>1</sup>)**

##### **Noua reglementare**

Potrivit noii reglementări, la **articolul 17, după alineatul (5<sup>2</sup>) se introduce un nou alineat, alin. (5<sup>3</sup>)**, cu următorul cuprins:

„(5<sup>3</sup>) În format electronic se înscriu:

- a) datele din formatul tipărit;
- b) prenumele părinților titularului;
- c) locul nașterii titularului;
- d) certificate pentru autentificare sau semnătură electronică și, după caz, certificate pentru semnătură electronică calificată, astfel cum acestea sunt definite de legislația din domeniu;
- e) datele biometrice ale titularului, constând în imaginea facială și, după caz, imaginile impresiunilor papilare a două degete;
- f) adresa de domiciliu din România a titularului sau, după caz, mențiunea «fără domiciliu în România»;
- g) adresa de reședință din România a titularului”.



**Art. 2 alin. (8<sup>^</sup>1)**

**Noua reglementare** Potrivit noii reglementări, **după articolul 28 se introduce un nou articol, art. 28<sup>^</sup>1**, cu următorul cuprins: „Art. 28<sup>^</sup>1

(1) Cetățeanul român care locuiește în străinătate poate solicita eliberarea cărții electronice de identitate fără domiciliu în România.

(2) Pentru obținerea cărții electronice de identitate, cetățeanul care locuiește în străinătate trebuie să prezinte un pașaport simplu electronic sau un pașaport simplu temporar cu menționarea țării de domiciliu, aflat în termen de valabilitate, ori documente eliberate de autoritățile străine, în original, din care să rezulte că locuiește în acea țară, împreună cu traducerea autorizată în limba română, după caz, și să dețină un cont validat în Platforma HUB de servicii de la nivelul Ministerului Afacerilor Interne.

(3) Prin excepție de la alin. (2), condiția deținerii unui cont validat în Platforma HUB de servicii de la nivelul Ministerului Afacerilor Interne nu se aplică în cazul cetățenilor români care nu au împlinit vârsta de 18 ani.

(4) Informațiile cuprinse în documentele eliberate de autoritățile străine prezentate de cetățean se colectează și se stochează în mapa electronică.

(5) Procedura de eliberare a cărții electronice de identitate fără domiciliu în România și documentele care trebuie prezentate de solicitant se stabilesc prin normele metodologice de aplicare unitară a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență”.

**Alte reglementări****Art. III**

(1) Cetățeanului român care solicită eliberarea unei cărți electronice de identitate fără domiciliu în România și care nu deține un cont validat în Platforma HUB de servicii de la nivelul Ministerului Afacerilor Interne i se creează și i se validează contul în Platforma HUB la momentul prezentării pentru depunerea cererii, în baza unei adrese de poștă electronică și a unui număr de telefon personale sau, în cazul cetățenilor români care beneficiază de consiliere judiciară sau tutelă specială, a unei adrese de poștă electronică și a unui număr de telefon ale reprezentantului legal.

(2) Procedura de creare și de validare a conturilor în Platforma HUB de servicii de la nivelul Ministerului Afacerilor Interne în situația prevăzută la alin. (1) se stabilește prin ordin al ministrului afacerilor interne.

(3) Pentru cetățenii români aflați în situația prevăzută la alin. (1), condiția deținerii unui cont validat în Platforma HUB de servicii de la nivelul Ministerului Afacerilor Interne, prevăzută la art. 281 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se aplică de la data stabilită prin ordinul ministrului afacerilor interne prevăzut la alin. (2). Până la data respectivă, la momentul prezentării pentru depunerea cererii, cetățeanul român sau

reprezentantul legal al cetățeanului român care beneficiază de consiliere judiciară sau tutelă specială furnizează o adresă de poștă electronică și un număr de telefon personale, în vederea creării și validării ulterioare a contului potrivit alin. (1).

(4) Procedura de comunicare a corespondenței transmise, prin intermediul Platformei HUB de servicii de la nivelul Ministerului Afacerilor Interne, de către autoritățile și instituțiile publice către titularii cărților electronice de identitate fără domiciliu în România se consideră îndeplinită la 5 zile de la data la care corespondența este disponibilă în cont.

#### **Art. IV**

(1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Guvernul modifică și/sau completează în mod corespunzător Hotărârea Guvernului nr. 295/2021 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, precum și pentru stabilirea formei și conținutului actelor de identitate, ale dovezii de reședință și ale cărții de imobil, cu modificările ulterioare, și Hotărârea Guvernului nr. 255/2024 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, cu modificările ulterioare.

(2) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, ministrul afacerilor interne emite ordinul prevăzut la art. III alin. (2).

#### **Art. V**

Cererile pentru eliberarea cărților electronice de identitate și cererile pentru schimbarea pe cale administrativă a numelui, depuse la autoritățile competente și nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se soluționează potrivit dispozițiilor legale aplicabile la data depunerii cererii.

**STABILIREA VALORII SUMEI INDEXATE CARE SE ACORDĂ  
SUB FORMĂ DE TICHETE CULTURALE  
PENTRU SEMESTRUL I AL ANULUI 2025  
(OMF/OMC NR. 2680/361/2025)**



*De Redacția Pro Lege*

| Actul public în Monitorul Oficial                                                                                                                                                                                                                                                  | Preambul                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Sumar                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, și al ministrului culturii (OMF/OMC) nr. 2680/361/2024 privind stabilirea valorii sumei indexate care se acordă sub formă de tichete culturale pentru semestrul I al anului 2025</b><br>(M. Of. nr. 244 din 20 martie 2025) | <i>Având în vedere:</i><br>– art. 32 din Legea nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare;<br>– art. 33 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, aprobate prin H.G. nr. 1.045/2018;<br><i>În temeiul:</i><br>– art. 10 alin. (4) din H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor;<br>– art. 11 alin. (4) din H.G. nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii. | <i>Pentru semestrul I al anului 2025, valoarea sumei care se acordă lunar, respectiv ocazional, sub formă de tichete culturale, este de maximum 220 lei/lună, respectiv de maximum 450 lei/eveniment.</i> |

În M. Of. nr. 244 din data de 20 martie 2025 s-a publicat **Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, și al ministrului culturii (OMF/OMC)**

**nr. 2680/361/2024 privind stabilirea valorii sumei indexate care se acordă sub formă de tichete culturale pentru semestrul I al anului 2025.**

**Art. 1**

(1) Pentru semestrul I al anului 2025, valoarea sumei care se acordă lunar, respectiv ocazional, sub formă de tichete culturale, stabilită potrivit prevederilor art. 33 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.045/2018, cu modificările ulterioare, este de maximum 220 lei/lună, respectiv de maximum 450 lei/eveniment.

(2) Valorile nominale stabilite la alin. (1) se aplică și pentru primele 2 luni ale semestrului II al anului 2025, respectiv august 2025 și septembrie 2025.