

V. JURISPRUDENȚĂ ÎCCJ

• ABSTRACT

HP

In relation to the activity of the High Court of Cassation and Justice (the Panel regarding the settlement of certain legal matters), five decisions were published regarding: GD no. 281/1993 by the effect of the repeal of the provisions of Article 42 of Law no. 50/1996; GEO no. 8/2009 on the granting of holiday vouchers, approved with amendments and additions by Law no. 94/2014; Framework Law no. 153/2017 on the salaries of staff paid from public funds, with subsequent amendments and additions; GO no. 99/2000 on the commercialization of market products and services.

DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 1/2025
(M. OF. NR. 126/12.02.2025): ART. 23 DIN H.G. NR. 281/1993
PRIN EFECTUL ABROGĂRII DISPOZIȚIILOR ART. 42
DIN LEGEA NR. 50/1996



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 1/2025 (M. Of. nr. 126 din 12 februarie 2025)	Complet DCD	Art. 23 din H.G. nr. 281/1993 prin efectul abrogării dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 50/1996	Prevederile art. 23 din H.G. nr. 281/1993 nu devin aplicabile personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea prin efectul abrogării dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 50/1996.

În M. Of. nr. 126 din data de 12 februarie 2025 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 1/2025 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la aplicarea prevederilor art. 23 din Hotărârea Guvernului nr. 281/1993 prin efectul abrogării dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 50/1996.**

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Art. 23 din H.G. nr. 281/1993 prin efectul abrogării dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 50/1996

„Art. 23 – (1) La încadrarea într-o unitate din altă localitate decât cea de domiciliu, în primul an de activitate după absolvirea studiilor, personalul de specialitate beneficiază de o indemnizație de instalare echivalentă cu un salariu de bază corespunzător funcției, gradului sau treptei profesionale în care urmează a fi încadrat; în cazul medicilor și farmaciștilor, indemnizația de instalare se acordă, după terminarea stagiaturii sau a internatului, de unitatea sanitară unde s-au încadrat prin concurs.

(2) Indemnizația de instalare poate fi echivalentă cu două salarii de bază pentru acele localități unde atragerea specialiștilor se face cu mare greutate, stabilite de ministere și celelalte instituții centrale și locale ale administrației publice și avizate de Ministerul Finanțelor.

(3) Persoanele care au beneficiat de indemnizația de instalare și care ulterior au demisionat sau li s-a desfășurat contractul de muncă din motive imputabile lor înainte de împlinirea unui an de la instalare vor restitui, în condițiile legii, indemnizația primită, calculată proporțional cu perioada rămasă până la expirarea termenului de un an”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 1/2025

Prin **Decizia nr. 1/2025**, ÎCCJ (Complet DCD) a *admis, în parte*, sesizarea formulată de Curtea de Apel Pitești – Secția I civilă și, în consecință, a stabilit că: **„Prevederile art. 23 din Hotărârea Guvernului nr. 281/1993 nu devin aplicabile personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea prin efectul abrogării dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 50/1996”.**

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 2/2025
(M. OF. NR. 137/17.02.2025): ART. 1 ALIN. (2), (2[^]4) ȘI (3)
DIN O.U.G. NR. 8/2009 PRIVIND ACORDAREA
VOUCHERELOR DE VACANȚĂ**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 2/2025 (M. Of. nr. 137 din 17 februarie 2025)	Complet DCD	Art. 1 alin. (2), (2[^]4) și (3) din O.U.G. nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014	<i>Voucherele de vacanță se acordă în limitele sumelor prevăzute cu această destinație în bugetul de stat sau, după caz, în bugetele locale, pentru unitățile din sistemul bugetar.</i>

În M. Of. nr. 137 din data de 17 februarie 2025 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 2/2025** în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (2), (2[^]4) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014.

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Art. 1 alin. (2), (2[^]4) și (3) din O.U.G. nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014

„Art. 1

(2) Instituțiile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice,

acordă, anual, în perioada 1 ianuarie 2019-31 decembrie 2020, vouchere de vacanță în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat.

(2⁴) În limita resurselor bugetare, angajatorul stabilește, în condițiile alin. (2), când acordă voucherele de vacanță, de comun acord cu organizațiile sindicale legal constituite sau cu reprezentanții salariaților, după caz.

(3) Voucherele de vacanță se acordă în limitele sumelor prevăzute cu această destinație în bugetul de stat sau, după caz, în bugetele locale, pentru unitățile din domeniul bugetar, și în limitele sumelor prevăzute cu această destinație în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat, potrivit legii, pentru celelalte categorii de angajatori”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 2/2025

Prin **Decizia nr. 2/2025**, ÎCCJ (Complet DCD) a *admis* sesizarea Curții de Apel Timișoara – Secția litigii de muncă și asigurări sociale formulată în Dosarul nr. 5.495/30/2022 și, *în parte*, sesizările Tribunalului Maramureș – Secția I civilă formulate în dosarele nr. 2.739/100/2023 și nr. 3.008/100/2023 și, în consecință, a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (2), (2⁴) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014, astfel cum a fost modificată și completată prin art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2018 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, voucherele de vacanță se acordă în limitele sumelor prevăzute cu această destinație în bugetul de stat sau, după caz, în bugetele locale, pentru unitățile din sistemul bugetar”.

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 104/2024
(M. OF. NR. 87/06.02.2025): ART. 22 ȘI 23 DIN LEGEA-CADRU
NR. 153/2017 PRIVIND SALARIZAREA PERSONALULUI
PLĂTIT DIN FONDURI PUBLICE**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 104/2024 (M. Of. nr. 109 din 6 februarie 2025)	Complet DCD	Art. 22 și 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	<i>La acordarea sporului pentru condiții de muncă periculoase sau vătămătoare trebuie să se țină seama de plafonul prevăzut de art. 34 alin. (2) din O.U.G. nr. 114/2018, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 12 din O.U.G. nr. 1/2020, art. I alin. (3) din O.U.G. nr. 226/2020, art. I alin. (5) din O.U.G. nr. 130/2021, art. I alin. (5) din O.U.G. nr. 168/2022 și art. II din O.U.G. nr. 115/2023, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. La acordarea sporului pentru persoanele cu handicap nu sunt aplicabile dispozițiile art. I alin. (3) din O.U.G. nr. 226/2020 și art. I alin. (5) din O.U.G. nr. 168/2022.</i>

În M. Of. nr. 109 din data de 6 februarie 2025 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 104/2024 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.**

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Art. 22 și 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare

„Art. 22: Sporul pentru persoanele cu handicap

(1) Pentru activitatea desfășurată de nevăzătorii cu handicap grav și accentuat, în cadrul programului normal de lucru, se acordă un spor de 15% din salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție/indemnizația de încadrare.

(2) Celelalte categorii de persoane cu handicap grav și accentuat care vor beneficia de sporul prevăzut la alin. (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.

(3) Cuantumul sporurilor prevăzute la alin. (1) și (2) nu se ia în calcul la determinarea limitei prevăzute la art. 25 alin. (1) și (2).

Art. 23: Sporul pentru condiții de muncă

Locurile de muncă și categoriile de personal, precum și mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexele nr. I-VIII și condițiile de acordare a acestuia se stabilesc, în cel mult 60 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin regulament-cadru elaborat de către fiecare dintre ministerele coordonatoare ale celor 6 domenii de activitate bugetară, respectiv învățământ, sănătate și asistență socială, cultură, diplomatie, justiție, administrație, de către instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională, precum și de către autoritățile publice centrale autonome, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea fiecăreia dintre ministerele coordonatoare, a fiecăreia dintre instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională sau a fiecăreia dintre autoritățile publice centrale autonome, cu avizul Ministerului Muncii și Justiției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice și cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative domeniului de activitate”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 104/2024

Prin **Decizia nr. 104/2024**, ÎCCJ (Complet DCD) a **admis** sesizările conexe, formulate de Tribunalul Constanța – Secția I civilă în Dosarul nr. 2.759/118/2024 și de Tribunalul Sibiu – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 1.833/85/2023 și, în consecință, a stabilit că: **„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, la acordarea sporului pentru condiții de muncă periculoase sau vătămătoare trebuie să se țină seama de plafonul prevăzut de art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020, art. I alin. (3) din Ordonanța**

de urgență a Guvernului nr. 226/2020, art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții”.

Totodată, ÎCCJ a *admis* sesizarea conexată, formulată de Curtea de Apel Alba Iulia – Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 4.744/107/2023 și a stabilit că: **„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017, la acordarea sporului pentru persoanele cu handicap nu sunt aplicabile dispozițiile art. I alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022”.**

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 105/2024
(M. OF. NR. 155/21.02.2025): ART. 28 DIN ANEXA NR. VI
A LEGII-CADRU NR. 153/2017 PRIVIND SALARIZAREA
PERSONALULUI PLĂTIT DIN FONDURI PUBLICE**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 105/2024 (M. Of. nr. 155 din 21 februarie 2025)	Complet DCD	Art. 28 din anexa nr. VI a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare	<i>Deținătorii titlului de specialist de clasă/domeniu funcțional nu beneficiază de majorările salariale aferente pentru perioada anterioară intrării în vigoare a ordinului emis de ordonatorul principal de credite, prin care s-au reglementat specialitățile, condițiile de acordare, criteriile și standardele de performanță, pentru acordarea acestor drepturi salariale.</i>

În M. Of. nr. 155 din data de 21 februarie 2025 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 105/2024** în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 28 din anexa nr. VI a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Art. 28 din anexa nr. VI a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

„Anexa nr. VI – Familia ocupațională de funcții bugetare «Apărare, ordine publică și securitate națională»

Art. 28 – (1) Pentru asigurarea condițiilor de îndeplinire a misiunilor specifice instituțiilor de apărare, ordine publică și securitate națională, în raport cu standardele de performanță profesională, personalului militar, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, precum și personalului civil li se poate acorda titlul de specialist de clasă/domeniu funcțional.

(2) Titlul de specialist de clasă/domeniu funcțional este ierarhizat, în ordinea crescătoare a calificării, pe trei niveluri: clasa a 3-a, clasa a 2-a, clasa 1. Acesta se obține/menține potrivit condițiilor, criteriilor și standardelor de performanță stabilite pentru clasa respectivă, prin ordin al ordonatorului principal de credite.

(3) Personalul militar, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, precum și personalul civil, pentru titlurile de specialist de clasă/domeniu funcțional deținute în specialitate, beneficiază de majorarea soldei de funcție/salariului de funcție/salariului de bază cu 2,5%, 5%, respectiv 7,5%, corespunzător clasei a 3-a, clasei a 2-a sau clasei 1.

(4) Specialitățile, condițiile de acordare și de retragere a titlului de specialist de clasă/domeniu funcțional, retrogradarea dintr-o clasă superioară într-una inferioară, criteriile și standardele de performanță se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 105/2024

Prin **Decizia nr. 105/2024**, ÎCCJ (Complet DCD) a *admis* sesizarea formulată de Curtea de Apel Ploiești – Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 26.850/3/2021* și, în consecință, a stabilit că: **„În interpretarea dispozițiilor art. 28 din anexa nr. VI a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că, deținătorii titlului de specialist de clasă/domeniu funcțional nu beneficiază de majorările salariale aferente pentru perioada anterioară intrării în vigoare a ordinului emis de ordonatorul principal de credite, prin care s-au reglementat specialitățile, condițiile de acordare, criteriile și standardele de performanță, pentru acordarea acestor drepturi salariale”.**

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 116/2024
(M. OF. NR. 128/12.02.2025): ART. 73 PCT. 23
DIN O.G. NR. 99/2000 PRIVIND COMERCIALIZAREA
PRODUSELOR ȘI SERVICIILOR DE PIAȚĂ**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 116/2024 (M. Of. nr. 128 din 12 februarie 2025)	Complet DCD	Art. 73 pct. 23 din O.G. nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață	<i>Sintagma „veniturile realizate ilicit” se referă la veniturile brute realizate din activitatea comercială desfășurată între data suspendării activității comerciale și momentul constatării contravenției.</i>

În M. Of. nr. 128 din data de 12 februarie 2025 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 116/2024** în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind interpretarea și aplicarea prevederilor art. 73 pct. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Art. 73 pct. 23 din O.G. nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, rep.

„Art. 73

Constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiuni, și se sancționează după cum urmează:

23. desfășurarea oricărui exercițiu comercial în perioada suspendării activității comerciale, cu amenda prevăzută la pct. 1 lit. a)-e), caz în care limitele minime și maxime se dublează, iar veniturile realizate ilicit în perioada dintre data suspendării activității comerciale și momentul constatării contravenției se confiscă și se fac venit la bugetul de stat”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 116/2024

Prin **Decizia nr. 116/2024**, ÎCCJ (Complet DCD) a *admis* sesizările formulate de Tribunalul Galați – Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 202/233/2022 și de Tribunalul Sibiu – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în dosarele nr. 120/306/2022 și nr. 9.546/306/2022 și, în consecință, a stabilit că: „**În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 73 pct. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma «veniturile realizate ilicit» se referă la veniturile brute realizate din activitatea comercială desfășurată între data suspendării activității comerciale și momentul constatării contravenției**”.