

V. JURISPRUDENȚĂ CCR

• ABSTRACT

Further to the work carried out by the Constitutional Court, two decisions (exceptions/objections of unconstitutionality admitted) were published in January regarding: Law no. 304/2004 on the judicial organisation, with reference to the phrase "in case of improper performance of specific duties"; Law no. 248/2013 on the organisation and functioning of the Economic and Social Council

NECONSTITUȚIONALITATE - D.C.C. NR. 619/2023 (M. OF. NR. 71/26.01.2024): ART. 87 ALIN. (8) DIN LEGEA NR. 304/2004 PRIVIND ORGANIZAREA JUDICIARĂ



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 619/2023 (M. Of. nr. 71 din 26 ianuarie 2024)	Art. 87 alin. (8) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu referire la sintagma „în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției”	<i>Neconstituționalitate</i>

În M. Of. nr. 71 din data de 26 ianuarie 2024 s-a publicat **Decizia Curții Constituționale nr. 619/2023** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (8) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu referire la sintagma „în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției”.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Art. 87 alin. (8) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

„(8) Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul secției pentru

procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 100 lit. b)-e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

D.C.C. nr. 619/2023

Prin Decizia nr. 619/2023, Curtea Constituțională *a admis* excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Cluj – Secția a III-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 457/33/2019* și a constatat că sintagma „în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției” din cuprinsul dispozițiilor art. 87 alin. (8) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară este neconstituțională.

**NECONSTITUȚIONALITATE - D.C.C. NR. 679/2023
(M. OF. NR. 23/11.01.2024): ART. 17 ALIN. (1) LIT. E)
DIN LEGEA NR. 248/2013 PRIVIND ORGANIZAREA
ȘI FUNCȚIONAREA CONSILIULUI ECONOMIC ȘI SOCIAL**



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 679/2023 (M. Of. nr. 23 din 11 ianuarie 2024)	Art. 17 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social	<i>Neconstituționalitate</i>

În M. Of. nr. 23 din data de 11 ianuarie 2024 s-a publicat **Decizia Curții Constituționale nr. 679/2023** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Art. 17 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social

teza referitoare la instituția prim-ministrului din cuprinsul dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 740 din 2 octombrie 2015, având următorul conținut:

„Calitatea de membru al Plenului Consiliului Economic și Social încetează în următoarele situații:

e) în situația în care confederația patronală, confederația sindicală ori prim-ministrul, care l-a numit, cere revocarea sa;”.

D.C.C. nr. 679/2023

Prin Decizia nr. 679/2023, Curtea Constituțională *a admis* excepția de neconstituționalitate ridicată de Asociația Academia de Advocacy din București și

alții în Dosarul nr. 1.191/2/CAF/2019 al Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și a constatat că **soluția legislativă prevăzută de art. 17 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, care nu precizează cazurile și motivele de revocare a membrilor Consiliului Economic și Social și nici procedura de revocare a acestora, este neconstituțională.**