

V. JURISPRUDENȚĂ CCR

• ABSTRACT

Further to the work carried out by the Constitutional Court, five decisions (exceptions/objections of unconstitutionality admitted) were published in June regarding: Law for the modification and completion of Law no. 45/2009 on the organisation and functioning of the Academy of Agricultural and Forestry Sciences "Gheorghe Ionescu-Siscaști" and of the research and development system in the fields of agriculture, forestry and food industry; the phrase "of a decision rendered by the High Court of Cassation and Justice in the resolution of a question of law or in the settlement of an appeal in the interest of the law" in Art. III, point 1 (with reference to Article 3(3)) of the Law amending and supplementing Law No 286/2009 on the Criminal Code and other legislation; Law amending and supplementing Law No 135/2010 on the Code of Criminal Procedure.

NECONSTITUȚIONALITATE - D.C.C. NR. 219/2023 (M. OF. NR. 600/30.06.2023): LEGEA PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA LEGII NR. 45/2009



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 219/2023 (M. Of. nr. 600 din 30 iunie 2023)	Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Sișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare	Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Sișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii,

		silviculturii și industrii alimentare este neconstituțională, în ansamblul său.
--	--	---

În M. Of. nr. 600 din 30 iunie 2023 s-a publicat **Decizia Curții Constituționale nr. 219/2023 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industrii alimentare.**

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industrii alimentare

D.C.C. nr. 219/2023

Prin Decizia nr. 219/2023, Curtea Constituțională *a admis* obiecția de neconstituționalitate formulată de Guvernul României și de Președintele României și a constatat că **Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industrii alimentare este neconstituțională, în ansamblul său.**

**NECONSTITUȚIONALITATE - D.C.C. NR. 285/2023
(M. OF. NR. 593/29.06.2023): LEGEA PENTRU MODIFICAREA
ȘI COMPLETAREA LEGII NR. 45/2009**



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 285/2023 (M. Of. nr. 593 din 29 iunie 2023)	Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare	Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare este neconstituțională, în ansamblul său.

În M. Of. nr. 593 din 29 iunie 2023 s-a publicat Decizia Curții Constituționale nr. 285/2023 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare

D.C.C. nr. 285/2023

Prin Decizia nr. 285/2023, Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și constatat că **Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare este neconstituțională, în ansamblul său.**

**NECONSTITUȚIONALITATE - D.C.C. NR. 287/2023
(M. OF. NR. 593/29.06.2023): LEGEA PENTRU MODIFICAREA
ȘI COMPLETAREA LEGII NR. 45/2009
PRIVIND ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA ACADEMIEI
DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI SILVICE „GHEORGHE
IONESCU-ȘIȘEȘTI” ȘI A SISTEMULUI
DE CERCETARE-DEZVOLTARE DIN DOMENIILE
AGRICULTURII, SILVICULTURII ȘI INDUSTRIEI
ALIMENTARE**



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 287/2023 (M. Of. nr. 593 din 29 iunie 2023)	Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 593 din 29 iunie 2023 s-a publicat Decizia Curții Constituționale nr. 287/2023 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Obiectul controlului de constituționalitate îl constituie **Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvici „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare**, având următorul cuprins:

„Art. I

Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvici «Gheorghe Ionescu-Șișești» și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 30 martie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 28, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Unitățile de cercetare-dezvoltare prevăzute în anexa nr. 4 se preiau și se integrează în cadrul instituțiilor de învățământ de stat, al Academiei Române și al Academiei Oamenilor de Știință din România, după caz.”

2. La articolul 54, după alineatul (1¹¹) se introduce un nou alineat, alin. (1¹²), cu următorul cuprins:

„(1¹²) Stațiunea de Cercetare și Producție Pomicolă Geoagiu se reorganizează sub denumirea de Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Geoagiu și se preia prin absorbție de către Liceul Tehnologic Agricol „Alexandru Borza”, cu sediul în Strada Independenței nr. 47, Geoagiu, Hunedoara, România, instituție de învățământ de stat aflată în subordinea Ministerului Educației.”

3. Anexele nr. 4 și 4.5 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 la prezenta lege.”

Art. II

(1) Din sumele aprobate în bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2023, la capitolul 86.01 «Cercetare și dezvoltare în domeniul economic», titlul 51 «Transferuri între unități ale administrației publice», suma de 1.600.000 lei se repartizează de către acesta, în condițiile legii, pentru plata datoriei Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Geoagiu din subordonarea Academiei de Științe Agricole și Silvici «Gheorghe Ionescu-Șișești» către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetul fondurilor speciale și către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului.

(2) Sumele prevăzute la alin. (1) se gestionează de către Academia de Științe Agricole și Silvici «Gheorghe Ionescu-Șișești» și Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Geoagiu, prin conturi distincte de disponibilități deschise la Trezoreria Statului.

(3) Sumele aflate în conturile prevăzute la alin. (1) și (2) au destinație specială în condițiile art. 781 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și se utilizează numai potrivit prevederilor prezentului articol.

(4) Academia de Științe Agricole și Silvice «Gheorghe Ionescu-Șișești» virează sumele datorate Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Geoagiu în termen de 10 zile lucrătoare de la încasarea acestora. Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Pomicultură Geoagiu are obligația de a utiliza sumele încasate în contul distinct deschis la Trezoreria Statului, în termen de 15 zile lucrătoare de la încasare, pentru achitarea obligațiilor menționate la alin. (1).

(5) Sumele rămase neutilizate în conturile de disponibil deschise potrivit alin. (2) vor fi virate de către unitățile Trezoreriei Statului în contul de venituri al bugetului de stat «Alte venituri» în termen de două zile lucrătoare de la expirarea termenelor prevăzute la alin. (4).

Art. III

Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvice «Gheorghe Ionescu-Șișești» și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 30 martie 2009, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.”

D.C.C. nr. 287/2023

Prin Decizia nr. 287/2023, Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și a constatat că **Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare** este *neconstituțională*, în ansamblul său.

NECONSTITUȚIONALITATE PARȚIALĂ – D.C.C. NR. 283/2023 (M. OF. NR. 488/06.06.2023): SINTAGMA „A UNEI DECIZII PRONUNȚATE DE ÎCCJ ÎN DEZLEGAREA UNEI CHESTIUNI DE DREPT SAU ÎN SOLUȚIONAREA UNUI RECURS ÎN INTERESUL LEGII”



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 283/2023 (M. Of. nr. 488 din data de 6 iunie 2023)	Sintagma „a unei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în dezlegarea unei chestiuni de drept sau în soluționarea unui recurs în interesul legii” din cuprinsul art. III pct. 1 [cu referire la art. 3 alin. (3)] din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 488 din data de 6 iunie 2023 s-a publicat Decizia Curții Constituționale nr. 283/2023 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 3 [cu referire la art. 297 alin. (1)] și pct. 4 [cu referire la art. 298 alin. (1)], ale art. V, precum și a sintagmei „a unei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în dezlegarea unei chestiuni de drept sau în soluționarea unui recurs în interesul legii” din cuprinsul art. III pct. 1 [cu referire la art. 3 alin. (3)] din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Art. III pct. 1 [cu referire la art. 3 alin. (3)] din lege: „Dispozițiile art. 4 din Codul penal sunt aplicabile și atunci când, în urma unei decizii a Curții Constituționale sau a unei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în dezlegarea unei chestiuni de

drept sau în soluționarea unui recurs în interesul legii, o faptă determinată nu mai întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni sau forma de vinovăție cerută de lege pentru existența infracțiunii”

D.C.C. nr. 283/2023

Prin Decizia nr. 283/2023, Curtea Constituțională *a admis* obiecția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „a unei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în dezlegarea unei chestiuni de drept sau în soluționarea unui recurs în interesul legii” din cuprinsul art. III pct. 1 [cu referire la art. 3 alin. (3)] din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative este **neconstituțională**.

Totodată, Curtea Constituțională *a respins*, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. I pct. 3 [cu referire la art. 297 alin. (1)] și pct. 4 [cu referire la art. 298 alin. (1)], precum și ale art. V din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative sunt **constituționale** în raport cu criticile formulate.

**NECONSTITUȚIONALITATE PARȚIALĂ - D.C.C. NR. 284/2023
(M. OF. NR. 490/06.06.2023): DISPOZIȚIILE ART. I PCT. 17
ȘI ALE ART. I PCT. 62 DIN LEGEA PENTRU MODIFICAREA
ȘI COMPLETAREA LEGII NR. 135/2010 PRIVIND CODUL DE
PROCEDURĂ PENALĂ**



De Redacția Pro Lege

Decizia CCR	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 284/2023 (M. Of. nr. 490 din 6 iunie 2023)	Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	Dispozițiile art. I pct. 17 [cu referire la art. 139 ¹ alin. (2)] și ale art. I pct. 62 [cu referire la art. 595 alin. (1 ¹) lit. b)] din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală sunt neconstituționale.

În M. Of. nr. 490 din 6 iunie 2023 s-a publicat Decizia Curții Constituționale nr. 284/2023 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea altor acte normative, în ansamblu, precum și a dispozițiilor art. I pct. 1 [cu referire la art. 9 alin. (5)], ale art. I pct. 17 [cu referire la art. 139¹], ale art. I pct. 19 [cu referire la art. 145¹ alin. (3)], ale art. I pct. 34 [cu referire la art. 281 alin. (4)], ale art. I pct. 38 [cu referire la art. 345 alin. (1¹) și (1²)], ale art. I pct. 43 [cu referire la art. 374 alin. (11) și (12)], ale art. I pct. 44 [cu referire la art. 375 alin. (3)], ale art. I pct. 45 [cu referire la art. 377 alin. (5)], ale art. I pct. 48 [cu referire la art. 421 alin. (1) pct. 2 lit. a)], ale art. I pct. 62 [cu referire la art. 595 alin. (1¹) lit. b)] și ale art. II alin. (2) din aceeași lege.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Dispozițiile art. I pct. 17 [cu referire la art. 139¹ alin. (2)] din legea criticată au următorul conținut:

„17. După articolul 139 se introduce un nou articol, art. 139¹, cu următorul cuprins: «Înregistrările obținute din activități specifice culegerii de informații

Art. 139¹ – [...] (2) Legalitatea încheierii prin care sau autorizat activitățile respective, a mandatului emis în baza acesteia, a modului de punere în executare a autorizării, precum și a înregistrărilor rezultate se verifică în procedura de cameră preliminară de către judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia îi revine, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.»”

Dispozițiile art. I pct. 62 [cu referire la art. 595 alin. (1¹) lit. b)] din legea criticată au următorul conținut:

„La articolul 595, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins: «(1¹) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și: [...] b) atunci când, în urma unei decizii de admitere pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în dezlegarea unei chestiuni de drept sau în soluționarea unui recurs în interesul legii, o faptă determinată nu mai întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni sau forma de vinovăție cerută de lege pentru existența infracțiunii.»”

D.C.C. nr. 284/2023

Prin Decizia nr. 284/2023, Curtea Constituțională *a admis* obiecțiile de neconstituționalitate formulate de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite, de Avocatul Poporului, precum și de un număr de 56 de deputați aparținând grupurilor parlamentare ale Alianței pentru Unirea Românilor, Partidului Social Democrat și Partidului Umanist Social Liberal și deputați neafiliați și a constatat că **dispozițiile art. I pct. 17 [cu referire la art. 139¹ alin. (2)] și ale art. I pct. 62 [cu referire la art. 595 alin. (1¹) lit. b)] din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală**, precum și pentru modificarea altor acte normative sunt **neconstituționale**.

Totodată, Curtea *a respins*, ca neîntemeiate, obiecțiile de neconstituționalitate, formulate de aceiași autori, și constată că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea altor acte normative, în ansamblu, precum și dispozițiile art. I pct. 1 [cu referire la art. 9 alin. (5)], ale art. I pct. 17 [cu referire la art. 139¹ alin. (1)], ale art. I pct. 19 [cu referire la art. 145¹ alin. (3)], ale art. I pct. 34 [cu referire la art. 281 alin. (4)], ale art. I pct. 38 [cu referire la art. 345 alin. (1¹) și (1²)], ale art. I pct. 43 [cu referire la art. 374 alin. (11) și (12)], ale art. I pct. 44 [cu referire la art. 375 alin. (3)], ale art. I pct. 45 [cu referire la art. 377 alin. (5)], ale art. I pct. 48 [cu referire la art. 421 alin. (1) pct. 2 lit. a)] și ale art. II alin. (2) din aceeași lege sunt **constituționale** în raport cu criticile formulate.