

## IV. JURISPRUDENȚĂ ÎCCJ

- ABSTRACT

### RIL

Regarding the activity of the High Court of Cassation and Justice (Judge Panel on the appeal in the interest of the law), four decisions of acceptance were issued regarding: Criminal Code, Code of Civil Procedure, Code of Fiscal Procedure.

### HP

In relation to the activity of the High Court of Cassation and Justice (the Panel regarding the settlement of certain legal matters), four decisions were delivered regarding: Fiscal Code, Administrative Code; O.U.G. no. 59/2000 on the status of forestry personnel approved with amendments and additions by Law no. 427/2001, as amended and supplemented by Law no. 234/2019; Labour Code.

### RIL

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET RIL) NR. 7/2023  
(M. OF. NR. 559/21.06.2023): ART. 228 ALIN. (1) RAPORTAT  
LA ART. 229 ALIN. (1) LIT. D) TEZA FINALĂ  
DIN CODUL PENAL**



*De Redacția Pro Lege*

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ	Complet RIL	Art. 228 alin. (1) raportat la art. 229 alin. (1) lit. d)	<i>Fapta de furt săvârșită prin folosirea unui dispozitiv</i>

nr. 7/2023 (M. Of. nr. 559 din 21 iunie 2023)		teza finală din Codul penal	<i>improvizat care blochează activarea sistemului de închidere centralizată a ușilor unui autovehicul, prin bruieră semnalului aferent acestui sistem, întrunește condițiile de tipicitate ale infracțiunii de furt calificat săvârșit prin folosirea unei chei mincinoase, prevăzută de art. 228 alin. (1) din Codul penal raportat la art. 229 alin. (1) lit. d) teza finală din același cod.</i>
---	--	-----------------------------	---

În M. Of. nr. 559 din 21 iunie 2023 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 7/2023 referitoare la recursul în interesul legii privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 228 alin. (1) raportat la art. 229 alin. (1) lit. d) teza finală din Codul penal.**

Astfel, Înalta Curte a statuat următoarele:

*„Fapta de furt săvârșită prin folosirea unui dispozitiv improvizat care blochează activarea sistemului de închidere centralizată a ușilor unui autovehicul, prin bruieră semnalului aferent acestui sistem, întrunește condițiile de tipicitate ale infracțiunii de furt calificat săvârșit prin folosirea unei chei mincinoase, prevăzută de art. 228 alin. (1) din Codul penal raportat la art. 229 alin. (1) lit. d) teza finală din același cod.”*

### **Obiectul recursului în interesul legii**

În conținutul recursului în interesul legii au fost apreciate ca relevante în lămurirea problemei de drept dispozițiile art. 1. 228 și art. 229 alin. (1) lit. d) din Codul penal.

#### **Art. 1 - Legalitatea incriminării**

*„(1) Legea penală prevede faptele care constituie infracțiuni.*

*(2) Nicio persoană nu poate fi sancționată penal pentru o faptă care nu era prevăzută de legea penală la data la care a fost săvârșită.”*

#### **Art. 228 - Furtul**

*„(1) Luarea unui bun mobil din posesia sau detinența altuia, fără consimțământul acestuia, în scopul de a și-l însuși pe nedrept, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.”*

*(2) Fapta constituie furt și dacă bunul aparține în întregime sau în parte făptuitorului, dar în momentul săvârșirii acel bun se găsea în posesia sau detinența legitimă a altei persoane.*

(3) *Se consideră bunuri mobile și înscrisurile, energia electrică, precum și orice alt fel de energie care are valoare economică.*"

**Art. 229 – Furtul calificat**

„(1) *Furtul săvârșit în următoarele împrejurări:*

(...)

*d) prin efracție, escaladare sau prin folosirea fără drept a unei chei adevărate ori a unei chei mincinoase; (...)*"

**Decizia ÎCCJ (Complet RIL) nr. 7/2023**

Prin **Decizia nr. 7/2023**, ÎCCJ (Complet RIL) a **admis** recursul în interesul formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, a stabilit că: *„Fapta de furt săvârșită prin folosirea unui dispozitiv improvizat care blochează activarea sistemului de închidere centralizată a ușilor unui autovehicul, prin bruieră semnalului aferent acestui sistem, întrunește condițiile de tipicitate ale infracțiunii de furt calificat săvârșit prin folosirea unei chei mincinoase, prevăzută de art. 228 alin. (1) din Codul penal raportat la art. 229 alin. (1) lit. d) teza finală din același cod.”*

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET RIL) NR. 4/2023  
(M. OF. 575/26.06.2023): ART. 129 ALIN. (2) PCT. 2, ART. 130  
ALIN. (2), ART. 131 ALIN. (1), ART. 133 ȘI ART. 136  
DIN CODUL DE PROCEDURĂ CIVILĂ**



*De Redacția Pro Lege*

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 4/2023 (M. Of. nr. 575 din 26 iunie 2023)	Complet RIL	Art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2), art. 131 alin. (1), art. 133 și art. 136 din Codul de procedură civilă	<i>Competența materială procesuală a instanței de control judiciar se va determina:</i> <i>- cu respectarea specializării primei instanțe (complet/secție), care se va aplica în mod corespunzător și în calea de atac;</i> <i>- în considerarea obiectului și naturii litigiului, astfel cum au fost acestea stabilite de instanța de fond, în cazul soluționării în prim grad de jurisdicție a litigiului de către o instanță care nu cuprinde structuri specializate (secții/completuri).</i>

În M. Of. nr. 575 din 26 iunie 2023 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 4/2023** referitoare la recursul în interesul legii dat în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2), art. 131 alin. (1), art. 133 și 136 din Codul de procedură civilă privind competența materială procesuală a instanței de control judiciar.

Arătăm că Înalta Curte de Casație și Justiție – *Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii*, legal constituit în cauză, a soluționat un recurs în interesul legii privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2), art. 131 alin. (1), art. 133 și art. 136 din Codul de procedură civilă.

Astfel, Înalta Curte a statuat: Competența materială procesuală a instanței de control judiciar se va determina:

- cu respectarea specializării primei instanțe (complet/secție), care se va aplica în mod corespunzător și în calea de atac;

- în considerarea obiectului și naturii litigiului, astfel cum au fost acestea stabilite de instanța de fond, în cazul soluționării în prim grad de jurisdicție a litigiului de către o instanță care nu cuprinde structuri specializate (secții/completuri).

### **Obiectul recursului în interesul legii**

Art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2), art. 131 alin. (1), art. 133 și art. 136 din Codul de procedură civilă

### **Decizia ÎCCJ (Complet RIL) nr. 4/2023**

Prin Decizia nr. 4/2023, ÎCCJ (Complet RIL) a admis recursul în interesul formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință, stabilește că: „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2), art. 131 alin. (1), art. 133 și art. 136 din Codul de procedură civilă, competența materială procesuală a instanței de control judiciar se va determina:

- cu respectarea specializării primei instanțe (complet/secție), care se va aplica în mod corespunzător și în calea de atac;

- în considerarea obiectului și naturii litigiului, astfel cum au fost acestea stabilite de instanța de fond, în cazul soluționării în prim grad de jurisdicție a litigiului de către o instanță care nu cuprinde structuri specializate (secții/completuri)“.

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET RIL) NR. 20/2023  
(M. OF. NR. 579/27.06.2023): ART. 266 ALIN. (4<sup>^</sup>1) ȘI ART. 281  
ALIN. (2) DIN LEGEA NR. 207/2015  
PRIVIND CODUL DE PROCEDURĂ FISCALĂ**



*De Redacția Pro Lege*

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 20/2023 (M. Of. nr. 579 din 27 iunie 2023)	Complet RIL	Art. 266 alin. (4 <sup>^</sup> 1) și art. 281 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală	<i>- Motivele de nelegalitate invocate în cererea de anulare a deciziei de soluționare a contestației și a actelor administrative fiscale la care aceasta se referă nu sunt limitate la cele invocate în contestația administrativă. - Anularea obligației fiscale datorate de debitorul persoană fizică care desfășoară activități în mod independent, ca urmare a radierii debitorului din registrul în care a fost înregistrat potrivit legii, nu împiedică preluarea obligației fiscale de către persoana fizică în condițiile art. 23 alin. (3) și (4) din Codul de procedură fiscală.</i>

În M. Of. nr. 579 din 27 iunie 2023 s-a publicat Decizia ÎCCJ nr. 20/2023 referitoare la recursul în interesul legii cu privire la interpretarea și aplicarea art. 281 alin. (2) și a art. 266 alin. (4<sup>^</sup>1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Înalta Curte a statuat următoarele:

– *Motivele de nelegalitate invocate în cererea de anulare a deciziei de soluționare a contestației și a actelor administrative fiscale la care aceasta se referă nu sunt limitate la cele invocate în contestația administrativă.*

– *Anularea obligației fiscale datorate de debitorul persoană fizică care desfășoară activități în mod independent, ca urmare a radierii debitorului din registrul în care a fost înregistrat potrivit legii, nu împiedică preluarea obligației fiscale de către persoana fizică în condițiile art. 23 alin. (3) și (4) din Codul de procedură fiscală.*

### **Obiectul recursului în interesul legii**

Prevederile din dreptul intern supuse interpretării sunt următoarele:

– **Art. 8 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004:**

„Art. 8: Obiectul acțiunii judiciare

(1) *Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) l it. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim. Motivele invocate în cererea de anulare a actului nu sunt limitate la cele invocate prin plângerea prealabilă.”*

– **Art. 266 alin. (4<sup>1</sup>), art. 268 alin. (1), art. 269 alin. (2), art. 273 alin. (2), art. 276 alin. (1) și art. 281 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:**

„Art. 266. – Anularea creanțelor fiscale

(...)

(4<sup>1</sup>) *Obligațiile fiscale datorate de debitori, persoane fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau profesii libere, precum și asocieri și alte entități fără personalitate juridică, radiați din registrele în care au fost înregistrați potrivit legii, se anulează după radiere, inclusiv în situația în care obligațiile au fost preluate de alți debitori în conformitate cu prevederile art. 23.”*

„Art. 268. – Posibilitatea de contestare

(1) *Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”*

„Art. 269 – Forma și conținutul contestației

(...)

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”

„Art. 273. – Decizia de soluționare

(...)

(2) Decizia emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și este obligatorie pentru organul fiscal emitent al actelor administrative fiscale contestate.”

„Art. 276. – Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării. (...)”

„Art. 281. – Comunicarea deciziei și calea de atac

(...)

(2) Deciziile emise în soluționarea contestațiilor împreună cu actele administrative fiscale la care se referă pot fi atacate de către contestator sau de către persoanele introduse în procedura de soluționare a contestației la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în condițiile legii.”

### **Decizia ÎCCJ (Complet RIL) nr. 20/2023**

Prin **Decizia nr. 20/2023**, ÎCCJ (Complet RIL) a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 30 iunie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 4.838/99/2020, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, a stabilit că:

– În interpretarea și aplicarea art. 281 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) teza finală din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, **motivele de nelegalitate invocate în cererea de anulare a deciziei de soluționare a contestației și a actelor administrative fiscale la care aceasta se referă nu sunt limitate la cele invocate în contestația administrativă.**

– În interpretarea și aplicarea art. 266 alin. (4<sup>1</sup>) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, **anularea obligației fiscale datorate de debitorul persoană fizică care desfășoară activități în mod independent, ca urmare a radierii debitorului din registrul în care a fost înregistrat potrivit legii, nu împiedică preluarea obligației fiscale de către persoana fizică în condițiile art. 23 alin. (3) și (4) din Codul de procedură fiscală.**



**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET RIL) NR. 6/2023  
(M. OF. NR. 597/30.06.2023): ART. 651 ALIN. (1)  
DIN CODUL DE PROCEDURĂ CIVILĂ**



*De Redacția Pro Lege*

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 6/2023 (M. Of. nr. 597 din 30 iunie 2023)	Complet RIL	Art. 651 alin. (1) din Codul de procedură civilă	În situația în care titlul executoriu privește un dezmembrământ fără personalitate juridică, competența teritorială a instanței de executare poate fi stabilită prin raportare la sediul secundar al persoanei juridice debitoare, respectiv la sediul acestui dezmembrământ.

În M. Of. nr. 597 din 30 iunie 2023 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 6/2023 referitoare la recursul în interesul legii cu privire la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 651 alin. (1) din Codul de procedură civilă.**

Vă precizăm că în ședința din 15 mai 2023, Înalta Curte de Casație și Justiție – *Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii*, legal constituit în cauză, a soluționat un recurs în interesul legii privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor **art. 651 alin. (1) din Codul de procedură civilă.**

Astfel, Înalta Curte a statuat: În situația în care titlul executoriu privește un dezmembrământ fără personalitate juridică, competența teritorială a instanței de executare poate fi stabilită prin raportare la sediul secundar al persoanei juridice debitoare, respectiv la sediul acestui dezmembrământ.

**Obiectul recursului în interesul legii**

**Art. 651 alin. (1) din Codul de procedură civilă**

„(1) Instanța de executare este judecătoria în a cărei circumscripție se află, la data sesizării organului de executare, domiciliul sau, după caz, sediul debitorului, în afara

*cazurilor în care legea dispune altfel. Dacă domiciliul sau, după caz, sediul debitorului nu se află în țară, este competentă judecătoria în a cărei circumscripție se află, la data sesizării organului de executare, domiciliul sau, după caz, sediul creditorului, iar dacă acesta nu se află în țară, judecătoria în a cărei circumscripție se află sediul biroului executorului judecătoresc investit de creditor”.*

#### **Decizia ÎCCJ (Complet RIL) nr. 6/2023**

Prin **Decizia nr. 6/2023**, ÎCCJ (Complet RIL) *a admis* recursul în interesul legii de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, a stabilit că: **„În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 651 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în situația în care titlul executoriu privește un dezmembrământ fără personalitate juridică, competența teritorială a instanței de executare poate fi stabilită prin raportare la sediul secundar al persoanei juridice debitoare, respectiv la sediul acestui dezmembrământ”.**

HP

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD/C) NR. 16/2023  
(M. OF. NR. 541/16.06.2023): ART. 18 DIN LEGEA NR. 571/2003  
PRIVIND CODUL FISCAL**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 16/2023 (M. Of. nr. 541 din 16 iunie 2023)	Complet DCD/C	Art. 18 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	<i>Baza de impozitare folosită la determinarea impozitului minim în cotă de 5% în cazul pariurilor în cotă fixă se constituie din totalitatea sumelor colectate de operatorul economic de la jucătorii participanți.</i>

În M. Of. nr. 541 din 16 iunie 2023 s-a publicat **Decizia nr. 16/2023 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile în interpretarea dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.**

Precizăm că Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, legal constituit în cauză, s-a reunit pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

*„Dacă bazele de impozitare folosite la determinarea impozitului minim în cotă de 5% prevăzut de art. 18 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal în cazul pariurilor în cotă fixă se constituie din totalitatea sumelor colectate de operatorul economic de la jucătorii participanți sau, din contră, bazele impozabile se constituie din sumele colectate de operatorul economic diminuate cu sumele returnate/plătite/achitate către jucători cu titlu de premii/câștiguri”.*

**Obiectul dezlegării chestiunii de drept**

Prevederile din dreptul intern supuse interpretării sunt cele ale art. 18 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

„Articolul 18:

(1) *Contribuabilii care desfășoară activități de natura barurilor de noapte, cluburilor de noapte, discotecilor, cazinourilor sau pariurilor sportive, inclusiv persoanele juridice care realizează aceste venituri în baza unui contract de asociere, și în cazul cărora impozitul pe profit datorat pentru activitățile prevăzute în acest articol este mai mic decât 5% din veniturile respective sunt obligați la plata unui impozit de 5% aplicat acestor venituri înregistrate.”*

**Decizia ÎCCJ (Complet DCD/C) nr. 16/2023**

Prin **Decizia nr. 16/2023**, ÎCCJ (Complet DCD/C) a *admis* sesizarea formulată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 7 aprilie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 7.878/2/2017, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, a stabilit că: *„În interpretarea dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, baza de impozitare folosită la determinarea impozitului minim în cotă de 5% în cazul pariurilor în cotă fixă se constituie din totalitatea sumelor colectate de operatorul economic de la jucătorii participanți”*.

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD/C) NR. 18/2023  
(M. OF. NR. 545/19.06.2023): ART. 527 ALIN. (1)  
DIN CODUL ADMINISTRATIV**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 18/2023 (M. Of. nr. 545 din 19 iunie 2023)	Complet DCD/C	Art. 527 alin. (1) din Codul administrativ	<i>Sintagma „venituri obținute în perioada respectivă” se referă la venituri obținute în mod legal între momentul încetării funcției publice și momentul reintegrării efective în funcția publică, care au legătură cu încetarea nelegală a raportului de serviciu, provenind dintr-o activitate care a înlocuit funcția publică.</i>

În M. Of. nr. 545 din 19 iunie 2023 s-a publicat **Decizia nr. 18/2023 privind interpretarea sintagmei „venituri obținute în perioada respectivă” din cuprinsul art. 527 alin. (1) din Codul administrativ.**

Precizăm că Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, legal constituit în cauză, s-a reunit pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

*„Cum se interpretează sintagma «venituri obținute în perioada respectivă» din cuprinsul art. 527 alin. (1) din Codul administrativ, respectiv în sens larg cuprinzând orice tip de venituri sau în sens restrâns cuprinzând doar venituri de natură salarială?”*

**Obiectul dezlegării chestiunii de drept**

Prevederile din dreptul intern supuse interpretării sunt cele ale **art. 527 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2017 privind Codul administrativ** și ale **art. 118 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**:

**Codul administrativ:**

*„Art. 527 alin. (1) – În cazul în care raportul de serviciu a încetat din motive pe care funcționarul public le consideră netemeinice sau nelegale, acesta poate cere instanței de contencios administrativ anularea actului administrativ prin care s-a constatat sau s-a dispus încetarea raportului de serviciu, în condițiile și termenele prevăzute de legea contenciosului administrativ, precum și plata de către autoritatea sau instituția publică emitentă a actului administrativ a unei despăgubiri egale cu diferența între veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalculat și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public.”*

**Legea nr. 263/2010:**

*„Art. 118 alin. (1) lit. a) – În sistemul public de pensii pot cumula pensia cu venituri realizate din activități dependente, așa cum sunt reglementate de Codul fiscal, indiferent de nivelul acestora, următoarele categorii de pensionari:*

*a) pensionarii pentru limită de vârstă;”*

**Decizia ÎCCJ (Complet DCD/C) nr. 18/2023**

Prin **Decizia nr. 18/2023**, ÎCCJ (Complet DCD/C) a *admis* sesizarea Curtea de Apel Oradea – Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 3.575/111/CA/2020\* – R, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, a stabilit că: *„În interpretarea dispozițiilor art. 527 alin. (1) din Codul administrativ, sintagma „venituri obținute în perioada respectivă” se referă la venituri obținute în mod legal între momentul încetării funcției publice și momentul reintegrării efective în funcția publică, care au legătură cu încetarea nelegală a raportului de serviciu, provenind dintr-o activitate care a înlocuit funcția publică”.*

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD/C) NR. 36/2023  
(M. OF. NR. 580/27.06.2023): ART. 20 ALIN. (2) ȘI (3)  
DIN O.U.G. NR. 59/2000 PRIVIND STATUTUL  
PERSONALULUI SILVIC**



*De Redacția Pro Lege*

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 36/2023 (M. Of. nr. 580 din 27 iunie 2023)	Complet DCD	Art. 20 alin. (2) și (3) din O.U.G. nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 427/2001, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 234/2019	Locurile de muncă din domeniul silvicultură, în care se desfășoară activitățile menționate la art. 20 alin. (2) din O.U.G. nr. 59/2000, se încadrează <i>ope legis</i> în condiții speciale. Personalul silvic care a desfășurat activitățile indicate la art. 20 alin. (2) din O.U.G. nr. 59/2000, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 234/2019, beneficiază de încadrarea locului de muncă în condiții speciale și de drepturile prevăzute la art. 20 alin. (3) din O.U.G. nr. 59/2000. Obținerea beneficiilor prevăzute de art. 20 alin. (3) din O.U.G. nr. 59/2000 la data deschiderii drepturilor de pensie nu este condiționată de plata contribuțiilor de asigurări sociale, iar dovada acestora nu trebuie să rezulte

			<b>din declarația nominală de asigurare pentru perioada ulterioară datei de 1 aprilie 2001.</b>
--	--	--	---

În M. Of. nr. 580 din 27 iunie 2023 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 36/2023 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din O.U.G. nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 427/2001, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 234/2019.**

Vă precizăm că Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă, legal constituit în cauză, s-a reunit pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

- dacă personalul silvic care a desfășurat, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 234/2019 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic (Legea nr. 234/2019), activitățile indicate la art. 20 alin. (2) din O.U.G. nr. 59/2000 beneficiază de încadrarea locului de muncă în condiții speciale și de drepturile prevăzute la alin. (3) al aceluiași articol, respectiv dacă efectele actului normativ se produc și pentru trecut;

- dacă obținerea beneficiilor prevăzute de art. 20 alin. (3) din O.U.G. nr. 59/2000 la data deschiderii drepturilor de pensie este condiționată de plata contribuțiilor de asigurări sociale, iar dovada acestora trebuie să rezulte din declarația nominală de asigurare pentru perioada ulterioară datei de 1 aprilie 2001;

- dacă locurile de muncă din silvicultură, în care se desfășoară activitățile menționate la art. 20 alin. (2) din O.U.G. nr. 59/2000, se încadrează ope legis în condiții speciale sau numai după metodologia prevăzută de H.G. nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, cu modificările și completările ulterioare (H.G. nr. 1.025/2003).

### **Obiectul dezlegării chestiunii de drept**

**Art. 20 alin. (2) și (3) din O.U.G. nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic**

*„(2) Locurile de muncă din domeniul silvicultură, care presupun desfășurarea a cel puțin uneia dintre următoarele activități: paza fondului forestier, a fondurilor cinegetice și piscicole și a ariilor naturale protejate; control silvic și cinegetic; exploatare forestiere; construcții forestiere; lucrări specifice de teren în activitatea de fond forestier și împăduriri, reprezintă locuri de muncă în condiții speciale, conform reglementărilor legale.*

*(3) Perioadele în care personalul silvic a desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în condiții speciale conform prezentei ordonanțe de urgență reprezintă stagiul de cotizare realizat în condiții speciale de muncă, determină reducerea vârstei standard de*



*pensionare cu 1 an pentru fiecare 5 ani în care și-a exercitat profesia în locurile de muncă prevăzute la alin. (2), precum și majorarea punctajelor lunare de pensie”.*

### **Decizia ÎCCJ (Complet DCD/C) nr. 36/2023**

Prin Decizia nr. 36/2023, ÎCCJ (Complet DCD/C) a *admis* sesizarea formulată de Curtea de Apel Cluj – Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 230/84/2022 și, în consecință, a stabilit că: „**Locurile de muncă din domeniul silvicultură, în care se desfășoară activitățile menționate la art. 20 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, se încadrează ope legis în condiții speciale. Personalul silvic care a desfășurat activitățile indicate la art. 20 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 234/2019, beneficiază de încadrarea locului de muncă în condiții speciale și de drepturile prevăzute la art. 20 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000.**

Obținerea beneficiilor prevăzute de art. 20 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 la data deschiderii drepturilor de pensie nu este condiționată de plata contribuțiilor de asigurări sociale, iar dovada acestora nu trebuie să rezulte din declarația nominală de asigurare pentru perioada ulterioară datei de 1 aprilie 2001”.

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD/C) NR. 35/2023  
(M. OF. NR. 600/30.06.2023): ART. 513 ALIN. (1) LIT. L  
DIN CODUL ADMINISTRATIV ȘI ART. 52 ALIN. (2)  
DIN CODUL MUNCII**



*De Redacția Pro Lege*

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
<b>Decizia ÎCCJ nr. 35/2023</b> (M. Of. nr. 600 din 30 iunie 2023)	<b>Complet DCD</b>	<b>Art. 513 alin. (1) lit. l) din Codul administrativ;</b>  <b>Art. 52 alin. (2) din Codul muncii.</b>	<b>În contextul abrogării prevederilor art. 86 alin. (3) din Legea nr. 188/1999, acordarea drepturilor salariale aferente perioadei de suspendare se realizează în condițiile art. 52 alin. (2) din Codul muncii, în raport cu prevederile art. 367 din Codul administrativ.</b>

În M. Of. nr. 600 din 30 iunie 2023 s-a publicat **Decizia ÎCCJ nr. 35/2023 referitoare la pronunțarea unei hotărâri prealabile privind interpretarea și aplicarea prevederilor art. 513 alin. (1) lit. l) din Codul administrativ.**

Vă precizăm că în ședința din 15 mai 2023, Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă, legal constituit în cauză, s-a reunit pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

a. în contextul abrogării prevederilor art. 86 alin. (3) din Legea nr. 188/1999, acordarea drepturilor salariale aferente perioadei de suspendare se realizează în condițiile art. 52 alin. (2) din Codul muncii, în raport cu prevederile art. 367 din Codul administrativ, sau în condițiile prevăzute în cuprinsul art. 527 alin. (1) din Codul administrativ?;

b. opțiunea legiuitorului de a nu prelua în conținutul Codului administrativ soluția legislativă prevăzută în cuprinsul art. 86 alin. (3) din Legea nr. 188/1999

poate fi interpretată în sensul excluderii drepturilor recunoscute de reglementarea anterioară cu privire la remunerația cuvenită salariatului pe durata suspendării?

### **Obiectul dezlegării chestiunii de drept**

#### **Art. 513 alin. (1) lit. l) din Codul administrativ**

„Art. 513: Suspendarea de drept a raporturilor de serviciu

(1) Raportul de serviciu se suspendă de drept atunci când funcționarul public se află în una dintre următoarele situații:

l) în cazul în care s-a dispus trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute la art. 465 lit. h);”.

#### **Art. 367 din Codul administrativ**

„Art. 367: Dispoziții privind completarea cu alte categorii de norme

Dispozițiile prezentei părți se completează cu prevederile legislației muncii, precum și cu reglementările de drept comun civile, administrative sau penale, după caz”.

#### **Art. 52 alin. (2) din Codul muncii**

„(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), dacă se constată nevinovăția celui în cauză, salariatul își reia activitatea anterioară și i se plătește, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, o despăgubire egală cu salariul și celelalte drepturi de care a fost lipsit pe perioada suspendării contractului”.

### **Decizia ÎCCJ (Complet DCD/C) nr. 35/2023**

Prin **Decizia nr. 35/2023**, ÎCCJ (Complet DCD/C) a *admis* sesizarea formulată de Curtea de Apel Cluj – Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 230/84/2022 și, în consecință, a stabilit că: *„În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 513 alin. (1) lit. l) din Codul administrativ, în contextul abrogării prevederilor art. 86 alin. (3) din Legea nr. 188/1999, acordarea drepturilor salariale aferente perioadei de suspendare se realizează în condițiile art. 52 alin. (2) din Codul muncii, în raport cu prevederile art. 367 din Codul administrativ”*.