

CONTRIBUȚII LA STUDIUL REGIMULUI JURIDIC AL CRESCĂTORIILOR DE VÂNAT ȘI AL COMPLEXURILOR DE VÂNĂTOARE, PRECUM ȘI AL EXEMPLARELOR DE FAUNĂ SĂLBATICĂ AFLATE ÎN ACESTEA



Dr. Mihai-Bogdan IONESCU-LUPEANU

Abstract

The role of game farms and hunting complexes in reducing the pressure on wildlife of hunting interest is almost unanimously recognized, and from the perspective of climate change, game farms and hunting complexes can prove their usefulness against the background of the expected migrations of wild fauna to areas more favorable.

After reviewing the content of the notions of "game farm", "hunting complex" and "farmed game", the author critically analyzes, distinctly, the legal regime of wild animals of hunting interest held in game farms and hunting complexes, as well as the legal regime of game farms and hunting complexes (both from the perspective of common law in the matter, and from the perspective of forestry and hunting law).

The conclusions of the work relating, among other things, to the need to regulate the issue of game farms and hunting complexes, at the European level, through a Regulation, to the numerous inadvertences existing in the wildlife protection legislation regarding them, to the main distinction between the legal regime of specimens of wild fauna species of hunting interest in the wild and those kept in game farms and hunting complexes, given by the former belonging to the category of public goods, a category from which specimens of wild fauna species of hunting interest kept in game farms and hunting complexes are excluded by virtue of the provisions of article 52 of Law no. 407/2006, with the subsequent amendments and additions, add to them numerous de lege ferenda proposals which, in essence, aim at granting fiscal facilities and implementing simplified procedures (including regarding the change of land use categories) in cases where the developers of investment projects aimed at the construction of game farms and hunting complexes undertake the rehabilitation of inadequate or degraded ecosystems or the ecological reconstruction of natural ecosystems, the distinct sanctioning of theft having as its object the specimens of fauna species of hunting interest held in the game farms and complexes of hunting, with the special minimum and maximum limits of the higher punishment compared to those of the crime of theft and qualified theft provided for by article 228 and 229 penal code, as well as the violation of the premises of game farms and/or hunting complexes.

Keywords: *game farm; hunting complex; wildlife; wildlife protection; legal regime; climatic changes; environmental law.*

1. Introducere. Printr-o politică de stat coerentă și constantă, crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare ar putea deveni în viitor un sector important al economiei naționale.

Proliferarea crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânătoare este de natură să conducă la o infuzie de capital în mediul rural și să ofere locuri de muncă localnicilor, fără a greva asupra măsurilor de conservare și protecție a mediului, ceea ce-i conferă acestui tip de activitate meritul de a fi printre puținele apte să conducă la o dezvoltare durabilă a comunităților din mediul rural, cu atât mai mult cu cât apariția complexelor de vânătoare va genera un aflux de turiști și prin urmare va conduce la dezvoltarea turismului, mai precis a ecoturismului, dacă avem în vedere contextul actual general și cel particular dat de tipologia turistului interesat de ofertele complexurilor de vânătoare.

Urmărind experiența altor state în materie, nu excludem posibilitatea ca dezvoltarea acestei activități, indiferent de forma de proprietate a terenului pe care sunt edificate amenajările, să conducă la „o schimbare semnificativă în sensul, practica și scopul conservării naturii”¹.

Propunem, de lege ferenda, acordarea de facilități fiscale și implementarea unor proceduri simplificate (inclusiv în ceea ce privește schimbarea categoriilor de folosință) cel puțin în cazurile în care dezvoltatorii acestui tip de proiecte de investiții își asumă reabilitarea unor ecosisteme necorespunzătoare sau degradate ori reconstrucția ecologică a ecosistemelor naturale.

Rolul complexurilor de vânătoare în diminuarea presiunii asupra faunei sălbatice de interes cinegetic aflată în libertate este recunoscut de Strategia națională și Planul de acțiune pentru conservarea biodiversității 2014-2020 din 11.12.2013², aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 1013/2013³.

În subsidiar, crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare își pot dovedi utilitatea pe fondul amenințării majore la adresa biodiversității pe care o reprezintă schimbările climatice, care sunt de natură să provoace migrația faunei sălbatice

¹ T. Pasmans, P. Hebinck, *Rural development and the role of game farming in Eastern Cape, South Africa*, Land use policy, vol. 64 (2017), pp. 440-450. Material disponibil la <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.03.010>. Accesat la data de 28 iunie 2022.

– Precizăm faptul că înțelesul noțiunii de „game farming” (utilizată în Africa de Sud) nu corespunde noțiunilor de „crescătorii de vânat” și „complexuri de vânătoare” și, cel puțin la momentul de „boom” al industriei, „game farming”-ul era perceput ca un termen care desemna o paletă variată de modalități (și intensități) de exploatare a speciilor de animale sălbatice de interes cinegetic [R. Luxmoore, *Game farming in South Africa as a force in conservation*, Oryx, vol. 19 (1985), №. 4, p. 225].

² Publicată în M. Of. , partea I, nr. 55 bis din 22 ianuarie 2014. La momentul apariției actului normativ, în România, erau înființate și funcționau un număr de 18 complexuri de vânătoare. Numărul acestora este, indubitabil, în creștere. Astfel, numai în anul 2021, au fost emise 4 avize necesare înființării complexurilor de vânătoare (Raport de activitate al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor pentru anul 2021, p. 44. Material disponibil la http://mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/mmap_raport_activ_2021.pdf. Accesat la data de 7 august 2022).

³ Publicată în M. Of. , partea I, nr. 55 din 22 ianuarie 2014.

spre zone mai prielnice, fenomen căruia îi sunt inerente pierderi importante ale efectivelor speciilor, pe care chiar și un management pro-activ al biodiversității care ar promova instituirea de coridoare de migrațiune – considerate una dintre măsurile pe termen lung cele mai eficiente de combatere a efectelor schimbărilor climatice⁴ – nu ar reuși decât cel mult să le reducă.

Exemplarele din speciile de faună sălbatică de interes cinegetic deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânatoare nu pot migra, însă instituția deținătoare își poate reloca activitatea în zone care să asigure condiții optime speciilor deținute, fără a înregistra pierderi sau înregistrând doar pierderi nesemnificative în timpul operațiunilor de transport, ulterior putându-se proceda la efectuarea de repopulări pentru creșterea efectivelor de animale sălbatice aflate în libertate⁵.

În condițiile în care nu excludem posibilitatea ca presiunea schimbărilor climatice să afecteze comportamentul unora dintre speciile ce fac obiectul creșterii intensive, inclusiv frecvența evadărilor din spațiile de deținere, precum și faptul că suita de operațiuni aferente relocării efectivelor din speciile de faună sălbatică deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânatoare este de natură să crească riscurile de evadare a acestora, dat fiind faptul că dezvoltarea crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânatoare lasă de dorit, nefiind corelată cu oportunitățile existente, precum și cu cerințele pieței interne și internaționale se impune cunoașterea, aprofundarea și modificarea reglementărilor existente în funcție de problematica preconizată a se dezvolta pe termen mediu și lung, sens în care pe parcursul studiului nostru vom face o serie de propuneri de lege ferenda.

2. Noțiunile de „crescătorie de vânat”, „complex de vânatoare” și de „vânat de crescătorie”. Noțiunile de „crescătorie de vânat” și „complex de vânatoare” sunt definite atât în dreptul comun în materie, cât și în legislația sectorială⁶.

⁴ A. Blackmore, *Climate change and the ownership of game: A concern for fenced wildlife areas*, Koedoe, vol. 62 (2020), №. 1, a1594. Material disponibil la <https://doi.org/10.4102/koedoe.v62i1.1594>. Accesat la data de 28 iunie 2022.

⁵ Pe fondul schimbărilor climatice, literatura de specialitate recomandată proprietarilor de crescătorii de vânat și complexe de vânatoare relocarea activității în funcție de condițiile optime pentru dezvoltarea speciilor ce fac obiectul activității (A. Blackmore, *op. cit.*).

⁶ Hotărârea de Guvern nr. 830 din 9 noiembrie 2016, publicată în M. Of. , partea I, nr. 920 din 16 noiembrie 2016: Anexa (Programului Național din 9 noiembrie 2016 de supraveghere, prevenire și control al pestei porcine africane): art. 7 lit. b): „complex de vânatoare - sistemul format din una sau mai multe crescătorii de vânat, suprafețe de teren, amenajări și instalații specifice constituite într-o incintă unitară pentru izolarea și controlul populației speciei respective, în care se realizează creșterea exemplarelor din speciile de faună prevăzute de Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, în scopul valorificării pentru consum, pentru popularea fondurilor cinegetice și pentru recoltarea acestora prin diverse moduri în interiorul complexurilor”; art. 7 lit. d): „crescătorie de vânat - sistemul de amenajări, instalații și construcții în care, prin tehnologie specifică, se produc exemplare aparținând unei singure specii de faună prevăzute de Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, în scopul valorificării pentru consum sau pentru popularea fondurilor cinegetice”.

Potrivit art. 2 lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 81/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea crescătoriilor de vânat și complexurilor de vânătoare⁷, aprobată prin Legea nr. 486/2004⁸, cu modificările și completările ulterioare, prin „crescătorie de vânat” se înțelege „sistemul de amenajări, instalații și construcții în care, prin tehnologie specifică, se produc exemplare aparținând unei singure specii de faună, prevăzută de Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului nr. 103/1996, republicată, în scopul valorificării pentru consum sau pentru popularea fondurilor de vânătoare”, în vreme ce, prin „complex de vânătoare”, - „sistemul format din una sau mai multe crescătorii de vânat, suprafețe de teren, amenajări și instalații specifice constituite într-o incintă unitară pentru izolarea și controlul populației speciei respective în care se realizează creșterea exemplarelor din speciile de faună prevăzute de Legea nr. 103/1996, republicată, în scopul valorificării pentru consum, atât pentru popularea fondurilor de vânătoare, cât și pentru recoltarea acestora prin diverse moduri în interiorul complexurilor”.

Ne menținem atât criticile exprimate anterior cu privire la redundanța definițiilor din legislația sectorială și conținutul definițiilor din dreptul comun, cât și propunerile de lege ferenda formulate⁹.

Compararea conținutului celor două noțiuni existente în dreptul român cu conținutul noțiunilor ce definesc instituții similare în dreptul național al altor state, relevă diferențe semnificative, chiar și în cazul dreptului francez care a avut o înrâurire definitorie asupra dreptului nostru intern¹⁰, motiv pentru care, în considerația importanței subiectului,

⁷ Publicată în M. Of. , partea I, nr. 795 din 27 august 2004.

— O.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare, constituie primul act normativ din legislația română care definește noțiunile de „crescătorie de vânat” și „complex de vânătoare” (C. Ene, C. Vlad, Legislație cinegetică: doctrină și jurisprudență, ed. C.H. Beck, București, 2007, p. 423).

⁸ Publicată în M. Of. , partea I, nr. 1078 din 19 noiembrie 2004.

⁹ M.-B. Ionescu-Lupeanu, *Regimul juridic al faunei sălbatice terestre și acvatice pe plan național și internațional*, teză de doctorat, Universitatea din București, 2021, pp. 78-80.

¹⁰ În dreptul francez sunt utilizate noțiunile de „incintă de vânătoare” sau „incintă cinegetică” [(fr. enclos de chasse) - caracterizată de existența unui teren împrejmuit continuu și constant de așa manieră încât să împiedece pătrunderea oamenilor și a animalelor cu blană și pe care se găsește și o locuință], și cea de „parc de vânătoare” (fr. parc de chasse), care, spre deosebire de cea dintâi, nu are pe teritoriul său o locuință. Oricare dintre cele două poate fi calificat, dacă densitatea exemplarelor din speciile de faună sălbatică de interes cinegetic de talie mare (mistreț, căprior, cerbi) este de peste un exemplar la hectar, ca fiind de reproducere (fr. d'élevages), cu consecința interzicerii vânătorii [No. 313 Sénat, Session Ordinaire de 2021-2022, enregistré à la Présidence du Sénat le 5 janvier 2022, Rapport fait au nom de la commission des affaires économiques (1) sur la proposition de loi visant à limiter l'engrillagement des espaces naturels et à protéger la propriété privée, Par M. Laurent Somon, Sénateur, p. 15. Material disponibil la <http://www.senat.fr/rap/I21-313/I21-3131.pdf>. Accesat la data de 29 iunie 2022]. Este de menționat că la momentul de față, a fost înaintat Adunării Naționale, proiectul legii nr. 4878, adoptat de Senat, privitor la limitarea împrejmuirii zonelor naturale și protejarea proprietății private. În cazul adoptării sale, regimul juridic al incintelor de vânătoare și parcurilor de vânătoare din Franța va suferi modificări majore.

considerăm că s-ar impune reglementarea problematicii, la nivel european, printr-un Regulament.

În legătură cu noțiunea de „vânat de crescătorie” menționăm că O.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu definește această noțiune¹¹ însă, din trimiterea la legea-cadru a vânătorii și a protecției fondului cinegetic, rezultă fără echivoc că, prin „vânat de crescătorie”, se înțeleg exemplarele oricărei specii de faună listate în anexele nr.1 și 2 ale acesteia care fac obiectul creșterii în incintele crescătoriilor de vânat sau a complexelor de vânătoare, în scopul, după caz, al valorificării pentru consum, pentru popularea fondurilor de vânătoare sau al recoltării, prin diverse moduri, în interiorul complexurilor¹².

3. Regimul juridic al exemplarelor de faună de interes cinegetic deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare. Protecția exemplarelor de faună de interes cinegetic deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare. Legea-cadru a protecției mediului reglementează obligativitatea stabilirii cerințelor privind asigurarea bunăstării exemplarelor din speciile de faună sălbatică deținute în captivitate prin „legislație specifică, conform standardelor internaționale”¹³, prevederile ulterioare statuând că „animalele vor fi ferite de orice

¹¹ Norma sanitară veterinară privind anumite măsuri de protecție referitoare la influența aviară cu subtipul H5N1, tipul înalt patogen, la păsările sălbatice din Comunitatea Europeană din 20.02.2007, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 37/2007 (publicat în M. Of. , partea I, nr. 175 din 13 martie 2007), cu modificările și completările ulterioare, definește vânatul cu pene de crescătorie, „în ceea ce privește specia aviară”, ca semnificând vânatul „așa cum este definit la pct. 1.5 și 1.7 din anexa nr. 1 la Regulamentul nr. 853/2004/CE” [art. 2 alin. (2) lit. b)]. În ceea ce ne privește considerăm că, dat fiind faptul că la data emiterii Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 37/2007, România aderase la Uniunea Europeană, toate definițiile referitoare la vânat prevăzute în anexa I a Regulamentului (CE) nr. 853/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 de stabilire a unor norme specifice de igienă care se aplică alimentelor de origine animală (publicat JO seria L, nr. 226 din 25 iunie 2004, p. 22), cu modificările și completările ulterioare, erau de directă aplicare în domeniul reglementat.

¹² În același sens, art. 7 lit. l) din Programul național de supraveghere, prevenire și control al pestei porcine africane din 09.11.2016, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 830/2016, publicată în M. Of. , partea I, nr. 920 din 16 noiembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, care definește „porcul mistreț” ca fiind „exemplar din specia mistreț (Sus scrofa) din mediul sălbatic, din crescătorii de vânat și din complexurile de vânătoare”.

¹³ Ordonanța de urgență nr. 195/2005 privind protecția mediului, publicată în M. Of. , nr. 1196 din 30 decembrie 2005, aprobată prin Legea nr. 265/2006, publicată în M. Of. , nr. 586 din 6 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare: art. 53 alin. (3).

— România a ratificat, prin Legea nr. 71/2006 (publicat în M. Of. , partea I, nr. 316 din 7 aprilie 2006), Convenția Europeană pentru protecția animalelor în timpul transportului internațional. Deși cele mai multe dintre prevederile acestui instrument de drept internațional își găsesc aplicare și cu privire la exemplarele din speciile de faună sălbatică, atragem atenția asupra textului art. 11 alin. (2) al Convenției care le este dedicat („pentru a se reduce stresul datorat transportului trebuie să se acorde considerația cuvenită necesității anumitor categorii de animale, precum animalele sălbatice, de a se obișnui cu modul de transport înainte de călătoria propusă”).

stimul, suferință sau durere evitabilă în timpul mișcării, adăpostirii, asomării, sacrificării ori uciderii”¹⁴, prin urmare, printre metodele de ucidere enumerate în anexa nr. 3 (Asomarea sau uciderea animalelor, altele decât cele crescute pentru blană) a Normei și cu privire la care sunt formulate cerințe specifice, se numără pistolul cu glonte liber, pușca¹⁵, respectiv camera de vid¹⁶, nerespectarea prevederilor legale atrăgând răspunderea contravențională¹⁷.

În situații excepționale – enumerate exemplificativ¹⁸ – care presupun capturarea exemplarelor în stare vie, această operațiune se efectuează cu aprobarea prealabilă a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, prin utilizarea unor mijloace nevătămătoare¹⁹. O.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu sancționează încălcarea prevederilor art. 13 alin. (4), motiv pentru care opinăm că vor fi incidente, după caz, prevederile art. 6 alin. (2) lit. h), j), l) și m) raportat la art. 25 din Legea nr. 205/2004, cu modificările și completările ulterioare; același act normativ asigură protecția exemplarelor de faună de interes cinegetic deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare împotriva

¹⁴ Ordinul Președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 180/2006: Norma sanitară veterinară privind protecția animalelor în timpul sacrificării și uciderii, publicat în M. Of. , partea I, nr. 721 din 23 august 2006: art. 3.

¹⁵ Idem.: anexa nr. 3: III: 1: „Pistolul cu glonte liber sau pușca. Aceste metode, care pot fi folosite pentru a ucide specii diferite, în special vânat mare de fermă și căprioare, trebuie autorizate de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, care trebuie să dispună ca aceste arme să fie folosite corect numai de personal calificat, în conformitate cu prevederile art. 3 din norma sanitară veterinară”.

¹⁶ Idem.: anexa nr. 3: III: „Camera de vid. Această metodă, care se folosește numai pentru uciderea fără sângerare a anumitor animale din speciile de vânat de crescătorie (fazani, prepelițe și potârnicchi) trebuie autorizată de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, care va dispune ca, suplimentar față de prevederile art. 3 din norma sanitară veterinară, să fie îndeplinite următoarele condiții:

a) animalele sunt plasate într-o cameră etanșă care se videază cu ajutorul unei pompe electrice puternice;

b) vidul se menține până când animalele mor;

c) animalele sunt introduse în grup în containere de transport proiectate în acest scop, ce pot fi plasate în camera de vid”.

¹⁷ Hotărârea de Guvern nr. 984/2005 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, publicată în M. Of. , partea I, nr. 814 din 8 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare: art. 4 lit. g) pct. 11 și 14. „Nerespectarea prevederilor legale în vigoare privind cerințele specifice pentru uciderea cu pistolul cu glonte liber sau pușcă, în cazul vânatului mare de fermă și căprioare”, precum și „nerespectarea prevederilor legale în vigoare privind cerințele specifice pentru ucidere în camera de vid pentru vânatul de crescătorie, fazani/prepelițe/potârnicchi” constituie contravenții sancționate cu pedeapsa principală a amenzii, în quantum de la 100 lei la 300 lei, în cazul săvârșirii faptelor de către persoane fizice, respectiv cu pedeapsa principală a amenzii de la 2.000 lei la 10.000 lei, în cazul săvârșirii faptelor de către persoanele juridice.

¹⁸ „râniri, epizootii și altele asemenea, precum și în situațiile în care vânatul se recoltează viu”.

¹⁹ O.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare: art. 13 alin. (4).

folosirii lor pentru dresajul altor animale sau pentru controlarea agresivității acestora, utilizării în lupte între animale sau cu animale, respectiv în actele de zoofilie²⁰.

Un plus de protecție a exemplarelor de faună de interes cinegetic deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare este dat de faptul că, deși reprezintă bunuri aflate în circuitul civil, deținătorului îi incumbă obligația asigurării evidenței lor, încălcarea acestor dispoziții conducând la retragerea autorizației de funcționare²¹. De altfel, circulația exemplarelor se desfășoară în baza unor documente-tip²².

Existența unor regimuri juridice distincte pentru exemplarele speciilor de faună sălbatică de interes cinegetic în funcție de locul situării lor (în crescătoriile de vânat și/sau complexurile de vânătoare față de exemplarele aceluiași specii aflate în libertate – fără a prezenta interes localizarea acestora în fondul cinegetic național sau în suprafețele de teren neincluse în fondurile cinegetice), este indubitabilă.

Legea vânătorii și protecției fondului cinegetic nr. 407/2006²³, cu modificările și completările ulterioare, O.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și legislația secundară de mediu²⁴ cuprind prevederi exprese în acest

²⁰ Legea nr. 205/2004, cu completările și modificările ulterioare: art. 25 alin. (1) lit. c), art. 25 alin. (3) lit. c) și d).

²¹ O.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare: art. 10 și 16.

²² Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 762 din 19 decembrie 2008 pentru aprobarea modelului autorizației de înființare și funcționare a crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânătoare și al documentelor legale de proveniență a exemplarelor de vânat care intră și ies în/din crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare (publicat în M. Of. , partea I, nr. 3 din 5 ianuarie 2009), cu modificările și completările ulterioare.

– Pentru amănunte referitoare la acest aspect, precum și la recoltarea exemplarelor de faună de interes cinegetic prin împușcare, în complexurile de vânătoare, de către posesorii de permis de armă, extragerea și valorificarea exemplarelor sau capturarea unor exemplare a se vedea M.-B. Ionescu-Lupeanu, *op. cit.*, p. 82.

²³ Publicată în M. Of. , partea I, nr. 944 din 22 noiembrie 2006.

²⁴ Procedura de autorizare a activităților de recoltare, capturare și/sau achiziție și/sau comercializare, pe teritoriul național sau la export, a florilor de mină, a fosilelor de plante și fosilelor de animale vertebrate și nevertebrate, precum și a plantelor și animalelor din flora și, respectiv, fauna sălbatică și a importului acestora din 11.04.2008, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 410/2008 (publicat în M. Of. , partea I, nr. 339 din 1 mai 2008), cu modificările și completările ulterioare, se aplică „speciilor de animale din fauna sălbatică, terestră și acvatică, în stare vie sau semiprelucrată (moartă), sau unor părți sau produse obținute din acestea” [Procedura de autorizare a activităților de recoltare, capturare (...): art. 1 alin. (2) lit. b)], exemplarele de faună deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare fiind însă exceptate [Idem.: art. 2 lit. a): „specii de animale din fauna sălbatică - speciile de animale ale căror populații se mențin în natură, aflate în oricare dintre stadiile de dezvoltare. Fac excepție de la aceste prevederi crescătoriile de vânat, complexurile de vânătoare definite conform Ordonanței Guvernului nr. 81/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânătoare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 486/2004, cu modificările ulterioare”].

sens²⁵, analiza primelor două acte normative în ansamblul lor, precum și a altor prevederi relevă (încă o dată!) numeroasele inadvertențe existente în legislația de protecție a faunei sălbatice²⁶.

²⁵ Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare: art. 52: „Animalele sălbatice (...) din crescătoriile de vânat și din complexurile de vânatoare autorizate nu sunt supuse dispozițiilor prezentei legi”.

²⁶ Astfel, pe de-o parte, deși potrivit legii-cadru a vânătorii și protecției fondului cinegetic, exemplarele de faună sălbatică de interes cinegetic aflate în crescătoriile de vânat și complexurile de vânatoare nu constituie obiectul protecției sale, aceasta, în mod corect – justificat de necesitatea „gestionării durabile a faunei cinegetice” – interzice „popularea fondurilor cinegetice (...) provenind din crescătoriile de vânat destinate altor scopuri”, încălcarea prohibiției constituind contravenție, sancționată cu amenda de la 1.000 la 3.000 de lei [Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare: art. 48 alin. (1) lit. c) raportat art. 23 alin. (1) lit. a)], pe de altă parte însă, sancționează ca infracțiune, pedepsită cu închisoarea de la 6 luni la 3 ani sau amendă, „vânătoarea în crescătorii de vânat”²⁶ [Legea nr. 407/2006: art. 43 alin. (2) raportat la art. 39 lit. ș)]. Cu privire la acest ultim aspect apreciem că legea-cadru a vânătorii și protecției fondului cinegetic reglementează o situație aflată în afara obiectului său de protecție, ceea ce constituie un argument suplimentar pentru menținerea opiniei noastre anterior formulată potrivit căreia prevederea „ar trebui abrogată din Legea nr. 407/2006 și introdusă în Legea-cadru a crescătoriilor de vânat și complexurilor de vânatoare și, prin raportare, la faptul că acțiunile susceptibile a se desfășura în aceste incinte, nu constituie acțiuni de vânatoare, ci acțiuni de recoltare a unor exemplare din speciile de interes cinegetic propunem de lege ferenda următorul conținut: «Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoarea de la 6 luni la 3 ani recoltarea exemplarelor de faună sălbatică din crescătoriile de vânat prin mijloace și/sau metode specific vânătoarești» (M.-B. Ionescu-Lupeanu, op. cit., p. 174). Aprofundând subiectul, considerăm că fapta prevăzută și sancționată de art. 43 alin. (2) raportat la art. 39 lit. ș) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, se va afla în concurs cu una dintre infracțiunile prevăzute și sancționate cu închisoarea de la 2 la 7 ani de către art. 25 alin. (3) lit. a) – „uciderea animalelor, cu intenție, fără drept” și b) – „schingiuirea animalelor”.

Interdicției prevăzute în legislația cinegetică i se adaugă interdicția generală de practicare a tirului pe animale sălbatice captive, prevăzută de art. 6 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 205/2004 privind protecția animalelor, și care constituie în accepțiunea reglementării cruzime, încadrată în sfera ilicitului penal potrivit art. 25 alin. (2) lit. c) din același act normativ, și sancționată cu pedeapsa principală a închisorii de la un an la 5 ani sau cu amendă.

– Un număr de 5 întrebări din cele 1.000 ale setului de întrebări și răspunsuri privind examenul de vânat testează cunoștințele candidaților la obținerea permisului de vânatoare privitoare la crescătoriile de vânat și complexurile de vânatoare (Anexa nr. 5 la Ordinul ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură nr. 302/2014 privind modificarea și completarea anexei nr. I la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 539/2009 pentru aprobarea regimului permiselor de vânatoare, din 02.04.2014, publicată în M. Of. , partea I, nr. 301 bis din 24 aprilie 2014).

– Încadrarea faunei de interes cinegetic, din punctul de vedere al legislației silvice, în categoria produselor nelemnoase specifice fondului forestier [Legea nr. 46/2008 privind Codul Silvic: Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare: art. 58 alin. (3) lit. a)] care se pot recolta, prelucra și valorifica de către Regia Națională a Pădurilor – Romsilva (R.N.P. – Romsilva) [Hotărârea de Guvern nr. 229/2009 privind reorganizarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare, publicată în M. Of. , partea I, nr. 161 din 16 martie 2009, cu modificările și completările ulterioare: Anexa nr. 1 (Regulamentul de organizare și funcționare a Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva din 04.03.2009): art. 1 alin. (4) lit. c)], prin raportare la prevederile art. 58 alin. (4) ale aceluiași act normativ („Produsele pădurii aparțin proprietarilor sau deținătorilor acesteia, după caz, cu excepția faunei de interes cinegetic și a peștelui din apele de

Considerăm că principala distincție dintre regimul juridic al exemplarelor speciilor de faună sălbatică de interes cinegetic aflate în libertate și cel al celor deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare este dată de apartenența primelor la categoria bunurilor publice²⁷, categorie din care exemplarele speciilor de faună sălbatică de interes cinegetic deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare sunt excluse în virtutea prevederilor art. 52 din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care propunem de lege ferenda ca la o viitoare modificare a O.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare, să fie reglementat regimul juridic al acestora. Ne menținem poziția adoptată anterior potrivit căreia „singurele excepții de la statutul de bun proprietate privată a exemplarelor din speciile de faună de interes cinegetic aflate în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare credem că pot fi date de regimul juridic al însăși instituției deținătoare sau de situația prevăzută de art. 22 alin. (3) din Legea nr. 407/2006, atunci când gestionarii fondurilor cinegetice își execută obligația de a prelua și întreține exemplarele de vânat capturate accidental, în vederea efectuării de repopulării ori a înmulțirii lor în captivitate, situație în care exemplarele nu își pierd nici un moment calitatea de bun public și, mai mult, în cea de-a doua teză același regim juridic este aplicabil și sporului natural al acestora”²⁸.

Ca o consecință firească a stabilirii regimului juridic al exemplarelor din speciile de faună sălbatică de interes cinegetic deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare considerăm că pentru identitate de rațiune cu soluția adoptată în cazul faunei acvatice, unde dobândirea ilegală a peștilor și ai altor viețuitoare acvatice aflate în habitatele piscicole naturale este catalogată ca infracțiune de „braconaj piscicol”²⁹, iar dobândirea ilegală a peștilor și ai altor viețuitoare acvatice aflate în amenajările piscicole este catalogată drept „furt piscicol”³⁰, credem că, și în acest caz, reglementările în materie ar trebui să facă distincția și, în considerația valorii apărute, să sancționeze fapta distinct, cu limitele

munte”), poate induce în eroare în absența unei interpretări sistematice. De fapt, *textul art. 58 alin. (4) subliniază, încă o dată, statutul de bun public al faunei sălbatică de interes cinegetic prin localizarea acesteia în „pădure”, și în „fondul forestier național” care include, printre altele, și „terenurile ocupate de construcții și curțile aferente acestora: (...) crescătorii de animale de interes vânătoresc (...) [art. 1 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 46/2008 privind Codul Silvic: Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare].*

²⁷ Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare: art. 2: „Fauna de interes cinegetic este resursă naturală regenerabilă, bun public de interes național și internațional”.

²⁸ M.-B. Ionescu-Lupeanu, *op. cit.*, p. 78.

²⁹ Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, publicată în M. Of. , partea I, nr. 180 din 10 martie 2008, aprobată prin Legea nr. 317/2009, publicată în M. Of. , partea I, nr. 708 din 21 octombrie 2009, cu modificările și completările ulterioare: art. 2 pct. 43: „braconaj piscicol - activitate ilegală care constă în pescuitul fără licență, autorizație sau permis, pescuitul în perioada de prohibiție sau în zone interzise pescuitului ori pescuitul cu unelte interzise al peștilor și al altor viețuitoare acvatice vii din habitatele piscicole naturale”.

³⁰ O.U.G. nr. 23/2008, cu modificările și completările ulterioare: art. 2 pct. 42: „furt piscicol - activitatea infracțională care constă în furtul efectivului piscicol în tot sau în parte, prin orice mijloace ori metode, din amenajările piscicole”.

*minime și maxime speciale ale pedepsei mai ridicate față de infracțiunea de furt prevăzută de Codul Penal*³¹.

Referitor la unele situații de fapt reținute în jurisprudență în care grupuri de indivizi au pătruns, fără drept, prin escaladarea împrejmirii, în incinta crescătoriilor de vânat și complexurilor de vânătoare și au deranjat exemplarele de faună de interes cinegetic în scopul fotografierii lor – fapte care nu pot fi sancționate contravențional potrivit Legii nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, așa cum, în mod eronat, s-a încercat³² – apreciem că în astfel de situații își pot găsi aplicarea prevederile art. 225 C. pen. (Violarea sediului profesional), dat fiind faptul că relațiile sociale ocrotite ar fi limitate la cele privind apărarea libertății persoanei, întrucât nu putem face abstracție de valoarea socială reprezentată de fauna de interes propunem de lege ferenda, sancționarea violării incintelor crescătoriilor de vânat și/sau complexurilor de vânătoare.

Propunem următorul text, ca urmare a introducerii în O.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare, după art. 17, a unui nou articol, art. 17¹, cu următorul conținut: „Violarea incintelor crescătoriilor de vânat și/sau complexurilor de vânătoare” [n.n. - denumire marginală (nomen juris)] „(1) Pătrunderea fără drept, în orice mod, în incinta crescătoriilor de vânat și/sau complexurilor de vânătoare ori refuzul de a le părăsi la cererea persoanei îndreptățite se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani. (2) În cazul în care fapta este săvârșită de o persoană înarmată, în timpul nopții ori prin folosire de calități mincinoase, pedeapsa este închisoarea de la 1 la 5 ani”.

4. Regimul juridic al crescătoriilor de vânat și complexurilor de vânătoare

4.1. Regimul juridic al crescătoriilor de vânat și complexurilor de vânătoare, din perspectiva dreptului comun în materie.

Competența de autorizare a înființării de crescătorii de vânat și complexuri de vânătoare aparține autorității publice centrale care răspunde de silvicultură³³, documentațiile privitoare la propunerile de înființare fiind avizate și înaintate spre aprobare de către Garda Forestieră³⁴. Deși calitatea de solicitant poate aparține, lato

³¹ Art. 309 pct. 1 C. pen. 1864 sancționa cu închisoarea de la 3 luni la doi ani și cu amenda de la 100 la 1.000 de lei, furtul sau tentativa de furt al cărui obiect material îl constituia „vînatul aflatu în parcuri închise”, spre deosebire de furtul simplu sau tentativa acestuia sancționate cu închisoarea de la 6 zile la doi ani și, „câte odată”, cu amenda de la 50 la 1.000 de lei [art. 308 alin. (1) din C. pen. 1864]. Gravitatea sporită a furtului care avea ca obiect material exemplarele din speciile de faună de interes cinegetic aflate în incinte se reflectă în limitele speciale minime mai ridicate ale pedepselor și în cumulul lor obligatoriu pentru instanța de judecată.

³² M.-B. Ionescu-Lupeanu, Unele contribuții în legătură cu analiza răspunderii juridice pentru perturbarea exemplarelor din speciile de faună sălbatică, Revista Universul Juridic, Nr. 6/2022, nota de subsol Nr. 33.

³³ O.G. nr. 81/2004: art. 5 alin. (1). În prezent, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

³⁴ Hotărârea de Guvern nr. 743/2015 privind organizarea și funcționarea Gărzilor forestiere, Publicat în M. Of. , partea I, nr. 709 din 22 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare: art. 15 alin. (1) lit. x).

sensu, deopotrivă persoanelor fizice și juridice³⁵, observăm că, în virtutea legii, tipul persoanelor juridice ce au vocație de a înființa și exploata crescătorii de vânat și complexuri de vânatoare este limitat³⁶.

Dintre documentele solicitate de către autorități, ne aplecăm atenția asupra actului prin care solicitantul autorizației de înființare a crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânatoare face dovada existenței acordului gestionarului fondului cinegetic pe a cărui rază teritorială intenționează edificarea unității, document care trebuie prezentat de către orice solicitant, altul decât gestionarul fondului de vânatoare sau proprietarul terenului, document cu privire la care ne menținem opinia potrivit căreia are un vădit caracter discriminatoriu între categoriile de solicitanți și nu-și găsește justificarea în interesul superior al protecției faunei sălbatice³⁷.

Condițiile generale pentru autorizarea crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânatoare privesc obligativitatea edificării lor în exclusivitate în extravilanul localităților – categoria de folosință a terenurilor neprezentând importanță din perspectiva legii-cadru în materie, accentul fiind pus pe acordul proprietarului, respectiv administratorului fondului funciar – și, în ceea ce privește complexurile de vânatoare, de utilizarea unei suprafețe de teren de minim 150 ha., respectiv de compartimentarea în cel puțin două spații distincte, cu destinații precise – înmulțirea faunei de interes cinegetic, respectiv recoltarea acesteia –, care să permită exercitarea controlului asupra schimbului de exemplare dintre ele³⁸.

³⁵ O.G. nr. 81/2004: art. 7 alin. (1).

³⁶ Idem.: art. 7 alin. (2): „Persoanele juridice care pot înființa și exploata crescătorii de vânat și/sau complexuri de vânatoare sunt gestionarii fondurilor de vânatoare, societățile comerciale care au ca obiect de activitate creșterea intensivă a vânatului sau alte categorii de persoane juridice prevăzute de lege”.

³⁷ M.-B. Ionescu-Lupeanu, *Regimul juridic al faunei (...)*, pp. 81-82.

– Documentele ce însoțesc cererea de autorizare a înființării crescătoriilor de vânat și complexurilor de vânatoare sunt expres prevăzute de lege, și anume: „actul constitutiv și statutul societății; încheierea judecătorului-delegat de la oficiul registrului comerțului/hotărârea judecătorească de înființare sau, după caz, hotărârea judecătorească de dobândire a personalității juridice; certificatul de înregistrare, după caz, în registrul comerțului ori în Registrul asociațiilor și fundațiilor; documentele de autorizare și înregistrare, în cazul persoanei fizice; actul prin care solicitantul face dovada că are dreptul de a utiliza terenul respectiv pentru înființarea și funcționarea crescătoriei de vânat sau a complexului de vânatoare, după caz, cum ar fi: titlul de proprietate, contractul de concesiune și alte documente prevăzute de legislația în vigoare; actul prin care solicitantul face dovada acordului gestionarului fondului de vânatoare pe a cărui rază teritorială înființează crescătoria de vânat sau complexul de vânatoare, în situația în care solicitantul este altul decât gestionarul fondului de vânatoare sau proprietarul terenului; studiul de specialitate privind înființarea și funcționarea crescătoriei de vânat sau a complexului de vânatoare, având conținutul unui proiect tehnic, întocmit în conformitate cu reglementările legale în vigoare; precum și studiul de impact de mediu, cu aviz favorabil de la autoritatea competentă de mediu” [Idem.: art. 7 alin. (3)].

³⁸ O.G. nr. 81/2004: art. 11 alin. (4).

Condițiile speciale pe care trebuie să îndeplinească crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare destinate asigurării exemplarelor necesare acțiunilor de populare a fondurilor cinegetice constau în utilizarea unor „tehnologii adecvate păstrării caracterului sălbatic” al exemplarelor de faună, în edificarea lor „pe categorii de teren cu condiții compatibile celor existente în mediul natural de viață al speciilor de vânat” și, respectiv, în coordonarea activității de către un specialist în domeniul cinegetic³⁹.

La baza înființării și funcționării crescătoriilor de vânat și complexurilor de vânătoare se găsesc principiile utilizării unor tehnologii care să asigure un randament ridicat activității de creștere, al izolării exemplarelor deținute de efectivele acelorași specii aflate în libertate, respectiv cel al asigurării asistenței medicale veterinare în scopul prevenirii epizootiilor, densitatea ridicată a efectivelor din interiorul împrejurimilor fiind de natură să potențeze apariția unor astfel de evenimente⁴⁰.

4.2. Regimul juridic al crescătoriilor de vânat și complexurilor de vânătoare conform dreptului silvic și cinegetic. În scopul înființării de crescătorii de vânat și complexuri de vânătoare, R.N.P. – Romsilva poate utiliza, în condițiile legii, terenurile forestiere proprietate publică a statului, aflate în administrarea sa⁴¹, stabilite prin hotărârea consiliului de administrație⁴². Dreptul de utilizare al terenurilor forestiere proprietate publică a statului este limitată la perioada în care R.N.P. – Romsilva exercită administrarea acestora, dovada administrării făcându-se cu amenajamentele silvice aprobate de autoritatea publică centrală ce răspunde de silvicultură⁴³ și condiționată de inexistența unor cereri de retrocedare⁴⁴, responsabilitatea respectării regimului silvic revenind instituției⁴⁵, spre deosebire de situația în care R.N.P. – Romsilva a procedat la închirierea terenurilor forestiere proprietate publică a statului aflate în administrarea sa în scopul edificării de crescătorii de vânat și complexuri de vânătoare și în care responsabilitatea este partajată cu locatarul⁴⁶.

³⁹ Idem.: art. 11 alin. (1)-(3).

⁴⁰ Idem.: art. 9.

⁴¹ H.G. nr. 229/2009: art. 2 alin. A pct. 34; Legea nr. 46/2008 privind Codul silvic (republicată), publicată în M. Of., partea I, nr. 611 din 12 august 2015, cu modificările și completările ulterioare: Codul silvic: art. 11 alin. (5).

⁴² Hotărârea de Guvern nr. 523/2009 privind metodologia de utilizare de către Regia Națională a Pădurilor - Romsilva a terenurilor forestiere proprietate publică a statului pe care le administrează pentru înființarea și funcționarea complexurilor de vânătoare și a crescătoriilor de vânat, publicată în M. Of., partea I, nr. 344 din 29 mai 2009: art. 2.

⁴³ Idem.: art. 3.

⁴⁴ Idem.: art. 4.

⁴⁵ Idem.: art. 5.

⁴⁶ Hotărârea de Guvern nr. 725/2005 pentru aprobarea închirierii terenurilor din fondul forestier proprietate publică a statului și aflate în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva, în

Închirierea terenurilor forestiere proprietate publică a statutului aflate în administrarea R.N.P. – Romsilva în scopul edificării de crescătorii de vânat și complexuri de vânătoare se face prin licitație publică⁴⁷, o cotă-parte de 20% din sumele percepute cu titlul de chirie fiind reținută de R.N.P. – Romsilva și reprezentând venituri proprii ale instituției, în vreme ce restul de 80% se face venit la bugetul de stat⁴⁸.

Contractele de închiriere terenurilor forestiere proprietate publică a statutului aflate în administrarea R.N.P. – Romsilva se încheie pe o perioadă de 10 ani, cu posibilitatea prelungirii acestora și care conțin în mod „obligatoriu clauze asigurătorii în vederea susținerii de către locatar a cheltuielilor care pot apărea ca urmare a unor efecte neprevăzute inițial asupra ecosistemelor forestiere”⁴⁹.

Fondul forestier național include și „terenurile ocupate de construcții și curțile aferente acestora”⁵⁰, printre care se numără și crescătoriile de vânat⁵¹. Arboretele din interiorul crescătoriilor de vânat și complexurilor de vânătoare sunt incluse în categoria funcțională Grupa I - Păduri cu funcții speciale de protecție, Subgrupa 1.4. Păduri cu funcții de protecție, predominant sociale, poziția i)⁵².

Prin intrarea în vigoare a Codului silvic, dreptul comun în materia crescătoriilor de vânat și complexurilor de vânătoare a suferit modificări⁵³.

„Păsările și animalele din crescătorii”, respectiv „fauna de interes cinegetic ținută în captivitate pentru colonizări sau repopulări” se numără printre obiectivele instalate în fondul forestier, motiv pentru care intră sub incidența Normei metodologice privind modul de prevenire, constatare, evaluare și aprobare a pierderilor provocate de fenomene meteorologice periculoase și de alți factori vătămători fondului forestier național, vegetației forestiere din afara fondului

scopul înființării și funcționării crescătoriilor de vânat și a complexurilor de vânătoare, publicată în M. Of. , partea I, nr. 646 din 21 iulie 2005: art. 5.

⁴⁷ Idem.: art. 1 alin. (2).

⁴⁸ Idem.: art. 2.

⁴⁹ Idem.: art. 4.

⁵⁰ Codul silvic: art. 1 alin. (2) lit. g).

⁵¹ *Atragem atenția asupra unei incoerențe legislative, potrivit căreia în enumerarea – limitativă, credem – a subunităților care pot face parte din structura organizatorică a unităților din cadrul Romsilva să fie inserate doar crescătoriile de vânat* [H.G. nr. 229/2009, cu modificările și completările ulterioare: Anexa nr. 1: art. 6 alin. (10) lit. d)].

⁵² Normele tehnice privind elaborarea amenajamentelor silvice, modificarea prevederilor acestora și schimbarea categoriei de folosință a terenurilor din fondul forestier și a Metodologiei privind aprobarea depășirii posibilității/posibilității anuale în vederea recoltării produselor accidentale I: Anexa nr. 3, aprobate prin Ordinul ministrului apelor și pădurilor nr. 766/2018, publicat în M. Of. , partea I, nr. 760 din 23 august 2018, cu modificările și completările ulterioare.

⁵³ Potrivit art. 132 lit. h) din Codul silvic, la intrarea în vigoare a acestui act normativ s-au abrogat prevederile art. 5 alin. (2) din O.U.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare: „Terenul pe care se înființează crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare își schimbă folosința și destinația potrivit legii”.

forestier național și obiectivelor instalate în acestea din 06.09.2007, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 766/2007⁵⁴.

În virtutea legislației cinegetice⁵⁵, R.N.P. – Romsilva, în calitate de administrator al pădurilor proprietate publică a statului, îi incumbă obligația asigurării, cu titlu gratuit, în fondul forestier proprietate publică a statului, de terenuri libere de vegetație forestieră la data intrării în vigoare a legii cadru a vânătorii și protecției fondului cinegetic, necesare, printre altele, amplasării construcțiilor și instalațiilor vânătoarești, inclusiv a crescătoriilor de vânat, destinate producerii de material biologic pentru popularea fondurilor cinegetice, sub sancțiunea diminuării „(...) sumelor datorate statului, pentru pădurile statului, proporțional cu procentul de nerealizare a obligației (...)”. Suprafața minimă a acestor terenuri, raportată la fiecare 1.000 ha de pădure, în funcție de etajul altitudinal la care este situat fondul cinegetic, este de 1 ha. în zona de munte, 2 ha. în cea de deal și respectiv, 3 ha. în cea de câmpie.

5. Concluzii și propuneri de lege ferenda

Compararea conținutului noțiunilor de „crescătorie de vânat” și „complex de vânătoare” existente în dreptul român cu conținutul noțiunilor ce definesc instituții similare în dreptul național al altor state, relevă diferențe semnificative (inclusiv în dreptul francez a cărui înrăurire definitorie asupra dreptului nostru intern este unanim recunoscută), motiv pentru care, în considerația importanței subiectului, considerăm că s-ar impune reglementarea problematicii, la nivel european, printr-un Regulament.

Analiza prevederilor Legii nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale O.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare, în ansamblul lor, precum și a reglementărilor cuprinse în alte acte normative de o mai mică importanță, relevă numeroasele inadvertențe existente în legislația de protecție a faunei sălbatice.

Considerăm că principala distincție dintre regimul juridic al exemplarelor speciilor de faună sălbatică de interes cinegetic aflate în libertate și cel al celor deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare este dată de apartenența primelor la categoria bunurilor publice, categorie din care exemplarele speciilor de faună sălbatică de interes cinegetic deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare sunt excluse în virtutea prevederilor art. 52 din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care propunem de lege ferenda ca la o viitoare modificare a O.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare, să fie reglementat și regimul juridic al acestora.

Ca o consecință firească a stabilirii regimului juridic al exemplarelor din speciile de faună sălbatică de interes cinegetic deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare considerăm că, pentru identitate de rațiune cu soluția adoptată în cazul faunei acvatice, unde dobândirea ilegală a peștilor și a altor viețuitoare acvatice aflate în habitatele

⁵⁴ Publicat în M. Of. , partea I, nr. 646 din 21 septembrie 2007.

⁵⁵ Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare: art. 15 alin. (7) și (7³).

piscicole naturale este calificată ca infracțiune de „braconaj piscicol”, în vreme ce dobândirea ilegală a peștilor și ai altor viețuitoare acvatice aflate în amenajările piscicole este calificată drept „furt piscicol”, considerăm că și în acest caz reglementările în materie ar trebui să facă distincția și, în considerația valorii apărute, să sancționeze furtul având ca obiect exemplarele din speciile de faună de interes cinegetic deținute în crescătoriile de vânat și complexurile de vânătoare, cu limitele minime și maxime speciale ale pedepsei mai ridicate față de infracțiunea de furt și furt calificat prevăzute de art. 228 și 229 C. pen., în cazul faunei sălbatice de interes cinegetic aflate în libertate fiind aplicabile prevederile Legii nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la infracțiunea de braconaj.

Ca urmare a cercetărilor întreprinse pe parcursul studiului nostru apreciem ca necesară modificarea unora dintre reglementările existente, motiv pentru care am înțeles să emitem o serie de propuneri de lege ferenda. Menționăm, cu titlul exemplificativ:

– propunerea de acordare de facilități fiscale și implementarea unor proceduri simplificate (inclusiv în ceea ce privește schimbarea categoriilor de folosință) în cazurile în care dezvoltatorii proiectelor investiționale vizând edificarea de crescătorii de vânat și complexuri de vânătoare își asumă refacerea unor ecosisteme degradate sau reconstrucția ecologică;

– în considerația situațiilor de fapt reținute în jurisprudență, în care grupuri de indivizi au pătruns, fără drept, prin escaladarea împrejmuirii, în incinta crescătoriilor de vânat și complexurilor de vânătoare și au deranjat exemplarele de faună de interes cinegetic în scopul fotografiierii lor (fapte care nu pot fi sancționate contravențional potrivit Legii nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, așa cum, în mod eronat, s-a încercat), deși apreciem că în astfel de situații își pot găsi aplicarea prevederile art. 225 C. pen. (violarea sediului profesional), dat fiind faptul că relațiile sociale ocrotite ar fi limitate prin aplicarea acestei din urmă prevederi la cele privind apărarea libertății persoanei, întrucât nu putem face abstracție de valoarea socială reprezentată de fauna de interes cinegetic, am considerat necesară sancționarea violării incintelor crescătoriilor de vânat și/sau complexurilor de vânătoare, motiv pentru care am propus introducerea în O.G. nr. 81/2004, cu modificările și completările ulterioare, după art. 17, a unui nou articol, art. 17¹, cu următorul conținut: „Violarea incintelor crescătoriilor de vânat și/sau complexurilor de vânătoare” (titlu marginal) „(1) Pătrunderea fără drept, în orice mod, în incinta crescătoriilor de vânat și/sau complexurilor de vânătoare ori refuzul de a le părăsi la cererea persoanei îndreptățite se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani. (2) În cazul în care fapta este săvârșită de o persoană înarmată, în timpul nopții ori prin folosire de calități mincinoase, pedeapsa este închisoarea de la 1 la 5 ani”.