

## IV. JURISPRUDENȚĂ ÎCCJ

### • ABSTRACT

*In relation to the activity of the High Court of Cassation and Justice (the Panel regarding the appeal in the interest of the law), a decision on admission was ruled on in relation to the G.E.O. no. 57/2019 regarding the Administrative Code, Law no. 161/2003 regarding certain measures to ensure transparency in exercising public offices, public positions and in the business environment, the prevention and sanctioning of corruption and Law no. 176/2010 regarding the integrity of exercising the public offices and dignities.*

### RIL

#### **DECIZIA ÎCCJ (COMPLET RIL) NR. 1/2021 (M. OF. NR. 277/19.03.2021): ÎNCETAREA DE DREPT A MANDATULUI DE PRIMAR, CHIAI DACĂ ACESTA ESTE ULTERIOR MANDATULUI ÎN CARE A FOST CONSTATATĂ INCOMPATIBILITATEA, PRINTR-UN RAPORT ANI**



*De Redacția Pro Lege*

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 1/2021	Complet RIL	Art. 160 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, [art. 15 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare],	Intervine încetarea de drept a mandatului de primar, chiar dacă acesta este ulterior mandatului în cursul căruia a fost constatată starea de incompatibilitate printr-un raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, a cărei legalitate

	<p>art. 91 alin. (1<sup>^</sup>1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției și art. 25 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.</p>	<p>a fost stabilită printr-o hotărâre judecătorească, rămasă definitivă.</p>
--	---	--

În M. Of. nr. 277 din 19 martie 2021 a fost publicată **Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1/2021** referitoare la interpretarea dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, [art. 15 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare], art. 91 alin. (1<sup>^</sup>1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției și art. 25 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

Astfel, Înalta Curte a stabilit că **intervine încetarea de drept a mandatului de primar**, chiar dacă acesta este ulterior mandatului în cursul căruia a fost constatată starea de incompatibilitate printr-un raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, a cărui legalitate a fost stabilită printr-o hotărâre judecătorească, rămasă definitivă.

**Obiectul recursului în interesul legii****Art. 160 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

„(1) Mandatul primarului încetează, de drept, în următoarele cazuri:

(...)

b) constatarea și sancționarea, în condițiile legii privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, a unei stări de incompatibilitate;”.

**Art. 91 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**

„(1<sup>1</sup>) Starea de incompatibilitate durează până la data încetării de drept a mandatului în care alesul local a exercitat o funcție sau o calitate incompatibilă cu aceasta sau până la data la care a încetat funcția sau calitatea care a determinat starea de incompatibilitate”.

**Art. 25 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice**

„(1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

(...)

(3) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective”.

**Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 1/2021**

Prin Decizia nr. 1/2021, ÎCCJ (Complet RIL) a admis recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova.

Astfel, Înalta Curte a stabilit că: „în interpretarea dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare [art. 15 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare], art. 91 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, și art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii

nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, intervine încetarea de drept a mandatului de primar, chiar dacă acesta este ulterior mandatului în cursul căruia a fost constatată starea de incompatibilitate printr-un raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, a cărei legalitate a fost stabilită printr-o hotărâre judecătorească, rămasă definitivă”.

## HP

*Also, regarding the activity of the High Court of Cassation and Justice (Judge Panel for resolving a matter of law) a decision was published regarding the Framework Law no. 153/2017 on the remuneration of staff paid from public funds, G.E.O. no. 114/2018 on the establishment of certain measures in the field of public investment and of certain tax and budgetary measures, the amendment and supplement of certain regulations and the extension of certain deadlines.*

**DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD) NR. 7/2021  
(M. OF. NR. 239/9.03.2021): DREPTURILE SALARIALE  
ALE PERSONALULUI DIN FAMILIA OCUPAȚIONALĂ  
DE FUNCȚII BUGETARE „ÎNVĂȚĂMÂNT”  
INTRĂ SUB INCIDENȚA ART. 38 ALIN. (4<sup>^</sup>1)  
DIN LEGEA-CADRU NR. 153/2017**



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Act normativ	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 7/2021	Complet DCD	Art. 38 alin. (4 <sup>^</sup> 1) din Legea-cadru nr. 153/2017 și art. 34 alin. (2) din O.U.G. nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	Drepturile salariale reglementate de art. 5, respectiv de art. 8 din anexa nr. I - Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ” capitolul I lit. B din Legea-cadru nr. 153/2017, intră sub incidența prevederilor art. 38 alin. (4 <sup>^</sup> 1) din această lege.

În M. Of. nr. 239 din 9 martie 2021 a fost publicată **Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 7/2021** referitoare la **interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 38 alin. (4<sup>1</sup>) din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 34 alin. (2) din O.U.G. nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare.**

Astfel, Înalta Curte a stabilit că **drepturile salariale reglementate de art. 5, respectiv de art. 8 din anexa nr. I - Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ” capitolul I lit. B din Legea-cadru nr. 153/2017, intră sub incidența prevederilor art. 38 alin. (4<sup>1</sup>) din această lege.**

### **Obiectul dezlegării chestiunii de drept**

#### **Art. 38 alin. (4<sup>1</sup>) din Legea-cadru nr. 153/2017**

*„(4<sup>1</sup>) Prin excepție de la prevederile alin. (4), personalul didactic de predare, personalul didactic auxiliar, personalul didactic de conducere și personalul de îndrumare și control din învățământ beneficiază:*

*a) începând cu 1 ianuarie 2019 de prima tranșă de 1/4 din diferența dintre salariul de bază prevăzut de lege pentru anul 2022 și cel din luna decembrie 2018;*

*b) începând cu 1 ianuarie 2020 de a doua tranșă de 1/4 din diferența dintre salariul de bază prevăzut de lege pentru anul 2022 și cel din luna decembrie 2018;*

*c) începând cu 1 septembrie 2021 de salariile de bază prevăzute de lege pentru anul 2022”.*

**Art. 34 alin. (2) din O.U.G. nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene**

*„(2) Începând cu luna ianuarie 2020, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2019, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții”.*

### **Decizia ÎCCJ (Complet DCD) nr. 7/2021**

Prin **Decizia nr. 7/2021, ÎCCJ (Complet DCD) a admis** sesizarea formulată de Curtea de Apel Iași – Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 175/89/2020, pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, a stabilit că: **„în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 38 alin. (4<sup>1</sup>) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 34 alin. (2) din**

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, drepturile salariale reglementate de art. 5, respectiv de art. 8 din anexa nr. I - Familia ocupațională de funcții bugetare «Învățământ» capitolul I lit. B din Legea-cadru nr. 153/2017, intră sub incidența prevederilor art. 38 alin. (4<sup>1</sup>) din această lege”.