

III. ACTUALITATE LEGISLATIVĂ

• ABSTRACT

In August 2020, several legislative acts were published in the Official Journal, among which the Order of the Minister of Culture (OMC) no. 3037/2020 for approval of the procedure regarding the prior notification and issue of the written consent, in the case of execution of the works, under the conditions provided for in art. 11 paragraphs (2) and (4) of Law no. 50/1991 on authorizing the execution of construction works; G.E.O. no. 132/2020 for the establishment of certain support measures for employees and employers in the context of the epidemiological situation caused by the spread of the SARS-CoV-2 coronavirus, as well as for increasing the employment; Government Decision no. 668/2020 regarding the extension of the state of alert on the territory of Romania starting with 16 August 2020, and establishing the measures to be applied during this state for preventing and fighting against the effects of the COVID-19 pandemic.

Moreover, in August, several legislative acts were amended, among which: G.E.O. no. 158/2005 regarding sick leaves and the social health insurance allowance, approved as amended and supplemented by Law no. 399/2006; G.E.O. no. 97/2005 on the records, domicile, residence and identity documents of Romanian citizens; Regulation on the organization and conduct of the contest for filling in vacancies in the probation system, as approved by Order of the Minister of Justice no. 2.140/C/2016; Law no. 50/1991 on authorizing the execution of construction works; Law on cadastre and real estate advertising no. 7/1996; Law no. 217/2003 for preventing and combating domestic violence.

At the same time, two ECHR Decisions were also published in the Official Journal of August: ECHR Decision dated 23 April 2019 in Case E.-U. and A. v. Romania (Claim no. 42.447/10) and ECHR Decision dated 3 March 2020 in case C. and others v. Romania (Claim no. 30.547/14 and other four claims).

PROCEDURA PRIVIND NOTIFICAREA PREALABILĂ ȘI EMITEREA ACORDULUI SCRIS PENTRU EXECUTAREA LUCRĂRILOR ÎN CONDIȚIILE LEGII NR. 50/1991 PRIVIND AUTORIZAREA EXECUTĂRII LUCRĂRILOR DE CONSTRUCȚII - APROBARE (OMC NR. 3037/2020)



De Redacția Pro Lege

Actul normativ	Sumar
Ordinul Ministrului Culturii (OMC) nr. 3037/2020 pentru aprobarea	Se aprobă procedura privind notificarea prealabilă și emiterea

<p>procedurii privind notificarea prealabilă și emiterea acordului scris, în cazul executării lucrărilor, în condițiile prevăzute de art. 11 alin. (2) și (4) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții</p>	<p>acordului scris, în cazul executării lucrărilor, în condițiile prevăzute de art. 11 alin. (2) și (4) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.</p>
--	---

În M. Of. nr. 684 din 31 iulie 2020 s-a publicat OMC nr. 3037/2020 pentru aprobarea procedurii privind notificarea prealabilă și emiterea acordului scris, în cazul executării lucrărilor, în condițiile prevăzute de art. 11 alin. (2) și (4) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Astfel, prin respectivul act normativ se aprobă procedura privind notificarea prealabilă și emiterea acordului scris, în cazul executării lucrărilor, în condițiile prevăzute de art. 11 alin. (2) și (4) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

În continuare, vă prezentăm cele mai importante dispoziții ale procedurii privind notificarea prealabilă și emiterea acordului scris, în cazul executării lucrărilor, în condițiile prevăzute de art. 11 alin. (2) și (4) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Structura

- **Anexa nr. 1** („Notificare prealabilă conform prevederilor art. 11 alin. (4) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții”);
- **Anexa nr. 2** („Acord scris”);
- **Anexa nr. 3** („Comunicare”).

Prezentare generală

Potrivit art. 1 alin. (2), în cazul **construcțiilor monument istoric și al construcțiilor cu valoare arhitecturală sau istorică stabilită prin documentații de urbanism aprobate**, lucrările prevăzute la art. 11 alin. (2) din Legea nr. 50/1991, se pot executa **numai cu notificarea prealabilă** a autorității administrației publice locale și a serviciului public deconcentrat al Ministerului Culturii și în baza acordului scris al acestui serviciu public deconcentrat, care conține condițiile și termenele de executare ale lucrărilor sau, după caz, necesitatea urmăririi procedurii de autorizare a respectivelor lucrări. Astfel, **acordul scris** prevăse emite în **maxim 30** de zile de la data înregistrării notificării la serviciul public deconcentrat al Ministerului Culturii, iar la depășirea termenului prevăzut se consideră că lucrările notificate beneficiază de acord tacit.

Serviciul public deconcentrat al Ministerului Culturii **analizează notificarea prealabilă** și documentația depusă și decide, după caz, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 11 alin. (5) din Legea nr. 50/1991:

- emiterea acordului scris, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2, care va cuprinde condițiile și termenele de executare a lucrărilor, în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții:

1. dosarul este complet;

2. lucrările ce urmează a fi executate se încadrează în categoriile prevăzute la art. 11 alin. (2) din Legea nr. 50/1991;

3. lucrările ce urmează a fi executate nu sunt în măsură să modifice structura de rezistență și/sau aspectul arhitectural al construcțiilor;

- comunicarea către beneficiar, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3, a faptului că nu poate fi emis acordul scris, atunci când nu sunt întrunite condițiile de la lit. a), sau a faptului că lucrările nu se pot realiza fără autorizație de construcție, după caz.

În ceea ce privește **acordul scris**, sau, după caz, comunicarea va fi emisă în trei exemplare originale, după cum urmează:

- un exemplar va fi comunicat beneficiarului;

- un exemplar va fi comunicat primăriei în a cărei rază teritorială se situează imobilul ce face obiectul intervenției;

- un exemplar în vederea arhivării de către serviciul public deconcentrat.

În funcție de regimul juridic de protecție a imobilului, precum și de natura și de complexitatea lucrărilor pentru care se solicită emiterea acordului scris, serviciul public deconcentrat poate solicita **completarea documentației cu documente elaborate de către specialiști sau experți atestați de Ministerul Culturii**, cu stabilirea unui termen scurt de completare, cu respectarea termenului general de 30 de zile prevăzut la art. 11 alin. (5) din Legea nr. 50/1991.

**SISTEMUL UNITAR DE PENSII PUBLICE,
CONCEDIILE ȘI INDEMNIZAȚIILE DE ASIGURĂRI SOCIALE
DE SĂNĂTATE - MODIFICĂRI
(LEGEA NR. 163/2020, O.U.G. NR. 126/2020)**



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
O.U.G. nr. 158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006 (M. Of. nr. 1.074 din 29 noiembrie 2005; cu modif. ult.)	O.U.G. nr. 126/2020 pentru modificarea O.U.G. nr. 158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate și instituirea unor măsuri privind indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate (M. Of. nr. 695 din 03 august 2020)	– <i>modifică</i> : art. 9 alin. (1), art. 12, art. 13 alin. (4), art. 20, art. 34.
Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (M. Of. nr. 852 din 20 decembrie 2010; cu modif. ult.)	Legea nr. 163/2020 pentru modificarea art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (M. Of. nr. 695 din 03 august 2020)	– <i>modifică</i> : art. 65 alin. (5).

În M. Of. nr. 695 din 3 august 2020 s-au publicat **O.U.G. nr. 126/2020 pentru modificarea O.U.G. nr. 158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate și instituirea unor măsuri privind indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate și Legea nr. 163/2020 pentru modificarea art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.**

Respectivele acte normative aduc unele modificări **O.U.G. nr. 158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate și Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.**

Vă prezentăm, în continuare, modificările aduse **O.U.G. nr. 158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate și Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.**

O.U.G. nr. 158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate

Art. 9 alin. (1) din O.U.G. nr. 158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate (modificat prin O.U.G. nr. 126/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 9, alin. (1)** prevedea:

„(1) Persoanele asigurate prevăzute la art. 1 alin. (1) și (2) au dreptul la concediu și indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, fără îndeplinirea condiției de stagiu de asigurare, în cazul urgențelor medico-chirurgicale, tuberculozei, bolilor infectocontagioase din grupa A, neoplaziilor și SIDA. Lista cuprinzând urgențele medico-chirurgicale, precum și bolile infectocontagioase din grupa A este stabilită prin hotărâre a Guvernului”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 9, alin. (1)** *se modifică* și va avea următorul conținut:

„(1) *Persoanele asigurate prevăzute la art. 1 alin. (1) și (2) au dreptul la concediu și indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, fără îndeplinirea condiției de stagiu de asigurare, în cazul urgențelor medico-chirurgicale, tuberculozei, bolilor infectocontagioase din grupa A, stabilite prin hotărâre a Guvernului, neoplaziilor, SIDA, precum și în cazul bolilor infectocontagioase pentru care se impune măsura izolării prevăzută la art. 8 alin. (1) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic”.*

Art. 12 din O.U.G. nr. 158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate (modificat prin O.U.G. nr. 126/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 12** prevedea:

„Art. 12

Indemnizația pentru incapacitate temporară de muncă se suportă după cum urmează:

1. de către angajator, din prima zi până în a 5-a zi de incapacitate temporară de muncă;
2. din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, începând cu:
 - a) ziua următoare celor suportate de angajator, conform lit. A, și până la data încetării incapacității temporare de muncă a asiguratului sau a pensionării acestuia;
 - b) prima zi de incapacitate temporară de muncă, în cazul persoanelor asigurate prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. B și C și alin. (2)".

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 12 se modifică** și va avea următorul conținut:

„Art. 12

Indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă se suportă după cum urmează:

1. *de către angajator, din prima zi până în a 5-a zi de incapacitate temporară de muncă, cu excepția indemnizațiilor aferente certificatelor de concediu medical acordate persoanelor asigurate pentru care a fost instituită măsura izolării, potrivit Legii nr. 136/2020;*
2. *din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, începând cu:*
 - a) *ziua următoare celor suportate de angajator, conform lit. A, și până la data încetării incapacității temporare de muncă a asiguratului sau a pensionării acestuia;*
 - b) *prima zi de incapacitate temporară de muncă, în cazul persoanelor asigurate prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. B și C și alin. (2);*
 - c) *prima zi de incapacitate temporară de muncă, în cazul persoanelor asigurate pentru care a fost instituită măsura izolării, potrivit Legii nr. 136/2020".*

Art. 13 alin. (4) din O.U.G. nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate (modificat prin O.U.G. nr. 126/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 13, alin. (4)** prevedea:

„(4) În cazul persoanelor prevăzute la art. 1, modul și durata de acordare a concediilor și a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă determinată de infecția cu COVID-19, în condițiile de la alin. (1), sunt prevăzute în normele de aplicare aprobate prin ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 13, alin. (4) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(4) În cazul persoanelor prevăzute la art. 1, concediile și indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă determinată de bolile infectocontagioase pentru care se instituie măsura izolării, potrivit legii, se acordă până la data confirmării persoanei ca fiind vindecată pe baza examinărilor clinice și paraclinice sau a recomandării medicului care constată că riscul de transmitere a bolii nu mai există”.

Art. 20 din O.U.G. nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate (modificat prin O.U.G. nr. 126/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 20** prevedea:

„Art. 20

(1) Concediul și indemnizația pentru carantină se acordă asiguraților cărora li se interzice continuarea activității din cauza unei boli contagioase, pe durata stabilită prin documentul eliberat de direcția de sănătate publică.

(2) Cuantumul brut lunar al indemnizației pentru carantină reprezintă 75% din baza de calcul stabilită conform art. 10”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 20 se modifică** și va avea următorul conținut:

„Art. 20

(1) Concediul și indemnizația pentru carantină se acordă persoanelor asigurate în condițiile art. 20 din Legea nr. 136/2020.

(2) Pentru persoanele asigurate pentru care s-a dispus măsura izolării, în condițiile Legii nr. 136/2020, certificatele de concediu medical se eliberează de către medicii curanți care au luat în evidență aceste persoane. În aceste cazuri, durata concediilor medicale este stabilită de către medicii curanți, în funcție de evoluția bolii.

(3) Cuantumul brut lunar al indemnizației pentru carantină sau izolare reprezintă 100% din baza de calcul stabilită conform art. 10 și se suportă integral din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, potrivit art. 20 alin. (7) din Legea nr. 136/2020”.

Art. 34 din O.U.G. nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate (modificat prin O.U.G. nr. 126/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 34** prevedea:

„Art. 34

Durata concediilor pentru tuberculoză, neoplazii, SIDA, boli cardiovasculare, a concediilor pentru sarcină și lăuzie, îngrijirea copilului bolnav, pentru reducerea timpului de muncă și pentru carantină, precum și pentru risc maternal nu diminuează numărul zilelor de concediu medical acordate unui asigurat pentru celelalte afecțiuni”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 34 se modifică** și va avea următorul conținut:

„Art. 34

Durata concediilor pentru tuberculoză, neoplazii, SIDA, boli cardiovasculare, a concediilor pentru sarcină și lăuzie, îngrijirea copilului bolnav, pentru reducerea timpului de muncă, pentru carantină sau izolare, precum și pentru risc maternal nu diminuează numărul zilelor de concediu medical acordate unui asigurat pentru celelalte afecțiuni”.

Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (modificat prin Legea nr. 163/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 65, alin. (5)** prevedea:

„(5) Persoanele care au locuit cel puțin 30 de ani în zonele afectate de poluarea remanentă din cauza extracției și prelucrării minereurilor neferoase cu conținut de cupru, plumb, sulf, cadmiu, arseniu, zinc, mangan, fluor, clor, a pulberilor metalice și/sau de cocs metalurgic, precum și a emisiilor de amoniac și derivate, respectiv Baia Mare, Copșa Mică, Zlatna, Târgu Mureș, Slatina, Turnu Măgurele și Râmnicu Vâlcea pe o rază de 8 km în jurul acestor localități, beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani fără penalizarea prevăzută la alin. (4)”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 65, alin. (5) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(5) Persoanele care au locuit cel puțin 30 de ani în zonele afectate de poluarea remanentă din cauza extracției, preparării și arderii cărbunelui sau a șisturilor bituminoase, a extracției și prelucrării minereurilor feroase și neferoase cu conținut de praf sau de emisii de gaze cu efect de seră, cupru, plumb, sulf, cadmiu, arseniu, zinc, mangan, fluor, clor, feldspat și siliciu sau de radiații din minereuri radioactive, hidrogen sulfurat, crom trivalent, crom hexavalent, a pulberilor metalice și/sau de cocs metalurgic, precum și a emisiilor de amoniac și derivate, respectiv localitățile Baia Mare, Copșa Mică, Zlatna, Târgu Mureș, Drobeta-Turnu Severin, Târnăveni, Slatina, Turnu Măgurele, Râmnicu Vâlcea, Petroșani, Vulcan, Lupeni, Petrila, Aninoasa, Uricani, Hunedoara, Călan, Brad, Criscior, Vețel, Șoimuș, Baia de Criș, Ghelari, Teliuc, Certej, Băița, Orăștie, Deva din județul Hunedoara, pe o rază de 8 km în jurul acestor localități, beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani fără penalizarea prevăzută la alin. (4)”.

Alte dispoziții

Potrivit **art. II din O.U.G. nr. 126/2020**, prin derogare de la prevederile art. 38 din O.U.G. nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, începând cu veniturile aferente lunii iulie 2020, instituțiile și autoritățile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, suportă integral indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate aferente certificatelor de concediu medical pentru carantină sau izolare de care beneficiază personalul propriu, ca urmare a unei suspiciuni de infectare/infectare cu COVID-19, acordate potrivit dispozițiilor Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic și ale O.U.G. nr. 158/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006.

EVIDENȚA PERSOANELOR ȘI ACTELE DE IDENTITATE ALE CETĂȚENILOR ROMÂNI - MODIFICĂRI (LEGEA NR. 162/2020)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
<p>O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români</p> <p>(rep. M. Of. nr. 719 din 12 octombrie 2011; cu modif. ult.)</p>	<p>Legea nr. 162/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și actele de identitate ale cetățenilor români (M. Of. nr. 698 din 04 august 2020)</p>	<p><i>- modifică:</i> art. 9 alin. (4) lit. c), art. 12 alin. (3), art. 13 alin. (3)-(3¹), art. 14 alin. (2) lit. a)-b), art. 14 alin. (4), art. 16 alin. (2)-(3), art. 17 alin. (2), art. 17 alin. (2) partea introductivă, art. 17 alin. (3)-(5), art. 17 alin. (1)-(2), art. 17² alin. (4), art. 19 alin. (1) lit. k), art. 20 alin. (1) lit. a) și lit. d), art. 20 alin. (2), art. 33;</p> <p><i>- introduce:</i> art. 12¹, art. 16 alin. (4);</p> <p><i>- abrogă:</i> art. 13 alin. (2¹), art. 17 alin. (1¹)-(1³), art. 17 alin. (5¹).</p>
<p>O.G. nr. 69/2002 privind unele măsuri pentru operaționalizarea sistemului informatic de emitere și punere în circulație a documentelor</p>		<p><i>- modifică:</i> art. 1 alin. (2), art. 8, art. 8¹ alin. (1), art. 8², art. 9 alin. (1)-(5), art. 10 alin. (1) și alin. (3), art. 11 alin. (1);</p> <p><i>- abrogă:</i> art. 4 alin. (2).</p>

electronice de identitate și rezidență (rep. M. Of. nr. 844 din 15 septembrie 2004; cu modif. ult.)		
O.U.G. nr. 199/2000 privind înființarea Companiei Naționale „Imprimeria Națională” - S.A., aprobată cu modificări prin Legea nr. 402/2001 (M. Of. nr. 581 din 20 noiembrie 2000; cu modif. ult.)		- <i>modifică</i> : art. 7 alin. (2 [^] 2), anexă art. 6 pct. A lit. b [^] 10).
Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (rep. M. Of. nr. 652 din 28 august 2015; cu modif. ult.)		- <i>modifică</i> : art. 338 alin. (4)-(5).
Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (M. Of. nr. 682 din 29 iulie 2005; cu modif. ult.)		- <i>modifică</i> : art. 6 [^] 1, art. 30 alin. (1) lit. a)-d).
Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice (rep. M. Of. nr. 205 din 24 martie 2014; cu modif. ult.)		- <i>modifică</i> : art. 31.

În M. Of. nr. 698 din 4 august 2020 s-a publicat **Legea nr. 162/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și actele de identitate ale cetățenilor români.**

Respectiva lege aduce unele modificări, dar și completări următoarelor acte normative:

- O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români;

- O.G. nr. 69/2002 privind unele măsuri pentru operaționalizarea sistemului informatic de emitere și punere în circulație a documentelor electronice de identitate și rezidență;

- O.U.G. nr. 199/2000 privind înființarea Companiei Naționale „Imprimeria Națională” - S.A.;

- Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății;

- Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate;

- Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice.

Vă prezentăm, în continuare, modificările, dar și completările aduse respectivelor acte normative.

O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români

Art. 9 alin. (4) lit. c) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 9 alin. (4), lit. c)** prevedea:

„(4) Autoritățile prevăzute la alin. (3) sunt:

(...)

c) organele judiciare, pentru persoanele față de care s-a dispus interzicerea exercitării drepturilor electorale, interzicerea prezenței sau părăsirii localității, precum și pentru persoanele puse sub interdicție;”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 9 alin. (4), lit. c)** se *modifică* și va avea următorul conținut:

„(4) Autoritățile prevăzute la alin. (3) sunt:

(...)

c) organele judiciare, pentru persoanele față de care s-a dispus interzicerea exercitării drepturilor electorale, interzicerea prezenței în anumite localități, interzicerea părăsirii teritoriului României, măsura dării în urmărire, măsura preventivă a controlului judiciar sau cea a controlului judiciar pe cauțiune ori a arestului la domiciliu, pentru persoanele căutate pentru participare la proceduri judiciare, pentru persoanele care fac obiectul unei măsuri de protecție dispuse printr-un ordin de protecție, precum și pentru persoanele puse sub interdicție;”.

Art. 12 alin. (3) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 12, alin. (3)** prevedea:

„(3) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, prin act de identitate se înțelege cartea de identitate, cartea electronică de identitate, cartea de identitate provizorie și buletinul de identitate, aflate în termen de valabilitate”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 12, alin. (3)** se *modifică* și va avea următorul conținut:

„(3) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, prin act de identitate se înțelege cartea de identitate, cartea de identitate simplă, cartea electronică de identitate, cartea de identitate provizorie și buletinul de identitate, aflate în termen de valabilitate”.

Art. 12¹ din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (introdus prin Legea nr. 162/2020)

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, după **art. 12** se *introduce* un nou articol, **art. 12¹**, cu următorul conținut:

„Art. 12¹

Opțional, se poate elibera carte de identitate simplă sau carte electronică de identitate înainte de împlinirea vârstei de 14 ani, la solicitarea unuia dintre părinți, a reprezentatului legal, a persoanei desemnate din cadrul serviciului social public sau al unui organism privat acreditat, destinat protecției speciale a copilului, separat temporar sau definitiv de părinți, unde se află minorul, sau a persoanei căreia i-a fost dat în plasament copilul”.

Art. 13 alin. (2¹) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (abrogat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 13, alin. (2¹)** prevedea:

„(2¹) Cartea de identitate și cartea electronică de identitate permit titularului utilizarea acestora ca și card național de asigurări sociale de sănătate, în condițiile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei ordonanțe de urgență”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 13, alin. (2^{^1}) se abrogă.**

Art. 13 alin. (3)-(3^{^1}) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 13, alin. (3)-(3^{^1})** prevedeau:

„(3) Cartea electronică de identitate permite titularului autentificarea în sisteme informatice ale Ministerului Afacerilor Interne sau sisteme informatice terțe ale administrației publice, stabilite prin hotărâre a Guvernului, precum și utilizarea semnăturii electronice extinse bazate pe certificat calificat, în condițiile Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică și ale prezentei ordonanțe de urgență.

(3^{^1}) Prin autentificare se înțelege procedura prin care i se permite unei persoane ce posedă un anumit set de date create în acest scop să aibă acces la un sistem informatic”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 13, alin. (3)-(3^{^1}) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(3) Cartea electronică de identitate permite titularului autentificarea în sisteme informatice ale Ministerului Afacerilor Interne și în sisteme informatice ale altor instituții publice sau private, precum și utilizarea semnăturii electronice, în condițiile legii.

(3^{^1}) Prin autentificare se înțelege procedura prin care i se permite unei persoane ce posedă legal un anumit set de date create în acest scop să se identifice într-un sistem informatic, în interes propriu sau în relația sa cu persoane juridice de drept public ori de drept privat”.

Art. 14 alin. (2) lit. a)-b) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 14 alin. (2), lit. a)-b)** prevedeau:

„(2) Cetățenii români cu domiciliul în România aflați temporar în străinătate pot depune cerere pentru eliberarea actului de identitate:

a) la misiunile diplomatice sau oficiile consulare ale României din străinătate, în cazul în care, din motive obiective, nu se pot deplasa la serviciul public comunitar de evidență a persoanelor de la locul de domiciliu sau reședință, cu excepția cererii pentru eliberarea cărții de identitate provizorie;

b) la serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor, prin împuternicit, pe bază de procură specială autenticată la misiunile diplomatice sau oficiile consulare ale României din țara respectivă, cu excepția cererii pentru eliberarea cărții electronice de identitate prevăzute la art. 17 alin. (6) lit. a)''.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 14 alin. (2), lit. a)-b) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(2) *Cetățenii români cu domiciliul în România aflați temporar în străinătate pot depune cerere pentru eliberarea actului de identitate:*

a) *la misiunea diplomatică sau oficiul consular al României din străinătate, în cazul în care, din motive obiective, nu se pot deplasa la serviciul public comunitar de evidență a persoanelor de la locul de domiciliu sau reședință, cu excepția cererii pentru eliberarea unei cărți de identitate provizorii în condițiile art. 20 alin. (1) lit. b) – d);*

b) *la serviciul public comunitar de evidență a persoanelor, prin împuternicit, pe bază de procură specială autenticată la misiunea diplomatică sau oficiul consular al României din țara respectivă''.*

Art. 14 alin. (4) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 14, alin. (4)** prevedea:

„(4) În cazul minorului care la împlinirea vârstei de 14 ani se află, în condițiile legii, în centre specializate aflate sub autoritatea serviciilor publice de asistență socială, actul de identitate se eliberează, prin grija acestor servicii, de către serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor din raza teritorială de competență''.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 14, alin. (4) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(4) În cazul minorului care se află, în condițiile legii, într-un serviciu social public sau al unui organism privat acreditat, destinat protecției speciale a copilului, separat temporar sau definitiv de părinți, actul de identitate se eliberează, prin grija acestui serviciu, de către serviciul public comunitar de evidență a persoanelor din raza teritorială de competență''.

Art. 16 alin. (2)-(3) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 16, alin. (2)-(3)** prevedeau:

„(2) De la data punerii în circulație a cărții electronice de identitate, cartea de identitate și cartea electronică de identitate se eliberează:

a) cu valabilitate de 4 ani, pentru persoanele cu vârsta cuprinsă între 14 și 18 ani;

b) cu valabilitate de 10 ani, după împlinirea vârstei de 18 ani, cu excepția cărții electronice de identitate prevăzute la art. 17 alin. (6) lit. a), care se eliberează cu termen de valabilitate de 5 ani.

(3) De la data punerii în circulație a cărții electronice de identitate, cetățenii români pot opta pentru eliberarea:

a) unei cărți de identitate;

b) unei cărți electronice de identitate, în una dintre variantele prevăzute la art. 17 alin. (6)”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 16, alin. (2)-(3) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(2) De la data realizării condițiilor tehnice pentru eliberarea cărții electronice de identitate, cartea de identitate simplă și cartea electronică de identitate se eliberează:

a) cu valabilitate de 2 ani, pentru persoanele cu vârsta cuprinsă între 0 și 14 ani;

b) cu valabilitate de 4 ani, pentru persoanele cu vârsta cuprinsă între 14 și 18 ani;

c) cu valabilitate de 10 ani, după împlinirea vârstei de 18 ani;

d) cu valabilitate nelimitată, după împlinirea vârstei de 60 de ani, pentru cartea de identitate simplă.

(3) De la data realizării condițiilor tehnice pentru eliberarea cărții electronice de identitate, cetățenii români pot opta pentru eliberarea:

a) unei cărți electronice de identitate în una dintre variantele prevăzute la art. 17 alin. (6);

b) unei cărți de identitate simple”.

Art. 16 alin. (4) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (introdus prin Legea nr. 162/2020)

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 16, după alin. (3) se introduce** un nou alineat, **alin. (4)**, cu următorul conținut:

„(4) Până la împlinirea vârstei de 12 ani, cartea electronică de identitate, solicitată în condițiile art. 12¹, se eliberează fără imaginile impresiunilor papilare”.

Art. 17 alin. (1) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 17, alin. (1)** prevedea:

„(1) Cartea de identitate conține date în format tipărit sau în format inscripționat prin tehnici speciale, date aferente cardului național de asigurări sociale de sănătate, stabilite la art. 331 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, înscrise în mediu de stocare, precum și elemente de particularizare și de siguranță”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 17, alin. (1) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(1) Cartea de identitate simplă conține date în format tipărit și în format inscripționat prin tehnici speciale, precum și elemente de particularizare și de siguranță”.

Art. 17 alin. (1¹)-(1³) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (abrogat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 17, alin. (1¹)-(1³)** prevedeau:

„(1¹) În mediul de stocare prevăzut la alin. (1), care asigură funcționalitatea cărții de identitate ca și card național de asigurări sociale de sănătate, se înscriu exclusiv datele aferente cardului național de asigurări sociale de sănătate, stabilite la art. 331 alin. (1) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(1²) Datele aferente cardului național de asigurări sociale de sănătate stabilite la art. 331 alin. (1) și (2) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările

ulterioare, înscrise în mediul de stocare a cărții de identitate, pot fi accesate și utilizate doar de persoanele abilitate conform Legii nr. 95/2006 , cu modificările și completările ulterioare, și actelor normative subsecvente acesteia.

(1[^]3) Datele biometrice nu pot fi accesate de persoanele prevăzute la alin. (1[^]2)''.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 17, alin. (1[^]1)-(1[^]3) se abrogă.**

Art. 17 alin. (3)-(5) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 17, alin. (3)-(5)** prevedeau:

„(3) În cazul incapacabililor și al persoanelor infirme sau analfabete, semnătura olografă a titularului poate lipsi din conținutul cărții de identitate.

(4) Cartea electronică de identitate conține date în format tipărit sau în format inscripționat prin tehnici speciale, date în format electronic, date aferente cardului național de asigurări sociale de sănătate, stabilite la art. 331 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 , cu modificările și completările ulterioare, precum și elemente de particularizare și de siguranță.

(5) Datele cu caracter personal care se înscriu în cartea electronică de identitate sunt cele prevăzute la alin. (2), cu aplicarea, după caz, a prevederilor alin. (3). În format electronic se înscriu:

- a) datele din formatul tipărit, cu excepția semnăturii olografe a titularului;
- b) prenumele părinților titularului;
- c) certificate și certificate calificate, astfel cum acestea sunt definite de Legea nr. 455/2001 ;
- d) date biometrice ale titularului, constând în imaginea facială și imaginile impresiunilor papilare a două degete.
- e) datele aferente cardului național de asigurări sociale de sănătate, stabilite la art. 331 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 , cu modificările și completările ulterioare''.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 17, alin. (3)-(5) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(3) În cazul incapacabililor și al persoanelor infirme sau analfabete, semnătura olografă a titularului poate lipsi din conținutul cărții de identitate simple.

(4) Cartea electronică de identitate conține date în format tipărit și în format înscris prin tehnici speciale, date în format electronic, precum și elemente de particularizare și de siguranță.

(5) Datele cu caracter personal care se înscriu pe cartea electronică de identitate sunt cele prevăzute la alin. (2), cu aplicarea, după caz, a prevederilor alin. (3). În format electronic se înscriu:

- a) datele din formatul tipărit, cu excepția semnăturii olografe a titularului;
- b) prenumele părinților titularului;
- c) un certificat pentru semnătură electronică și, după caz, certificate calificate pentru semnătură electronică, astfel cum acestea sunt definite în legislația din domeniu;
- d) datele biometrice ale titularului, constând în imaginea facială și, după caz, imaginile impresiunilor papilare a două degete”.

Art. 17 alin. (5¹) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (abrogat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 17, alin. (5¹)** prevedea:

„(5¹) Datele stabilite la art. 331 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, se înscriu în cartea de identitate și în cartea electronică de identitate, în mediu de stocare electronic, ulterior producerii acestora, în condițiile prevăzute de lege”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 17, alin. (5¹) se abrogă.**

Art. 17¹ alin. (1)-(2) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 17¹, alin. (1)-(2)** prevedeau:

„(1) Certificatele și certificatele calificate se emit și se înscriu după cum urmează:

- a) certificatele, de către Ministerul Afacerilor Interne;
- b) certificatele calificate, de un furnizor de servicii de certificare, acreditat în condițiile Legii nr. 455/2001

(1[^]1) Certificatul prevăzut la alin. (1) lit. a) poate fi utilizat numai în raport cu sistemele informatice ale Ministerului Afacerilor Interne și cu sisteme informatice terțe ale administrației publice stabilite prin hotărâre a Guvernului.

(2) Pentru autentificarea în sistemele informatice ale Ministerului Afacerilor Interne, nivelul de aplicabilitate și condițiile de utilizare a certificatelor prevăzute la alin. (1) lit. a) se stabilesc prin ordin al ministrului afacerilor interne, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 17[^]1, alin. (1)-(2) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(1) Certificatul pentru semnătură electronică și certificatele calificate pentru semnătură electronică se emit și se înscriu, după cum urmează:

a) certificatul pentru semnătură electronică avansată, de către Ministerul Afacerilor Interne;

b) certificatele calificate pentru semnătură electronică, de către un prestator calificat de servicii de încredere, în condițiile legii.

(1[^]1) Certificatul prevăzut la alin. (1) lit. a) se utilizează pentru autentificare și semnare în raport cu sistemele informatice ale Ministerului Afacerilor Interne și cu sistemele informatice ale altor instituții publice sau private. În relațiile cu instituțiile publice, documentele semnate cu certificatul prevăzut la alin. (1) lit. a) au aceeași valoare ca documentele semnate olograf.

(2) Cerințele de utilizare a certificatului prevăzut la alin. (1) lit. a) se stabilesc prin ordin al ministrului afacerilor interne, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

Art. 17[^]2 alin. (4) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 17[^]2, alin. (4)** prevedea:

„(4) După personalizarea cărții electronice de identitate, respectiv a cărții de identitate și transmiterea acestora la autoritatea competentă să le elibereze, toate datele stocate în bazele de date de producție se șterg imediat prin procedură automată și ireversibilă”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 17[^]2, alin. (4) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(4) După personalizarea și transmiterea cărții electronice de identitate și a cărții de identitate simple la autoritatea competentă să le elibereze, toate datele stocate în bazele de date de producție se șterg imediat prin procedură automată și ireversibilă”.

Art. 19 alin. (1) lit. k) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 19 alin. (1), lit. k)** prevedea:

„(1) Serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor eliberează un nou act de identitate în următoarele cazuri:

(...)

k) pentru preschimbarea actelor de identitate care nu se mai emit, dar sunt valabile”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 19 alin. (1), lit. k)** se *modifică* și va avea următorul conținut:

„(1) Serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor eliberează un nou act de identitate în următoarele cazuri:

(...)

k) pentru preschimbarea, la cerere, a actelor de identitate care nu se mai emit, dar sunt valabile”.

Art. 20 alin. (1) lit. a) și lit. d) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 20 alin. (1), lit. a) și lit. d)** prevedeau:

„(1) Cartea de identitate provizorie se eliberează în următoarele cazuri:

a) când solicitantul nu prezintă toate documentele necesare pentru eliberarea cărții de identitate sau a cărții electronice de identitate;

(...)

d) când se solicită eliberarea unei cărți electronice de identitate sau a unei cărți de identitate, în unul din cazurile prevăzute la art. 19 alin. (1) lit. a), b), e), f), g), h), i) și j), la cererea cetățeanului

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 20 alin. (1), lit. a) și lit. d) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(1) Cartea de identitate provizorie se eliberează în următoarele cazuri:

a) când solicitantul nu prezintă toate documentele necesare pentru eliberarea cărții de identitate, a cărții de identitate simple sau a cărții electronice de identitate;

(...)

d) când se solicită eliberarea unei cărți electronice de identitate, a unei cărți de identitate simple sau a unei cărți de identitate, în unul din cazurile prevăzute la art. 19 alin. (1) lit. a), b) și e) – j), la cererea cetățeanului”.

Art. 20 alin. (2) din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 20, alin. (2)** prevedea:

„(2) Termenul de valabilitate a cărții de identitate provizorie este de un an”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 20, alin. (2) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(2) Termenul de valabilitate a cărții de identitate provizorii este de:

a) un an, pentru situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a) – c);

b) 45 de zile, pentru situația prevăzută la alin. (1) lit. d)”.

Art. 33 din O.U.G. nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 33** prevedea:

„Art. 33

Mențiunea privind reședința se înscrie pe un document, denumit dovada de reședință, care va însoți cartea de identitate, cartea electronică de identitate și cartea de identitate provizorie”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 33 se modifică** și va avea următorul conținut:

„Art. 33

(1) Mențiunea privind reședința se înscrie pe un document, denumit dovada de reședință, care va însoți cartea de identitate simplă, cartea electronică de identitate și cartea de identitate provizorie.

(2) Dispozițiile art. 14 alin. (6) sunt aplicabile și în cazul eliberării dovezilor de reședință”.

O.G. nr. 69/2002 privind unele măsuri pentru operaționalizarea sistemului informatic de emiterie și punere în circulație a documentelor electronice de identitate și rezidență

Art. 1 alin. (2) din O.G. nr. 69/2002 privind unele măsuri pentru operaționalizarea sistemului informatic de emiterie și punere în circulație a documentelor electronice de identitate și rezidență (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 1, alin. (2)** prevedea:

„(2) De la data emiterii documentelor prevăzute la alin. (1) se eliberează cărți de identitate și cărți de rezidență identice ca format cu cartea electronică de identitate și cartea electronică de rezidență”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 1, alin. (2)** se modifică și va avea următorul conținut:

„(2) De la data emiterii documentelor prevăzute la alin. (1), se eliberează cărți de identitate simple și cărți de rezidență, identice ca format cu cartea electronică de identitate și cartea electronică de rezidență”.

Art. 4 alin. (2) din O.G. nr. 69/2002 privind unele măsuri pentru operaționalizarea sistemului informatic de emiterie și punere în circulație a documentelor electronice de identitate și rezidență (abrogat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 4, alin. (2)** prevedea:

„(2) Asigurarea cu echipamente și programe informatice a autorităților și instituțiilor publice se va realiza eșalonat, astfel:

a) în municipiile reședință de județ, în termen de 18 luni de la data punerii în circulație a cărții electronice de identitate;

- b) în celelalte municipii și orașe, în termen de 3 ani de la data punerii în circulație a cărții electronice de identitate;
- c) în comune, în termen de 4 ani de la data punerii în circulație a cărții electronice de identitate”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 4, alin. (2) se abrogă.**

Art. 8 din O.G. nr. 69/2002 privind unele măsuri pentru operaționalizarea sistemului informatic de emiteră și punere în circulație a documentelor electronice de identitate și rezidență (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 8** prevedea:

„Art. 8

(1) Producerea cărților electronice de identitate, a cărților de identitate, a cărților de alegător aferente acestora, a cărților de identitate provizorii, a dovezilor de reședință, a cărților electronice de rezidență și a cărților de rezidență se realizează, centralizat, de către Imprimeria Națională.

(2) Personalizarea documentelor prevăzute la alin. (1), cu excepția cărții de identitate provizorii și a dovezii de reședință, se realizează, centralizat, în Centrul Național Unic de Personalizare a Pașapoartelor Electronice, denumit în continuare C.N.U.P.P.E., organizat în cadrul Direcției generale de pașapoarte din subordinea Ministerului Afacerilor Interne.

(3) Ministerul Afacerilor Interne, prin Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, denumită în continuare D.E.P.A.B.D., și Inspectoratul General pentru Imigrări, denumit în continuare Inspectoratul, asigură coordonarea din punct de vedere tehnic și metodologic a structurilor aflate în subordine/coordonare, potrivit legii, pentru toate activitățile referitoare la punerea în circulație a cărții electronice de identitate, cărții de identitate, cărții de identitate provizorii, dovezii de reședință, cărții electronice de rezidență și a cărții de rezidență.

(4) Imprimeria Națională asigură distribuirea la serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor, respectiv la structurile teritoriale pentru imigrări, a cărților electronice de identitate, a cărților de identitate, a cărților de alegător aferente acestora, a cărților electronice de rezidență și a cărților de rezidență, în vederea eliberării către solicitanți, în condițiile stabilite prin protocoale încheiate cu D.E.P.A.B.D. și Inspectoratul”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 8 se modifică** și va avea următorul conținut:

„Art. 8

(1) Producerea cărților electronice de identitate, a cărților de identitate simple, a cărților de identitate provizorii, a dovezilor de reședință, a cărților electronice de rezidență și a cărților de rezidență se realizează, centralizat, de către Imprimeria Națională.

(2) Personalizarea documentelor prevăzute la alin. (1), cu excepția cărții de identitate provizorii și a dovezii de reședință, se realizează, centralizat, în Centrul Național Unic de Personalizare a Pașapoartelor Electronice, denumit în continuare C.N.U.P.P.E., organizat în cadrul Direcției generale de pașapoarte din subordinea Ministerului Afacerilor Interne.

(3) Personalizarea cărții de identitate provizorii și a dovezii de reședință se realizează de către serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor și Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, denumită în continuare D.E.P.A.B.D.

(4) Ministerul Afacerilor Interne, prin D.E.P.A.B.D. și Inspectoratul General pentru Imigrări, denumit în continuare I.G.I., asigură coordonarea din punct de vedere tehnic și metodologic a structurilor aflate în subordine/coordonare, potrivit legii, pentru toate activitățile referitoare la punerea în circulație a cărții electronice de identitate, a cărții de identitate simple, a cărții de identitate provizorii, a dovezii de reședință, a cărții electronice de rezidență și a cărții de rezidență.

(5) Imprimeria Națională asigură distribuirea la serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor, respectiv la structurile teritoriale pentru imigrări, a cărților electronice de identitate, a cărților de identitate simple, a cărților electronice de rezidență și a cărților de rezidență, în vederea eliberării către solicitanți, în condițiile stabilite prin protocoale încheiate cu D.E.P.A.B.D. și I.G.I.”.

Art. 8¹ alin. (1) din O.G. nr. 69/2002 privind unele măsuri pentru operaționalizarea sistemului informatic de emiter și punere în circulație a documentelor electronice de identitate și rezidență (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 8¹, alin. (1)** prevedea:

„(1) Imprimeria Națională este abilitată să achiziționeze și să pună la dispoziția D.E.P.A.B.D., a Inspectoratului, a structurilor din subordinea/coordonarea acestora, a celorlalte structuri ale Ministerului Afacerilor Interne responsabile, precum și a Ministerului Afacerilor Externe echipamentele și produsele software necesare pentru punerea în circulație și personalizarea cărților electronice de identitate, a cărților de identitate, a cărților de alegător aferente acestora, a cărților de identitate provizorii, a dovezilor de reședință, a cărților electronice de rezidență și a cărților de rezidență”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 8¹, alin. (1)** se *modifică* și va avea următorul conținut:

„(1) *Imprimeria Națională este abilitată să achiziționeze și să pună la dispoziția D.E.P.A.B.D., a I.G.I., a structurilor din subordinea/coordonarea acestora, a celorlalte structuri ale Ministerului Afacerilor Interne responsabile, precum și a Ministerului Afacerilor Externe echipamentele și produsele software necesare pentru punerea în circulație și personalizarea cărților electronice de identitate, a cărților de identitate simple, a cărților de identitate provizorii, a dovezilor de reședință, a cărților electronice de rezidență și a cărților de rezidență*”.

Art. 8² din O.G. nr. 69/2002 privind unele măsuri pentru operaționalizarea sistemului informatic de emiter și punere în circulație a documentelor electronice de identitate și rezidență (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 8²** prevedea:

„Art. 8²

Imprimeria Națională asigură materialele consumabile, comunicațiile și serviciile necesare funcționării neîntrerupte a întregului sistem de emiter, gestionare și eliberare a documentelor prevăzute la art. 8 alin. (1)”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 8²** se *modifică* și va avea următorul conținut:

„Art. 8²

Imprimeria Națională asigură comunicațiile și serviciile necesare funcționării neîntrerupte a echipamentelor și produselor software prevăzute la art. 8¹ alin. (1), precum și materialele consumabile necesare pentru eliberarea documentelor prevăzute la art. 8 alin. (1)”.

Art. 9 alin. (1)-(5) din O.G. nr. 69/2002 privind unele măsuri pentru operaționalizarea sistemului informatic de emiter și punere în circulație a documentelor electronice de identitate și rezidență (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 9, alin. (1)-(5)** prevedeau:

„(1) Stabilirea și actualizarea contravalorii cărții electronice de identitate și a cărții de identitate se fac de către Imprimeria Națională, cu avizul Direcției generale

ajutor de stat, practici neloiale și prețuri reglementate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.

(2) Contravaloarea cărții electronice de rezidență este egală cu contravaloarea cărții electronice de identitate, iar contravaloarea cărții de rezidență este egală cu contravaloarea cărții de identitate.

(3) Contravaloarea cărții electronice de identitate și a cărții de identitate se încasează prin unitățile Trezoreriei Statului sau prin alte unități bancare, prin structurile financiare ale D.E.P.A.B.D., ale serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor cu personalitate juridică, ale misiunilor diplomatice și oficiilor consulare, prin autoritățile administrației publice locale cu care Imprimeria Națională a încheiat convenții în acest scop, precum și prin Sistemul național electronic de plată online a taxelor și impozitelor utilizând cardul bancar, componentă a Sistemului electronic național.

(4) Contravaloarea cărții electronice de rezidență și a cărții de rezidență se încasează prin unitățile Trezoreriei Statului, prin alte unități bancare cu care Imprimeria Națională a încheiat convenții în acest scop, precum și prin Sistemul național electronic de plată online a taxelor și impozitelor, utilizând cardul bancar, componentă a Sistemului electronic național.

(5) Contravaloarea cheltuielilor cu utilități și consumabile, realizate de D.E.P.A.B.D. și de serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor în procesul culegerii datelor și eliberării cărților electronice de identitate, a cărților de identitate, a cărților provizorii de identitate și dovezilor de reședință, respectiv de Inspectorat și structurile teritoriale pentru imigrări în procesul eliberării cărților electronice de rezidență și a cărților de rezidență, se virează acestora de către Imprimeria Națională, în condiții stabilite prin protocol, încheiat între Imprimeria Națională și D.E.P.A.B.D., respectiv Inspectorat”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 9, alin. (1)-(5) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(1) Stabilirea și actualizarea contravalorii documentelor prevăzute la art. 8 alin. (1) se fac de către Imprimeria Națională, cu avizul direcției de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.

(2) Contravaloarea cărții electronice de rezidență este egală cu contravaloarea cărții electronice de identitate, iar contravaloarea cărții de rezidență este egală cu contravaloarea cărții de identitate simple.

(3) Contravaloarea documentelor prevăzute la art. 8 alin. (1) poate fi încasată prin unitățile Trezoreriei Statului sau prin alte unități bancare, prin structurile financiare ale D.E.P.A.B.D., ale serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor cu personalitate

juridică, ale misiunilor diplomatice și oficiilor consulare, prin autoritățile administrației publice locale cu care Imprimeria Națională a încheiat convenții în acest scop, precum și prin Sistemul național electronic de plată online a taxelor și impozitelor, componentă a Sistemului electronic național, utilizând cardul bancar.

(4) Contravaloarea cărții electronice de rezidență și a cărții de rezidență poate fi încasată prin unitățile Trezoreriei Statului, prin alte unități bancare cu care Imprimeria Națională a încheiat convenții în acest scop, precum și prin Sistemul național electronic de plată online a taxelor și impozitelor, componentă a Sistemului electronic național, utilizând cardul bancar.

(5) Contravaloarea cheltuielilor cu utilități și consumabile, realizate de D.E.P.A.B.D. și de serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor în procesul culegerii datelor și eliberării cărților electronice de identitate, a cărților de identitate simple, a cărților provizorii de identitate și dovezilor de reședință, respectiv de I.G.I. și structurile teritoriale pentru imigrări în procesul eliberării cărților electronice de rezidență și a cărților de rezidență, se virează acestora de către Imprimeria Națională, în condiții stabilite prin protocol încheiat între Imprimeria Națională și D.E.P.A.B.D., respectiv I.G.I.”.

Art. 10 alin. (1) și alin. (3) din O.G. nr. 69/2002 privind unele măsuri pentru operaționalizarea sistemului informatic de emisie și punere în circulație a documentelor electronice de identitate și rezidență (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 10, alin. (1) și alin. (3)** prevedeau:

„(1) În situațiile prevăzute la art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005

privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, contravaloarea cărții electronice de identitate, a cărții de identitate și a cărții de alegător aferente se suportă din bugetele unităților administrativ-teritoriale respective.

(...)

(3) Prevederile referitoare la scutirea sau exceptarea de la plata contravalorii actelor de identitate eliberate cetățenilor români sunt aplicabile și solicitanților cărților electronice de rezidență și ai cărților de rezidență aflați în situațiile prevăzute la art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, republicată. În acest caz, cheltuielile aferente producerii și eliberării cărților electronice de rezidență și a cărților de rezidență se suportă de către Imprimeria Națională din veniturile proprii aferente acestei activități. Modalitatea de suportare a acestor cheltuieli se stabilește prin protocol încheiat în acest sens cu Inspectoratul”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 10, alin. (1) și alin. (3) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(1) În situațiile prevăzute la art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contravaloarea cărții electronice de identitate și a cărților de identitate simple se suportă din bugetele unităților administrativ-teritoriale respective.

(...)

(3) Prevederile referitoare la scutirea sau exceptarea de la plata contravalorii actelor de identitate eliberate cetățenilor români sunt aplicabile și solicitanților cărților electronice de rezidență și ai cărților de rezidență aflați în situațiile prevăzute la art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest caz, cheltuielile aferente producerii și eliberării cărților electronice de rezidență și a cărților de rezidență se suportă de către Imprimeria Națională din veniturile proprii aferente acestei activități. Modalitatea de suportare a acestor cheltuieli se stabilește prin protocol încheiat în acest sens cu I.G.I.”.

Art. 11 alin. (1) din O.G. nr. 69/2002 privind unele măsuri pentru operaționalizarea sistemului informatic de emiterie și punere în circulație a documentelor electronice de identitate și rezidență (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 11, alin. (1)** prevedea:

„(1) Punerea în circulație a cărții electronice de identitate și a cărții de identitate se realizează, în mod eşalonat, în termen de maximum 18 luni de la data emiterii primei cărți electronice de identitate sau a primei cărți de identitate, pe măsura asigurării serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor cu suportul tehnic necesar, în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European rezidenți în România”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 11, alin. (1) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(1) Punerea în circulație a cărții electronice de identitate și a cărții de identitate simple se realizează, în mod eşalonat, în termen de maximum 18 luni de la data emiterii

primei cărți electronice de identitate sau a primei cărți de identitate simple, pe măsura asigurării serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor cu suportul tehnic necesar, în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European rezidenți în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 235/2013”.

O.U.G. nr. 199/2000 privind înființarea Companiei Naționale „Imprimeria Națională” - S.A.

Art. 7 alin. (2²) din O.U.G. nr. 199/2000 privind înființarea Companiei Naționale „Imprimeria Națională” - S.A. (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 7, alin. (2²)** prevedea:

„(2²) Compania Națională «Imprimeria Națională» - S.A. produce, cu titlu de exclusivitate, cărțile electronice de identitate, cărțile de identitate, cărțile de alegător aferente acestora, cărțile de identitate provizorii, dovezile de reședință, cărțile electronice de rezidență și cărțile de rezidență”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 7, alin. (2²) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(2²) Compania Națională «Imprimeria Națională» - S.A. produce, cu titlu de exclusivitate, cărțile electronice de identitate, cărțile de identitate simple, cărțile de identitate provizorii, dovezile de reședință, cărțile electronice de rezidență și cărțile de rezidență”.

Anexă art. 6 pct. A lit. b¹⁰) din O.U.G. nr. 199/2000 privind înființarea Companiei Naționale „Imprimeria Națională” - S.A. (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **anexă art. 6 pct. A, lit. b¹⁰)** prevedea:

„Imprimeria Națională are ca obiect de activitate:

A. Activități principale:

(...)

b¹⁰) producerea, cu titlu de exclusivitate, a cărților electronice de identitate, a cărților de identitate, a cărților de alegător aferente acestora, a cărților de identitate provizorii și a dovezilor de reședință;”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **anexă art. 6 pct. A, lit. b¹⁰) se modifică** și va avea următorul conținut:

„Imprimeria Națională are ca obiect de activitate:

A. Activități principale:

(...)

b¹⁰) producerea, cu titlu de exclusivitate, a cărților electronice de identitate, a cărților de identitate simple, a cărților de identitate provizorii și a dovezilor de reședință;”.

Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Art. 338 alin. (4)-(5) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 338, alin. (4)-(5)** prevedeau:

„(4) Distribuția cardurilor către asigurați se realizează prin servicii poștale, în condițiile prevăzute în Normele metodologice prevăzute la art. 338 alin. (2).

(5) Cardurile care nu au ajuns la titularii acestora în condițiile alin. (4) se distribuie prin casele de asigurări de sănătate sau, după caz, prin medicii de familie, prin modalitățile și în condițiile stabilite în Normele metodologice prevăzute la art. 338 alin. (2)”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 338, alin. (4)-(5) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(4) Cărțile electronice de identitate eliberate persoanelor cu vârsta peste 18 ani, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare, permit titularilor autentificarea în Platforma informatică din asigurările de sănătate, pentru scopurile prevăzute la art. 337 alin. (2).

(5) Cardul național își încetează valabilitatea la data la care titularului i s-a eliberat o carte electronică de identitate”.

Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate**Art. 6¹ din Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (modificat prin Legea nr. 162/2020)****Vechea reglementare**

În vechea reglementare, **art. 6¹** prevedea:

„Art. 6¹

(1) Pentru scopurile prezentei legi, cartea de identitate și cartea electronică de identitate valabile constituie document de călătorie pe baza căruia cetățenii români pot călători în statele membre ale Uniunii Europene.

(2) Regimul juridic al cărții de identitate și al cărții electronice de identitate este cel prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu excepția situațiilor în care prezenta ordonanță de urgență dispune altfel”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 6¹ se modifică** și va avea următorul conținut:

„Art. 6¹

(1) Pentru scopurile prezentei legi, cartea de identitate, cartea de identitate simplă și cartea electronică de identitate valabile constituie document de călătorie pe baza căruia cetățenii români pot călători în statele membre ale Uniunii Europene, precum și în statele terțe care le recunosc ca document de călătorie.

(2) Regimul juridic al cărții de identitate, al cărții de identitate simple și al cărții electronice de identitate este cel prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția situațiilor în care prezenta lege dispune altfel”.

Art. 30 alin. (1) lit. a)-d) din Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (modificat prin Legea nr. 162/2020)**Vechea reglementare**

În vechea reglementare, la **art. 30 alin. (1), lit. a)-d)** prevedeau:

„(1) Organele poliției de frontieră permit ieșirea din România a cetățenilor români minori numai dacă sunt însoțiți de o persoană fizică majoră, în următoarele cazuri:

a) minorului care este titular al unui document de călătorie individual ori, după caz, al unei cărți de identitate/cărți electronice de identitate și călătorește în străinătate însoțit de ambii părinți i se permite ieșirea în aceleași condiții și împreună cu aceștia;

b) minorului care este titular al unui document de călătorie individual ori, după caz, al unei cărți de identitate/cărți electronice de identitate și călătorește în străinătate împreună cu unul dintre părinți i se permite ieșirea în aceleași condiții și împreună cu acesta numai dacă părintele însoțitor prezintă o declarație a celuilalt părinte din care să rezulte acordul acestuia cu privire la efectuarea de călătorii în străinătate, pentru o perioadă care să nu depășească 3 ani de la data întocmirii acesteia sau, după caz, face dovada decesului celuilalt părinte;

c) minorului care este titular al unui document de călătorie individual ori, după caz, al unei cărți de identitate/cărți electronice de identitate și care călătorește în străinătate împreună cu unul dintre părinți i se permite ieșirea în aceleași condiții și împreună cu acesta, fără a mai fi necesară declarația celuilalt părinte, numai dacă părintele însoțitor face dovada faptului că i-a fost încredințat prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă sau că exercită singur autoritatea părintească în temeiul unei hotărâri judecătorești rămase definitivă și irevocabilă ori în temeiul unei hotărâri judecătorești rămase definitivă pentru procesele începute cu data de 15 februarie 2013;

d) minorului care este titular al unui document de călătorie individual sau, după caz, al unei cărți de identitate/cărți electronice de identitate și care călătorește însoțit de o altă persoană fizică majoră i se permite ieșirea în aceleași condiții și împreună cu aceasta numai dacă persoana însoțitoare prezintă o declarație a ambilor părinți sau, după caz, a părintelui căruia i-a fost încredințat prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă, a părintelui care exercită singur autoritatea părintească în temeiul unei hotărâri judecătorești rămase definitivă și irevocabilă ori în temeiul unei hotărâri judecătorești rămase definitivă pentru procesele începute cu data de 15 februarie 2013, a părintelui supraviețuitor sau a reprezentantului său legal, care să cuprindă acordul acestora cu privire la efectuarea de călătorii în străinătate, pentru o perioadă care să nu depășească 3 ani de la data întocmirii acesteia, precum și datele de identitate a însoțitorului respectiv”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 30 alin. (1), lit. a)-d)** se modifică și vor avea următorul conținut:

„(1) Organele poliției de frontieră permit ieșirea din România a cetățenilor români minori numai dacă sunt însoțiți de o persoană fizică majoră, în următoarele cazuri:

a) minorului care este titular al unui document de călătorie individual ori, după caz, al unei cărți de identitate, cărți de identitate simple sau cărți electronice de identitate și

călătorește în străinătate însoțit de ambii părinți i se permite ieșirea în aceleași condiții și împreună cu aceștia;

b) minorului care este titular al unui document de călătorie individual ori, după caz, al unei cărți de identitate, cărți de identitate simple sau cărți electronice de identitate și călătorește în străinătate împreună cu unul dintre părinți i se permite ieșirea în aceleași condiții și împreună cu acesta numai dacă părintele însoțitor prezintă o declarație a celuilalt părinte din care să rezulte acordul acestuia cu privire la efectuarea de călătorii în străinătate, pentru o perioadă care să nu depășească 3 ani de la data întocmirii acesteia, sau, după caz, face dovada decesului celuilalt părinte;

c) minorului care este titular al unui document de călătorie individual ori, după caz, al unei cărți de identitate, cărți de identitate simple sau cărți electronice de identitate și care călătorește în străinătate împreună cu unul dintre părinți i se permite ieșirea în aceleași condiții și împreună cu acesta, fără a mai fi necesară declarația celuilalt părinte, numai dacă părintele însoțitor face dovada faptului că i-a fost încredințat prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă sau că exercită singur autoritatea părintească în temeiul unei hotărâri judecătorești rămase definitivă și irevocabilă ori în temeiul unei hotărâri judecătorești rămase definitivă pentru procesele începute cu data de 15 februarie 2013;

d) minorului care este titular al unui document de călătorie individual sau, după caz, al unei cărți de identitate, cărți de identitate simple sau cărți electronice de identitate și care călătorește însoțit de o altă persoană fizică majoră i se permite ieșirea în aceleași condiții și împreună cu aceasta numai dacă persoana însoțitoare prezintă o declarație a ambilor părinți sau, după caz, a părintelui căruia i-a fost încredințat prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă, a părintelui care exercită singur autoritatea părintească în temeiul unei hotărâri judecătorești rămase definitivă și irevocabilă ori în temeiul unei hotărâri judecătorești rămase definitivă pentru procesele începute cu data de 15 februarie 2013, a părintelui supraviețuitor sau a reprezentantului său legal, care să cuprindă acordul acestora cu privire la efectuarea de călătorii în străinătate, pentru o perioadă care să nu depășească 3 ani de la data întocmirii acesteia, precum și datele de identitate a însoțitorului respectiv”.

Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice

Art. 31 alin. (1) din O Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice (modificat prin Legea nr. 162/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 31, alin. (1)** prevedea:

„(1) Copia dispozitivului hotărârii prin care s-a admis cererea de emitere a ordinului de protecție se comunică, în ziua pronunțării, structurilor Poliției Române în a căror rază teritorială se află locuința victimei și a agresorului”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 31, alin. (1)** se *modifică* și va avea următorul conținut:

„(1) O copie a dispozitivului hotărârii prin care s-a dispus cererea de emitere a ordinului de protecție se comunică, în maximum 5 ore de la momentul pronunțării hotărârii, structurilor Poliției Române în a căror rază teritorială se află locuința victimei și/sau a agresorului, precum și Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date”.

REGULAMENTUL PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA CONCURSULUI PENTRU OCUPAREA POSTURILOR ȘI FUNCȚIILOR VACANTE DIN SISTEMUL DE PROBAȚIUNE - MODIFICĂRI (OMJ NR. 3013/C/2020)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.140/C/2016 (M. Of. nr. 445 din 15 iunie 2016)	Ordinul ministrului justiției (OMJ) nr. 3013/C/2020 pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.140/C/2016 (M. Of. nr. 701 din 5 august 2020)	- <i>modifică</i> : art. 3 alin. (1) lit. f) și alin. (4), art. 4, art. 6 alin. (2), art. 8 alin. (3), art. 10 lit. a), art. 17 alin. (1) și alin. (3), art. 18 alin. (4)-(5) și alin. (7)-(8), art. 19 alin. (1), art. 20 alin. (1)-(2), art. 24 alin. (1), art. 26 alin. (2), art. 27 alin. (2), art. 28 alin. (5) și alin. (8)-(9), art. 31.

În M. Of. nr. 701 din 05 august 2020 s-a publicat **OMJ nr. 3013/C/2020 pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune, aprobat prin OMJ nr. 2.140/C/2016.**

Respectivul act normativ aduce unele modificări, dar și completări **Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune, aprobat prin OMJ nr. 2.140/C/2016.**

Vă prezentăm, în continuare, modificările aduse **Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune.**

Art. 3 alin. (1) lit. f) și alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 3, alin. (1) lit. f) și alin. (4)** prevedeau:

„(1) Pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de consilier de probațiune candidații vor prezenta un dosar de înscriere care va conține:

(...)

f) cerere-tip de înscriere la concurs completată;

(...)

(4) Vor fi luate în considerare diplomele sau adeverințele care atestă studiile absolvite în unul dintre domeniile prevăzute de art. 20 alin. (1) lit. f) din Lege, indiferent de formă sau de emitent, cu condiția ca acesta din urmă să fie o unitate de învățământ acreditată sau recunoscută de statul român, în cazul absolvirii studiilor în străinătate”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 3, alin. (1) lit. f) și alin. (4)** se modifică și vor avea următorul conținut:

„(1) Pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de consilier de probațiune candidații vor prezenta un dosar de înscriere care va conține:

(...)

f) cerere-tip de înscriere la concurs completată care cuprinde și acordul candidatului privind prelucrarea datelor cu caracter personal de către Direcția Națională de Probațiune în scopul derulării procedurii de concurs, prin publicare pe pagina de internet a Ministerului Justiției, precum și mențiunea că ștergerea de pe pagina de internet a informațiilor ce conțin date cu caracter personal referitoare la concurs se realizează după împlinirea termenului de 1 an de la data finalizării concursului.

(...)

(4) Vor fi luate în considerare diplomele sau adeverințele care atestă studiile absolvite în una dintre specializările prevăzute de art. 20 alin. (1) lit. f) din Lege, indiferent de formă sau de emitent, cu condiția ca acesta din urmă să fie o unitate de învățământ acreditată sau recunoscută de statul român, în cazul absolvirii studiilor în străinătate”.

Art. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 4** prevedea:

„Art. 4

(1) Dosarul de înscriere completat în conformitate cu art. 3 alin. (1) sau (2), după caz, se depune în perioada indicată de către organizatori la tribunalul în raza căruia locuiește, respectiv își desfășoară activitatea candidatul, în cazul concursului pentru ocuparea funcțiilor de șef serviciu sau de inspector de probațiune, sau la Direcția Națională de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției.

(2) Dosarele candidaților înscriși la concurs sunt transmise de tribunale Direcției Naționale de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei de înscriere”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 4 se modifică** și va avea următorul conținut:

„Art. 4

(1) Dosarul de înscriere completat în conformitate cu art. 3 alin. (1) sau (2), după caz, se transmite prin poștă sau serviciu de curierat în perioada indicată de către organizatori la Direcția Națională de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției.

(2) Dosarele candidaților transmise prin poștă se consideră depuse în termen dacă au fost predate la oficiul poștal sau la un serviciu de curierat cel mai târziu în ultima zi a termenului de înscriere”.

Art. 6 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 6, alin. (2)** prevedea:

„(2) Anunțul de concurs, publicat pe site-ul Ministerului Justiției cu cel puțin 15 zile înainte de data începerii concursului, cuprinde informații referitoare la: termenul-limită de depunere a dosarului de înscriere, cuantumul taxei de înscriere la concurs, cuantumul taxei de examinare medicală, locul depunerii dosarului, locul desfășurării etapelor, tematica, bibliografia, categoriile de posturi vacante, numărul posturilor vacante, cerințele generale ale fiecărui post, regulamentul de concurs, modelul de curriculum vitae, cererea-tip de înscriere, datele de contact de unde se pot obține informații suplimentare referitoare la concurs”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 6, alin. (2) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(2) Anunțul de concurs, publicat pe site-ul Ministerului Justiției cu cel puțin 15 zile înainte de data începerii concursului, cuprinde informații referitoare la: termenul-limită și modalitatea de transmitere a dosarului de înscriere, cuantumul taxei de înscriere la concurs, cuantumul taxei de examinare medicală, locul desfășurării etapelor, tematica, bibliografia, categoriile de posturi vacante, numărul posturilor vacante, cerințele generale ale fiecărui post, regulamentul de concurs, modelul de curriculum vitae, cererea-tip de înscriere, datele de contact de unde se pot obține informații suplimentare referitoare la concurs”.

Art. 8 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 8, alin. (3)** prevedea:

„(3) Din comisia prevăzută la alin. (1) lit. a) pot face parte reprezentanți ai Direcției Naționale de Probațiune, ai altor departamente din cadrul Ministerului Justiției ori din subordinea acestuia sau ai serviciilor de probațiune, după caz”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 8, alin. (3) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(3) Din comisia prevăzută la alin. (1) lit. a) pot face parte, alături de reprezentanți ai Direcției Naționale de Probațiune, și angajați din cadrul Ministerului Justiției ori din instituțiile aflate în subordinea acestuia sau din cadrul serviciilor de probațiune, precum și alți colaboratori externi, după caz”.

Art. 10 lit. a) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 10, lit. a)** prevedea:

*„Comisia de verificare a cunoștințelor are următoarele atribuții principale:
a) elaborează cel puțin 3 variante de subiecte pentru proba scrisă;”.*

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 10, lit. a) se modifică** și va avea următorul conținut:

„Comisia de verificare a cunoștințelor are următoarele atribuții principale:
a) elaborează subiectele pentru proba scrisă;”.

Art. 17 alin. (1) și alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 17, alin. (1) și alin. (3)** prevedeau:

„(1) Selecția dosarelor depuse de candidați se va realiza în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data primirii acestora, potrivit art. 4 alin. (2).

(...)

(3) Candidații declarați respinși în urma selecției dosarelor pot depune contestație la Direcția Națională de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției, personal sau prin e-mail, în termen de două zile lucrătoare de la afișarea listelor”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 17, alin. (1) și alin. (3) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(1) Selecția dosarelor depuse de candidați se va realiza în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la data primirii acestora, potrivit art. 4 alin. (2).

(...)

(3) Candidații declarați respinși în urma selecției dosarelor pot depune contestație la Direcția Națională de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției prin e-mail, în termen de două zile lucrătoare de la afișarea listelor, contestațiile fiind considerate ca transmise în termen dacă sunt expediate până la data și ora-limită indicate de organizatori”.

Art. 18 alin. (4)-(5) și alin. (7)-(8) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 18, alin. (4)-(5) și alin. (7)-(8)** prevedeau:

„(4) Intrarea candidaților în sălile de concurs se face pe baza listelor întocmite pentru fiecare sală și a actului de identitate, cu o jumătate de oră înainte de începerea probei scrise. Pe listă se menționează prezența fiecărui candidat.

(5) Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii plicului cu subiecte pierd dreptul de a mai susține concursul. Este interzisă deținerea de către candidați, pe toată durata probei scrise, a oricăror surse de informare, a mijloacelor de comunicare la distanță, a computerelor personale etc.

(...)

(7) Înainte de a se primi subiectele, candidații scriu numele și prenumele pe colțul foii ce urmează să fie lipit, pe care se aplică ștampila Direcției Naționale de Probațiune și semnătura președintelui comisiei de verificare a cunoștințelor.

(8) Pe toată durata desfășurării probei scrise, în sălile de concurs au acces numai membrii comisiilor de concurs, persoanele care supraveghează desfășurarea probei și, dacă este cazul, personalul medical”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 18, alin. (4)-(5) și alin. (7)-(8) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(4) Intrarea candidaților în sălile de concurs se face pe baza listelor întocmite pentru fiecare sală și a actului de identitate, cu o jumătate de oră înainte de începerea probei scrise, pe listă menționându-se prezența fiecărui candidat. Așezarea candidaților în sală se realizează în așa fel încât să se asigure confidențialitatea lucrării și distanțarea socială minimă care poate preveni contactarea anumitor boli, luându-se în acest scop, dacă este cazul, și măsuri de protecție sanitară specifice.

(5) Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii plicului cu subiecte pierd dreptul de a mai susține concursul. Sunt interzise deținerea și utilizarea de către candidați, pe toată durata probei scrise, a oricăror surse de informare și a mijloacelor de comunicare electronică, precum computere personale, tablete, telefoane, ceasuri inteligente etc.

(...)

(7) Înainte de a se primi subiectele, candidații scriu numele și prenumele pe colțul foii ce urmează să fie lipit, pe care se aplică ștampila Direcției Naționale de Probațiune și semnătura responsabilului de sala respectivă, desemnat prin decizie a directorului general.

(8) Pe toată durata desfășurării probei scrise în sălile de concurs au acces numai membrii comisiilor de concurs, persoanele care supraveghează desfășurarea probei și, dacă este cazul, personalul medical. Pentru supravegherea desfășurării probei de verificare a cunoștințelor se stabilesc, prin decizie a directorului general, echipe de supraveghetori și un responsabil pentru fiecare sală, aceste persoane fiind desemnate dintre angajații Direcției Naționale de Probațiune, ai Ministerului Justiției ori dintre cei ai instituțiilor aflate în subordinea ministerului sau din cadrul serviciilor de probațiune, după caz”.

Art. 19 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 19, alin. (1)** prevedea:

„(1) La finalizarea probei scrise baremul de evaluare și notare a probei scrise se afișează la locația de desfășurare a acesteia și pe site-ul Ministerului Justiției. În termen de 24 de ore de la afișarea baremului de notare pentru testele-grilă, candidații pot face contestații la acesta, care se depun la Direcția Națională de Probațiune personal sau prin email. Contestațiile la barem se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe site-ul Ministerului Justiției”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 19, alin. (1)** se modifică și va avea următorul conținut:

„(1) La finalizarea probei scrise, baremul de evaluare și notare se afișează pe site-ul Ministerului Justiției, iar în termen de 24 de ore de la afișarea baremului de notare pentru testele-grilă candidații pot face contestații la acesta, care se transmit la Direcția Națională de Probațiune prin e-mail până la data și ora-limită indicate de organizatori. Contestațiile la barem se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în cel mult două zile lucrătoare de la expirarea termenului de contestare, iar soluția se motivează în termen de 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor, baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor fiind publicat pe site-ul Ministerului Justiției”.

Art. 20 alin. (1)-(2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 20, alin. (1)-(2)** prevedeau:

„(1) Rezultatele probei scrise se afișează la sediul Direcției Naționale de Probațiune și se publică pe site-ul Ministerului Justiției.

(2) Candidații pot contesta punctajul obținut la proba scrisă prin depunerea unei contestații la Direcția Națională de Probațiune, personal sau prin e-mail, în termen de două zile de la data publicării rezultatelor pe site-ul Ministerului Justiției”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 20, alin. (1)-(2) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(1) Rezultatele probei scrise se afișează pe site-ul Ministerului Justiției.

(2) Candidații pot contesta punctajul obținut la proba scrisă prin transmiterea unei contestații prin e-mail la Direcția Națională de Probațiune, în termen de două zile lucrătoare de la data publicării rezultatelor pe site-ul Ministerului Justiției, până la data și ora-limită indicate de organizatori”.

Art. 24 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 24, alin. (1)** prevedea:

„(1) Rezultatele interviului pot fi contestate în termen de două zile lucrătoare de la afișare. Contestația se depune, personal sau prin e-mail, la Direcția Națională de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 24, alin. (1) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(1) Rezultatele interviului pot fi contestate în termen de două zile lucrătoare de la afișare. Contestația se transmite prin e-mail la Direcția Națională de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției până la data și ora-limită indicate de organizatori”.

Art. 26 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 26, alin. (2)** prevedea:

„(2) Rezultatele testării medicale și psihologice se vor publica în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data finalizării examinării candidaților”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 26, alin. (2) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(2) În situația în care numărul candidaților admiși depășește numărul de posturi vacante, testarea medicală și psihologică se va realiza pentru un număr de candidați egal cu numărul posturilor vacante la care se adaugă un număr de rezervă de candidați de 10% din numărul posturilor vacante. Rezultatele testării medicale și psihologice se vor publica în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data finalizării examinării candidaților”.

Art. 27 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 27, alin. (2)** prevedea:

„(2) Notele acordate la fiecare probă de concurs se trec în litere și în cifre în borderoul de notare, care este semnat pe fiecare filă de membrii comisiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b)-e)”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 27, alin. (2)** se *modifică* și va avea următorul conținut:

„(2) Notele acordate la fiecare probă de concurs se trec în cifre în borderoul de notare, care este semnat pe fiecare filă de membrii comisiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b) – e)”.

Art. 28 alin. (5) și alin. (8)-(9) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, la **art. 28, alin. (5) și alin. (8)-(9)** prevedeau:

„(5) Departajarea candidaților cu note egale, care optează pentru posturile vacante de consilier de probațiune din cadrul aceleiași serviciu sau pentru posturile vacante de inspector de probațiune, se face întâi în funcție de nota obținută la proba scrisă, apoi în funcție de nota obținută la proba interviului.

(...)

(8) După ocuparea posturilor vacante, candidații declarați admiși care nu au avut posibilitatea să opteze pentru ocuparea unui post vacant vor fi înscriși automat într-o listă de așteptare, urmând ca procedura descrisă la alin. (3)-(6) să fie reluată în cazul vacantării sau suplimentării unor posturi din categoria celor pentru care au candidat, dacă această vacantare se produce într-un interval de 6 luni de la data publicării informațiilor precizate la alin. (7).

(9) Prevederile alin. (8) nu se aplică în situația în care candidații au renunțat să își exprime opțiunea privind ocuparea unui post vacant”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, la **art. 28, alin. (5) și alin. (8)-(9) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„(5) Departajarea candidaților cu note egale, care optează pentru posturile vacante de consilier de probațiune din cadrul aceleiași serviciu sau pentru posturile vacante de inspector de probațiune, se face în ordine în funcție de nota obținută la proba scrisă, la interviu, apoi în funcție de nota obținută la examenul de licență, respectiv în funcție de media anilor de studiu din timpul facultății.

(...)

(8) După ocuparea posturilor vacante de consilier de probațiune sau de inspector de probațiune, candidații declarați admiși care nu au avut posibilitatea să opteze pentru ocuparea unui post vacant de consilier sau de inspector de probațiune vor fi înscrși automat într-o listă de așteptare, urmând ca procedura descrisă la alin. (3) – (6), respectiv testarea medicală și psihologică să fie realizate în cazul vacantării sau suplimentării unor posturi din categoria celor pentru care au candidat, dacă această vacantare se produce într-un interval de 1 an de la data publicării informațiilor precizate la alin. (7) și dacă neexercitarea opțiunii pentru un post vacant nu se datorează renunțării candidaților la acest drept.

(9) În situația menționată la alin. (6), candidații aflați pe lista de așteptare sunt contactați individual prin telefon, respectiv prin e-mail, în vederea exprimării opțiunii, cu respectarea criteriilor menționate la alin. (4), al doilea candidat și următorii fiind contactați numai după ce primul, respectiv precedentul candidat și-au transmis opțiunea, în scris, prin e-mail”.

Art. 31 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor și funcțiilor vacante din sistemul de probațiune (modificat prin OMJ nr. 3013/C/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 31** prevedea:

„Art. 31

Lucrările scrise ale candidaților declarați admiși la concurs și procesele-verbale privind rezultatele concursului sunt transmise Direcției Naționale de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției pentru a fi incluse în dosarele profesionale ale candidaților. Dosarele de înscriere, procesele-verbale, lucrările scrise referitoare la ceilalți candidați și orice alte documente în legătură cu concursul se arhivează și se păstrează la Direcția Națională de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 31 se modifică** și va avea următorul conținut:

„Art. 31

Lucrările scrise ale candidaților declarați admiși la concurs și procesele-verbale privind rezultatele concursului sunt transmise de către comisia de organizare a concursului prevăzută la art. 9 Direcției Naționale de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției pentru a fi incluse în dosarele profesionale ale candidaților. Dosarele de înscriere, procesele-verbale, lucrările scrise referitoare la ceilalți candidați și orice alte documente în legătură cu concursul se arhivează și se păstrează la Direcția Națională de Probațiune din cadrul Ministerului Justiției”.

MĂSURILE DE SPRIJIN DESTINATE SALARIAȚILOR ȘI ANGAJATORILOR ÎN CONTEXTUL SITUAȚIEI EPIDEMIOLOGICE (O.U.G. NR. 132/2020)



De Redacția Pro Lege

În M. Of. nr. 720 din 10 august 2020 a fost publicată O.U.G. nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă.

În continuare, vom enumera dispozițiile relevante din conținutul acestui act normativ.

Astfel, **art. 1** prevede următoarele aspecte de interes, pe care le vom prezenta mai jos:

„(1) Prin derogare de la prevederile art. 112 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul reducerii temporare a activității determinate de instituirea stării de urgență/alertă/asediu, în condițiile legii, angajatorii au posibilitatea reducerii timpului de muncă a salariaților cu cel mult 50% din durata prevăzută în contractul individual de muncă, cu informarea și consultarea sindicatului, a reprezentanților salariaților sau a salariaților, după caz, anterior comunicării deciziei salariatului.

(2) Reducerea timpului de muncă în condițiile prevăzute la alin. (1) se stabilește prin decizia angajatorului, pentru o perioadă de cel puțin 5 zile lucrătoare consecutive, angajatorul având obligația de stabilire a programului de muncă pentru întreaga lună. Reducerea timpului de muncă se aplică și în cazul programului de muncă în ture, precum și în cazul programului de muncă inegal.

(3) Decizia angajatorului privind reducerea timpului de muncă, programul de lucru, modul de repartizare a acestuia pe zile și drepturile salariale aferente se comunică salariatului cu cel puțin 5 zile înainte de aplicarea efectivă a măsurii și se transmite în registrul general de evidență a salariaților cel târziu în ziua anterioară producerii acesteia.

(4) Pe durata reducerii timpului de muncă în condițiile prevăzute la alin. (1) salariații afectați de măsură beneficiază de o indemnizație de 75% din diferența dintre salariul de bază brut prevăzut în contractul individual de muncă și salariul de bază brut aferent orelor

de muncă efectiv prestate ca urmare a reducerii timpului de muncă, în completarea drepturilor salariale cuvenite, calculate la timpul efectiv lucrat.

(5) Indemnizația prevăzută la alin. (4) este suportată de angajator și se achită la data plății salariului aferent lunii respective, urmând a se deconta din bugetul asigurărilor pentru șomaj după îndeplinirea de către angajator a obligațiilor declarative și de plată aferente veniturilor din salarii și asimilate salariilor din perioada pentru care se face solicitarea în conformitate cu prevederile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. Procedura de decontare a sumelor, precum și perioada de aplicare a măsurii prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.

(6) În situația în care angajatorul nu recuperează indemnizația acordată potrivit alin. (5) de la bugetul asigurărilor pentru șomaj, acesta nu are dreptul de a o recupera de la salariat.

(7) Indemnizația prevăzută la alin. (4) reprezintă venit de natură salarială și este supusă impozitării și plății contribuțiilor sociale, în condițiile legii. Pentru calculul impozitului pe venit se aplică regulile prevăzute la art. 78 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(8) În situația în care, în cursul aceleiași luni, salariatul obține atât venituri din salarii, cât și indemnizația prevăzută la alin. (4), în vederea impozitării, acestea se cumulează, în vederea acordării deducerii personale. Impozitul lunar se determină potrivit prevederilor art. 78 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(9) Pe perioada de aplicabilitate a măsurii prevăzute la alin. (1) sunt interzise angajarea de personal pentru prestarea unor activități identice ori similare cu cele prestate de către salariații al căror timp de muncă a fost redus, precum și subcontractarea de activități desfășurate de salariații al căror timp de muncă a fost redus. Interdicția se raportează și la nivel de filială, sucursală sau alte sedii secundare definite de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(10) Pe perioada de aplicabilitate a măsurii prevăzute la alin. (1), salariatul beneficiază de toate celelalte drepturi prevăzute în contractul individual de muncă sau în contractul colectiv de muncă, proporțional cu timpul efectiv lucrat.

(11) Angajatorul poate dispune măsura reducerii timpului de muncă în condițiile prevăzute la alin. (1) și (2) și poate solicita decontarea indemnizației prevăzute la alin. (4) dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) măsura afectează cel puțin 10% din numărul de salariați ai unității;

b) reducerea activității este justificată de o diminuare a cifrei de afaceri din luna anterioară aplicării măsurii prevăzute la alin. (1) sau, cel mult, din luna dinaintea lunii anterioare acesteia cu cel puțin 10% față de luna similară din anul anterior. În cazul organizațiilor neguvernamentale, precum și al angajatorilor din categoria reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, diminuarea se raportează la veniturile realizate.

(12) Pe perioada aplicării măsurii prevăzute la alin. (1), salariații afectați de această măsură nu pot efectua muncă suplimentară la același angajator.

(13) Pe perioada aplicării măsurii prevăzute la alin. (1), salariaților afectați nu le poate fi redus programul de lucru în temeiul art. 52 alin. (3) din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(14) Prin excepție de la prevederile alin. (10), în cazul angajatorilor care aplică măsura prevăzută la alin. (1), acordarea de bonusuri, precum și alte adaosuri la salariul de bază pentru structura de management a angajatorului se efectuează după finalizarea perioadei de aplicare a măsurii.

(15) În lunile în care se aplică reducerea timpului de muncă, în condițiile prevăzute la alin. (1), angajatorul nu poate iniția concedieri colective.

(16) Prevederile alin. (1)-(15) se aplică și în cazul ucenicilor, cu condiția ca angajatorul să asigure ucenicului accesul la pregătire teoretică și practică pentru dobândirea competențelor prevăzute de standardul ocupațional, respectiv de standardul de pregătire profesională, potrivit Legii nr. 279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, republicată, cu modificările ulterioare.”

Totodată, **art. 2** menționează, printre altele, faptul că: „Indemnizația prevăzută la art. 1 alin. (4) se ia în calcul la stabilirea stagiului de cotizare de minimum 12 luni în ultimele 24 de luni premergătoare datei înregistrării cererii pentru indemnizația de șomaj, acordată potrivit Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare.”

Mai mult decât atât, **art. 3** prevede o serie de reglementări importante, mai precis:

„(1) În cazul reducerii temporare a activității determinate de situațiile prevăzute la art. 1 alin. (1), pe perioada stabilită potrivit prevederilor art. 1 alin. (5), profesioniștii, astfel cum sunt reglementați de art. 3 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și persoanele care au încheiate convenții individuale de muncă în baza Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperativei, republicată, cu modificările ulterioare, beneficiază, la cerere, în baza declarației pe propria răspundere, de o indemnizație lunară de 41,5% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 6/2020, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plata indemnizației prevăzute la alin. (1) se realizează de la bugetul de stat alocat Ministerului Muncii și Protecției Sociale, prin Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială și agențiile pentru plăți și inspecție socială județene, respectiv a municipiului București.

(3) Pentru indemnizația prevăzută la alin. (1) se datorează impozit pe venit, contribuția de asigurări sociale și contribuția de asigurări sociale de sănătate, în cotele prevăzute în Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, sau potrivit reglementărilor specifice, în cazul profesioniștilor asigurați în sisteme proprii de asigurări sociale.

(4) Obligațiile fiscale menționate la alin. (3) se declară prin declarația unică privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice și se plătesc de către persoanele fizice beneficiare la termenul prevăzut la art. 122 alin. (1) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția persoanelor care au

încheiate convenții individuale de muncă în baza Legii nr. 1/2005, republicată, cu modificările ulterioare, ale căror obligații fiscale se declară, se rețin și se plătesc de către societatea cooperativă, prin declarația privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate, la termenele prevăzute la art. 147 alin. (1) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare

(5) Durata efectivă de aplicare a măsurii prevăzute la alin. (1), categoriile de profesioniști, precum și procedura de plată a indemnizației se stabilesc prin hotărârea Guvernului prevăzută la art. 1 alin. (5). Prin excepție, în anul 2020, beneficiază de indemnizația prevăzută la alin. (1) profesioniștii și persoanele care au încheiate convenții individuale de muncă în baza Legii nr. 1/2005, republicată, cu modificările ulterioare, care au beneficiat de indemnizația prevăzută la art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 59/2020, cu completările ulterioare.”

Pe de altă parte, cu privire la persoanele care desfășoară activități necalificate cu caracter ocazional, **art. 4** prevede următoarele aspecte:

„(1) Pentru persoanele care desfășoară activități necalificate cu caracter ocazional, potrivit prevederilor Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare zilieri, care își desfășoară activitatea în unul dintre domeniile prevăzute la art. 13 din Legea nr. 52/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, afectate de întreruperea sau restrângerea activității ca urmare a efectelor coronavirusului SARS-CoV-2, pentru o perioadă de trei luni, la alegerea beneficiarului de lucrări, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2020, se acordă de la bugetul de stat o sumă reprezentând 35% din remunerația cuvenită zilei de muncă.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se acordă de către beneficiarul de lucrări, din bugetul propriu, la momentul plății contravalorii muncii zilnice, și, ulterior, se decontează integral, la cererea acestuia, pentru persoanele pentru care a fost plătită, de la bugetul de stat alocat Ministerului Muncii și Protecției Sociale, prin Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială și agențiile pentru plăți și inspecție socială județene, respectiv a municipiului București. Decontarea se efectuează în termen de cel mult 10 zile de la data depunerii cererii, în baza unei proceduri care se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

(3) Cererea prevăzută la alin. (2) însoțită de listele cu zilierii beneficiari ai sumei prevăzute la alin. (1) se depun de către beneficiarii de lucrări, spre decontare și încasare, la agențiile pentru plăți și inspecție socială județene, respectiv a municipiului București în a căror rază teritorială își desfășoară activitatea sau își au sediul social, lunar, pentru luna anterioară, până la data de 5 a fiecărei luni, în format electronic.

(4) În situația în care cererea este depusă de către beneficiarul de lucrări la o dată ulterioară celei prevăzute la alin. (3), suma aferentă lunii pentru care se solicită se decontează în luna următoare.

(5) Suma prevăzută la alin. (1) reprezintă venit de natură salarială pentru care se datorează impozit pe venit și contribuție de asigurări sociale pentru care există obligația plății potrivit prevederilor Legii nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.”

În continuare, **art. 5** stabilește faptul că:

„(1) Până la 31 decembrie 2020, dar nu mai mult de o perioadă de 3 luni, la alegerea angajatorului, pentru angajații care încheie contracte individuale de muncă pe perioadă determinată de până la 3 luni, se asigură decontarea unei părți din salariul acordat acestora, suportată din bugetul asigurărilor pentru șomaj, reprezentând 41,5% din salariul aferent zilelor lucrate în aceste locuri de muncă, pentru o perioadă de lucru de 8 ore/zi, dar nu mai mult de 41,5% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 6/2020, cu modificările și completările ulterioare, aferent perioadei lucrate.

(2) Angajatorul are obligația de a plăti integral contravaloarea muncii prestate în baza contractului individual de muncă pe perioadă determinată, suma reprezentând procentul de 41,5% prevăzut la alin. (1) fiind decontată ulterior de către Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, denumită în continuare ANOFM.

(3) Decontarea sumei prevăzute la alin. (1) se face la cererea angajatorilor pe baza declarației pe propria răspundere din care să rezulte îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) însoțită de lista persoanelor pentru care se solicită decontarea sumei prevăzute la alin. (1), asumată de reprezentantul legal al angajatorului, după îndeplinirea de către aceștia a obligațiilor declarative și de plată aferente veniturilor din salarii și asimilate salariilor, prevăzute de Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, din perioada pentru care se face solicitarea.

(4) Decontarea din bugetul asigurărilor pentru șomaj a sumelor prevăzute la alin. (1) se efectuează în termen de cel mult 10 zile de la data depunerii cererii prevăzute la alin. (3), în baza unei proceduri care se aprobă prin hotărâre a Guvernului.”

Telemunca este amintită de **art. 6**, care enumeră următoarele dispoziții:

„(1) Pentru desfășurarea activității în regim de telemuncă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 81/2018 privind reglementarea activității de telemuncă, se acordă, o singură dată, angajatorilor pentru fiecare telesalariat un sprijin financiar în valoare de 2.500 lei în scopul achiziționării de pachete de bunuri și servicii tehnologice necesare desfășurării activității în regim de telemuncă.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se acordă, în ordinea depunerii solicitărilor, până la 31 decembrie 2020, din bugetul asigurărilor de șomaj, prin ANOFM, în limita fondurilor alocate cu această destinație, angajatorilor, pentru angajații care au lucrat în regim de telemuncă în perioada stării de urgență pentru cel puțin 15 zile lucrătoare.

(3) Modalitatea de acordare și categoriile de bunuri ce pot fi achiziționate conform alin. (1) se stabilesc prin ordin al ministrului muncii și protecției sociale, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în termen de 10 zile de la publicarea prezentei ordonanțe de urgență.

(4) În termen de 30 de zile de la acordarea sumei prevăzute la alin. (1), angajatorul are obligația de a transmite ANOFM documente justificative referitoare la achiziția categoriilor de bunuri stabilite prin ordinul ministrului muncii și protecției sociale.

(5) În cazul nerespectării obligației de transmitere a documentelor justificative referitoare la achiziția categoriilor de bunuri stabilite prin ordinul ministrului muncii și protecției sociale, angajatorul restituie integral suma acordată, în termen de 30 de zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (4).”

Un alt articol important este **art. 7**, care reglementează următoarele aspecte:

„(1) Prevederile prezentei ordonanțe de urgență nu se aplică următoarelor categorii de angajatori:

a) instituții publice, astfel cum sunt acestea definite prin Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și prin Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

b) angajatorii care se află în faliment, dizolvare, lichidare sau care au activitățile suspendate, potrivit legii;

c) angajatorii care sunt înregistrați în jurisdicții necooperante în scopuri fiscale.

(2) Indemnizația prevăzută la art. 1 alin. (4) nu se cumulează pentru același angajat cu măsura prevăzută la art. 5, cu măsurile active de sprijin acordate potrivit art. 1 și III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative și nici cu măsurile de stimulare a angajatorilor finanțate din bugetul asigurărilor pentru șomaj prevăzute de Legea nr. 76/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

HOTĂRÂREA CEDO DIN 23 APRILIE 2019 ÎN CAUZA E.-U. ȘI A. ÎMPOTRIVA ROMÂNIEI (CEREREA NR. 42.447/10)



De Redacția Pro Lege

Hotărârea CEDO din 23 aprilie 2019 în Cauza E.-U. și A. împotriva României

Dreptul intern relevant

Art. 281 alin. (1), art. 318 alin. (1), art. 319-320, art. 401 alin. (1) și art. 405 din vechiul Cod de procedură civilă

„Art. 281

Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale din hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere [din partea instanței].

(...)

Art. 318 alin. (1)

Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație când dezlegarea dată este rezultatul unei greșeli materiale sau când instanța, respingând recursul sau admitându-l numai în parte, a omis din greșeală să cerceteze vreunul dintre motivele (...) de casare.

(...)

Art. 319

(1) Contestația se introduce la instanța a cărei hotărâre se atacă.

(2) Contestația se poate face oricând înainte de începutul executării silite, iar în timpul ei, până la împlinirea termenului stabilit la art. 401 alin. (1) lit. b) sau c).

(...)

Art. 320

(1) Contestația se judecă de urgență și cu precădere.

(...)

(3) Hotărârea dată în contestație este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea atacată.

(...)

Art. 401 alin. (1)

Contestația se poate face în termen de 15 zile de la data când: (...)

b) cel interesat a primit, după caz, comunicarea ori înștiințarea privind înființarea popririi. (...)

c) debitorul care contestă executarea însăși a primit somația [referitoare la contestație] ori de la data când a luat cunoștință de primul act de executare, în cazurile în care nu a primit somația sau executarea se face fără somație.

(...)

Art. 405

(1) Dreptul de a cere executarea silită se prescrie în termen de 3 ani, dacă legea nu prevede altfel. (...)

(2) Termenul de prescripție începe să curgă de la data când se naște dreptul de a cere executarea silită”.

Art. 508-509 din noul Cod de procedură civilă- „Inviolabilitatea domiciliului” din Constituție

„Art. 508

(1) Contestația în anulare se soluționează de urgență și cu precădere, potrivit dispozițiilor procedurale aplicabile judecății finalizate cu hotărârea atacată.

(...)

(3) Dacă motivul [de contestație] este întemeiat, instanța va pronunța o singură hotărâre prin care va anula hotărârea atacată și va soluționa cauza. Dacă soluționarea cauzei la același termen nu este posibilă, instanța va pronunța o hotărâre de anulare a hotărârii atacate și va fixa termen în vederea soluționării cauzei printr-o nouă hotărâre. În acest ultim caz, hotărârea de anulare [a hotărârii atacate] nu poate fi atacată separat.

(4) Hotărârea dată în contestație în anulare este supusă acelorași căi de atac ca și hotărârea atacată.

Art. 509: Obiectul și motivele revizuirii

(1) Revizuirea unei hotărâri pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul poate fi cerută dacă: [...]

10. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale datorată unei hotărâri judecătorești, iar consecințele grave ale acestei încălcări continuă să se producă”.

În M. Of. nr. 722 din 11 august 2020 s-a publicat **Hotărârea CEDO din 23 aprilie 2019 în Cauza E.-U. și A. împotriva României (Cererea nr. 42.447/10)**.

Vă prezentăm, în continuare, dispozițiile respectivei hotărâri:

„I. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 § 1 din Convenție și a art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție ca urmare a anulării Deciziei din 30 mai 2008

(...)

B. Cu privire la fond

(...)

2. Motivarea Curții**(a) Principii generale**

42. Curtea reamintește că dreptul la judecarea în mod echitabil a cauzei de către o instanță, garantat de art. 6 § 1 din Convenție, trebuie interpretat în lumina preambulului Convenției, care prevede, în partea sa relevantă, că preeminența dreptului este parte a patrimoniului comun al statelor contractante. Unul dintre aspectele fundamentale ale preeminenței dreptului este principiul securității juridice, care implică, printre altele, faptul că, acolo unde instanțele s-au pronunțat definitiv, hotărârea lor nu ar mai trebui contestată [a se vedea *Brumărescu împotriva României* (MC), nr. 28.342/95, pct. 61, CEDO 1999-VII].

43. Principiul securității juridice presupune respectarea principiului *res judicata* (ibid., pct. 62), și anume principiul caracterului definitiv al hotărârilor judecătorești. Acest principiu subliniază faptul că niciuna dintre părți nu are dreptul de a solicita o revizuire a unei hotărâri rămase definitivă doar pentru a obține o reaudiere și o nouă pronunțare într-o cauză. Atribuțiile de control ale instanțelor superioare ar trebui exercitate pentru a îndrepta erorile judiciare, iar nu pentru a reexamina cauza. Revizuirea nu poate fi tratată ca un recurs deghizat, iar simpla posibilitate de a avea două puncte de vedere asupra subiectului nu este un motiv pentru reexaminare. Îndepărtarea de principiul respectiv este justificată doar când este impusă de circumstanțe cu caracter substanțial și convingător (a se vedea, de exemplu, *Ryabykh*, citată anterior, pct. 52). Competențele instanțelor superioare de a anula sau modifica hotărârile judecătorești obligatorii și executorii ar trebui exercitate în scopul îndreptării deficiențelor fundamentale. Această competență trebuie exercitată astfel încât să se ajungă, în măsura posibilului, la un just echilibru între interesele unui individ și necesitatea de a se asigura eficacitatea sistemului judiciar [a se vedea *Giuran împotriva României*, nr. 24.360/04, pct. 30, CEDO 2011 (extrase)].

(b) Cu privire la aplicarea acestor principii la faptele cauzei

44. Revenind la faptele cauzei în curs de examinare, Curtea observă că acțiunea reclamanților privea sporul de fidelitate și, cu toate că Decizia tribunalului din 14 februarie 2008 a soluționat acest capăt de cerere (a se vedea supra, pct. 8), curtea de apel sa referit, în decizia definitivă, la "sporul de confidențialitate" (a se vedea supra, pct. 10). În acest context, Curtea consideră valabilă motivarea dată de autoritățile interne, potrivit căreia decizia definitivă fusese anulată deoarece curtea de apel nu a examinat argumentele aduse în fața sa de părți (a se vedea supra, pct. 17 și 41).

45. În plus, contestația în anulare a fost introdusă de o parte la procedură, nu de un terț funcționar al statului fără nicio legătură cu procedura, așa cum a fost cazul, de exemplu, în *Androne împotriva României* (nr. 54.062/00, pct. 47, 22

decembrie 2004), în care contestația în anulare fusese formulată de procurorul general. Aceasta a fost introdusă într-un termen relativ scurt, și anume la mai puțin de 6 luni de la data deciziei contestate (a se vedea supra, pct. 15, și, *mutatis mutandis*, Trapeznikov și alții împotriva Rusiei, nr. 5.623/09 și alte 3 cereri, pct. 36, 5 aprilie 2016, cu trimiterile suplimentare). De asemenea, Curtea observă că procedura contestației în anulare nu a durat o perioadă de timp nerezonabilă: cererea a fost introdusă la 20 noiembrie 2008 (a se vedea supra, pct. 15) și decizia a fost pronunțată la 14 octombrie 2009 (a se vedea supra, pct. 17). În consecință, contestația în anulare, astfel cum a fost aplicată în circumstanțele speciale ale cauzei, a constituit următorul element logic în lanțul de căi de atac interne aflate la dispoziția părților din cauză, nu un mijloc extraordinar de redeschidere a procedurii (a se vedea, *mutatis mutandis*, Trapeznikov și alții, citată anterior, pct. 37, cu trimiterile suplimentare) și, prin urmare, nu era incompatibilă cu principiul securității juridice consacrat în Convenție.

46. În consecință, nu a fost încălcat art. 6 § 1 din Convenție în această privință.

47. Având în vedere concluzia de mai sus, Curtea consideră, de asemenea, că circumstanțele speciale ale cauzei pot fi considerate motive excepționale care justifică anularea Deciziei definitive din 30 mai 2008 și respingerea pretenției vizând acordarea de despăgubiri formulate de reclamânți. Curtea constată că instanțele interne au menținut un just echilibru între dreptul reclamânților la protecția proprietății și interesul general de a îndrepta o eroare judiciară (a se vedea, *mutatis mutandis*, Giuran, citată anterior, pct. 48).

48. Prin urmare, nu a fost încălcat art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție.

(...)

II. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 § 1 din Convenție în ceea ce privește caracterul echitabil general al procedurilor

(...)

B. Cu privire la fond

(...)

2. Motivarea Curții

57. Întrucât a decis că, în prezenta cauză, anularea Deciziei din 30 mai 2008 nu a încălcat cerințele art. 6 § 1 din Convenție în ceea ce privește securitatea juridică (a se vedea supra, pct. 46), Curtea va examina în continuare modul în care au fost respectate drepturile reclamânților protejate de acest articol în cadrul procedurii în ansamblul său [a se vedea *Centro Europa 7 S.r.l. și Di Stefano împotriva Italiei* (MC), nr. 38.433/09, pct. 197, CEDO 2012].

(a) Principii generale

58. Curtea face trimitere la jurisprudența sa privind principiul contradictorialității, principiul egalității de arme și circumstanțele în care aprecierea faptelor într-o anumită cauză efectuată de instanța internă poate fi considerată "arbitrară" [a se vedea, printre multe altele, *Regner împotriva Republicii Cehe* (MC), nr.

35.289/11, pct. 146, 19 septembrie 2017, și D.M.D. împotriva României, nr. 23.022/13, pct. 61, 3 octombrie 2017].

59. Curtea a hotărât anterior că judecătorii înșiși trebuie să respecte principiul contradictorialității, în special atunci când resping o cale de atac sau se pronunță cu privire la o cerere pe baza unei chestiuni ridicate din oficiu de către instanță. În această privință este important ca cei care depun plângeri în fața instanței să aibă încredere în buna funcționare a sistemului judiciar: această încredere se bazează, printre altele, pe certitudinea că o parte la un litigiu va fi audiată în legătură cu toate aspectele cauzei. Cu alte cuvinte, este legitim ca părțile la un litigiu să se aștepte să fie consultate cu privire la aspectul dacă un anumit înscris sau un argument, în funcție de caz, necesită comentariile lor (a se vedea Duraliyski împotriva Bulgariei, nr. 45.519/06, pct. 31-32, 4 martie 2014, cu trimiterile suplimentare).

60. În sfârșit, Curtea reamintește că art. 6 § 1 obligă instanțele să își motiveze hotărârile, dar nu poate fi înțeles în sensul în care impune un răspuns detaliat la fiecare argument. Măsura în care se aplică obligația de motivare poate varia în funcție de natura deciziei. În plus, trebuie să se țină seama, inter alia, de diversitatea argumentelor pe care un justițiabil le poate aduce în fața instanțelor și de diferențele existente în statele contractante în ceea ce privește dispozițiile legale, normele obișnuite de interpretare a dreptului, opinia juridică și prezentarea și redactarea hotărârilor. De aceea, chestiunea dacă o instanță nu și-a îndeplinit obligația de motivare, care rezultă din art. 6 din Convenție, poate fi analizată numai în lumina circumstanțelor cauzei (a se vedea Ruiz Torija împotriva Spaniei, 9 decembrie 1994, pct. 29, seria A nr. 303-A).

(b) Cu privire la aplicarea acestor principii la faptele cauzei

61. Revenind la faptele cauzei în curs de examinare, Curtea observă de la început că cele două instanțe care s-au pronunțat în favoarea reclamanților au examinat temeinicia pretenției vizând acordarea de despăgubiri și s-au întemeiat, în plus față de dreptul intern, pe Convenție în mod direct (a se vedea supra, pct. 8 și 10). Cu toate acestea, în Decizia în litigiu din 14 octombrie 2009, curtea de apel a considerat că acțiunea inițială a reclamanților a avut ca obiect o schimbare legislativă și s-a întemeiat exclusiv pe deciziile Curții Constituționale. Procedând astfel, curtea de apel nu a explicat motivele pentru care a considerat că aceste decizii erau relevante pentru acțiunea reclamanților. În plus, nu a făcut nicio referire la dispozițiile relevante ale Convenției (care, în plus, nu au făcut obiectul examinării Curții Constituționale).

62. Mai important, reclamanților nu li s-a acordat posibilitatea de a discuta aplicabilitatea deciziilor Curții Constituționale, întrucât în cursul aceleiași ședințe instanța a examinat contestația în anulare și a rejudecat acțiunea inițială a reclamanților [a se vedea supra, pct. 18 și 28, și, a contrario, Zelca împotriva României (dec.), nr. 65.161/10, pct. 5, 14 și 15, 6 septembrie 2011, în care Curtea a admis ca valabil, în temeiul art. 6 din Convenție, faptul că instanțele interne au aplicat în

cursul căii de atac o nouă interpretare dată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin intermediul unui recurs în interesul legii, care avea caracter obligatoriu pentru toate instanțele interne]. Într-adevăr, reclamanții au solicitat instanței să examineze cauza în absența lor. Cu toate acestea, din probele prezentate Curții reiese că Ministerul Justiției nu s-a întemeiat în observațiile sale pe deciziile Curții Constituționale. În plus, observațiile prezentate de părți curții de apel se refereau numai la admisibilitatea contestației în anulare, iar nu la fondul acțiunii inițiale (a se vedea supra, pct. 15 și 16). Prin urmare, instanța ar fi trebuit să solicite opinia părților cu privire la fondul acțiunii inițiale în lumina evoluțiilor recente aduse de deciziile Curții Constituționale, în special în măsura în care interpretarea dispozițiilor juridice în discuție a constituit un argument în cursul primului set de proceduri care a avut loc înainte de pronunțarea deciziilor menționate (a se vedea supra, pct. 9 și 10).

63. Cu toate acestea, în fapt, curtea de apel a examinat în aceeași ședință atât contestația în anulare, cât și acțiunea inițială formulată de reclamanți (a se vedea supra, pct. 17 și 18). Reclamanții nu au avut posibilitatea să își susțină cauza pe fond și în special să prezinte observații cu privire la posibilele consecințe ale deciziilor Curții Constituționale din 3 iulie 2008.

64. Desigur, C.p.c. de la acea dată nu reglementa în mod explicit procedura care trebuie urmată în cadrul căilor extraordinare de atac (a se vedea supra, pct. 30). Reclamanții au susținut că curtea de apel ar fi trebuit să organizeze o ședință separată după anularea Deciziei din 30 mai 2008 (a se vedea supra, pct. 54). Guvernul a respins acest argument, susținând că curtea de apel avea libertatea să decidă cu privire la numărul ședințelor care trebuie organizate (a se vedea supra, pct. 55). Deși observă că art. 508 din noul Cod de procedură civilă prevede în mod explicit că, în circumstanțe speciale, pot fi organizate ședințe separate (a se vedea supra, pct. 32), Curtea reamintește că nu este sarcina sa să soluționeze, ca atare, problemele de interpretare a dreptului procedural intern (a se vedea, *mutatis mutandis*, Anđelkovic împotriva Serbiei, nr. 1.401/08, pct. 24, 9 aprilie 2013).

65. În orice caz, chiar presupunând că, după anularea Deciziei din 30 mai 2008, curtea de apel nu era obligată să organizeze o ședință separată cu privire la acțiunea inițială, Curtea nu poate decât să sublinieze că părțile la procedură au dreptul de a prezenta observațiile pe care le consideră relevante pentru cauza lor. Cu alte cuvinte, instanțele interne au obligația de a permite părților să își prezinte argumentele și de a efectua o examinare adecvată a pretențiilor, argumentelor și probelor prezentate de părți (a se vedea jurisprudența citată supra, pct. 59). În circumstanțele speciale ale cauzei, Curtea consideră că introducerea, în motivarea curții de apel, a argumentului întemeiat pe neconstituționalitatea dispozițiilor ordonanței antidiscriminare i-a luat prin surprindere pe reclamanți și a încălcat principiul contradictorialității.

66. În plus, Curtea nu poate identifica niciun argument în Decizia curții de apel din 14 octombrie 2009 care să explice motivele pentru care această instanță a considerat că nu se poate prevala în mod direct de dispozițiile Constituției, care consacră principiul egalității și nediscriminării (a se vedea supra, pct. 23), precum și ale Convenției, astfel cum făcuse tribunalul (a se vedea supra, pct. 8), pentru a decide pe fondul capătului de cerere formulat de reclamânți. Din motivarea curții de apel nu reiese cu claritate dacă această chestiune a fost considerată lipsită de relevanță pentru cauză, dacă fusese deja absorbită în aprecierea legislației interne sau dacă a fost pur și simplu ignorată (a se vedea, mutatis mutandis, Dhahbi împotriva Italiei, nr. 17.120/09, pct. 33, 8 aprilie 2014). În această privință, Curtea arată că motivarea curții de apel nu conține nicio trimitere la jurisprudența Curții cu privire la art. 14 din Convenție sau la art. 1 din Protocolul nr. 12.

67. Având în vedere cele de mai sus, Curtea consideră că, în decizia definitivă din 14 octombrie 2009, curtea de apel a respins acțiunea reclamânților fără a le acorda acestora posibilitatea de a-și prezenta cauza și fără o motivare suficientă pentru respingerea pretențiilor acestora. Astfel, a încălcat dreptul reclamânților la un proces echitabil.

68. Prin urmare, a fost încălcat art. 6 § 1 din Convenție.

69. De asemenea, Curtea consideră că nu este necesar să se pronunțe separat asupra restului aspectelor capetelor de cerere formulate în temeiul art. 6 din Convenție (a se vedea supra, pct. 49).

(...)

III. Cu privire la celelalte pretinse încălcări ale Convenției

(...)

73. Curtea observă că capătul de cerere formulat în temeiul art. 14 din Convenție se întemeia pe considerația potrivit căreia reclamații fuseseră discriminați în ceea ce privește acordarea de sporuri (a se vedea supra, pct. 71). Prin urmare, acest capăt de cerere este legat de cel deja examinat în temeiul art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție. Constatând că nu a fost încălcat art. 1 din Protocolul nr. 1 (a se vedea supra, pct. 47), Curtea consideră că nu se ridică o problemă separată în temeiul art. 14 din Convenție [a se vedea, mutatis mutandis, Hirst împotriva Regatului Unit (nr. 2), nr. 74.025/01, pct. 87, 6 octombrie 2005]. Situația este aplicabilă și în cazul capătului de cerere formulat în temeiul art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție.

IV. Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

74. Art. 41 din Convenție prevede:

„Dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o satisfacție echitabilă”.

A. Prejudiciu

75. Reclamanții au solicitat următoarele sume cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul material, reprezentând compensarea prejudiciilor acordată prin Decizia din 14 februarie 2008 (a se vedea supra, pct. 8) pentru perioada decembrie 2004-august 2016 (data la care au fost înaintate plângerile):

(a) 21.680 euro (EUR) pentru domnul E.-U.; și

(b) 21.537 EUR pentru domnul A..

Aceștia au cerut ca sumele să fie ajustate pentru a ține seama de inflație și rata dobânzii.

76. De asemenea, reclamanții au solicitat 50.000 EUR fiecare, cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral.

(...)

B. Cheltuieli de judecată

79. De asemenea, reclamanții au solicitat fiecare 1.350 EUR cu titlu de cheltuieli de judecată în fața Curții. Aceștia au transmis facturile emise de avocatul lor pentru aceste cheltuieli.

80. Guvernul a susținut că pretenția era excesivă și nejustificată.

81. În conformitate cu jurisprudența Curții, un reclamant are dreptul la rambursarea cheltuielilor de judecată numai în măsura în care se stabilește caracterul real, necesar și rezonabil al acestora. În prezenta cauză, ținând seama de documentele pe care le deține și de criteriile menționate anterior, Curtea consideră că este rezonabil să acorde fiecărui reclamant suma de 1.350 EUR, care acoperă cheltuielile pentru procedura în fața Curții.

C. Dobânzi moratorii

82. Curtea consideră necesar ca rata dobânzilor moratorii să se întemeieze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal, practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu trei puncte procentuale.

LEGEA NR. 50/1991 PRIVIND AUTORIZAREA EXECUTĂRII LUCRĂRILOR DE CONSTRUCȚII - MODIFICĂRI (LEGEA NR. 171/2020)



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții (M. Of. nr. 933 din 13 octombrie 2004; cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 171/2020 pentru modificarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții (M. Of. nr. 730 din 12 august 2020)	- <i>modifică</i> : art. 24 lit. a), art. 26 alin. (1) lit. a) și b).

În M. Of. nr. 730 din 12 august 2020 s-a publicat **Legea nr. 171/2020** pentru modificarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Respectivul act normativ aduce unele modificări Legii nr. 171/2020 pentru modificarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Vă prezentăm, în continuare, modificările aduse Legii nr. 171/2020 pentru modificarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Art. 24 lit. a) (modificată prin Legea nr. 171/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, art. 24 lit. a) se prezenta sub următoarea formă:

„Art. 24 - Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă următoarele fapte:

a) executarea fără autorizație de construire sau de desființare ori cu nerespectarea prevederilor acesteia a lucrărilor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), c), e) și g), cu excepțiile prevăzute de lege;”

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 24 lit. a) se modifică** și va avea următorul conținut:

„a) executarea fără autorizație de construire sau de desființare ori cu nerespectarea prevederilor acesteia a lucrărilor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), cu excepțiile prevăzute de lege;”

Art. 26 alin. (1) lit. a) și b) (modificate prin Legea nr. 171/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, art. 26 alin. (1) lit. a) și b) se prezentau sub următoarea formă:

„Art. 26

(1) Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni:

a) executarea sau desființarea, totală ori parțială, fără autorizație a lucrărilor prevăzute la art. 3, cu excepția celor menționate la lit. b), c), e) și g), de către investitor și executant;

b) executarea sau desființarea, cu nerespectarea prevederilor autorizației, a lucrărilor prevăzute la art. 3 alin. (1), cu excepția celor prevăzute la lit. b), c), e) și g) și la art. 11 alin. (7) lit. e), precum și continuarea executării lucrărilor autorizate fără solicitarea unei noi autorizații de construire în situațiile prevăzute la art. 7 alin. (15), de către investitor și executant;”

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 26 alin. (1) lit. a) și b) se modifică** și vor avea următorul conținut:

„a) executarea sau desființarea, totală ori parțială, fără autorizație a lucrărilor prevăzute la art. 3, cu excepția celor menționate la lit. b), de către investitor și executant;

b) executarea sau desființarea, cu nerespectarea prevederilor autorizației și a proiectului tehnic, a lucrărilor prevăzute la art. 3, cu excepția celor menționate la lit. b), precum și continuarea executării lucrărilor autorizate fără solicitarea unei noi autorizații de construire în situațiile prevăzute la art. 7 alin. (15), de către investitor și executant;”

H.G. NR. 668/2020 PRIVIND PRELUNGIREA STĂRII DE ALERTĂ PE TERITORIUL ROMÂNIEI ÎNCEPÂND CU DATA DE 16 AUGUST 2020, PRECUM ȘI STABILIREA MĂSURILOR CARE SE APLICĂ PE DURATA ACESTEIA PENTRU PREVENIREA ȘI COMBATERICA EFECTELOR PANDEMIEI DE COVID-19



De Redacția Pro Lege

Actul publicat în Monitorul Oficial	Sumar
H.G. nr. 668/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 16 august 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 (M. Of. nr. 742 din 14 august 2020)	Se stabilesc măsurile care se aplică pe perioada prelungirii stării de alertă pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19.

În M. Of. nr. 742 din 14 august 2020 a fost publicată H.G. nr. 668/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 16 august 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19.

Vă prezentăm, în continuare, dispozițiile H.G. nr. 668/2020.

Art. 1

„Începând cu data de 16 august 2020 se prelungește cu 30 de zile starea de alertă pe întreg teritoriul țării, instituită prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2020 privind declararea stării de alertă și măsurile care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, aprobată cu modificări și completări prin Hotărârea Parlamentului României nr. 5/2020, cu modificările și completările ulterioare, prelungită prin Hotărârea Guvernului

nr. 476/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României și măsurile care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, și prin Hotărârea Guvernului nr. 553/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 17 iulie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. 2

„Pe durata prevăzută la art. 1 măsurile de prevenire și control al infecțiilor cu coronavirusul SARS-CoV-2, condițiile concrete de aplicare și destinatarii acestor măsuri, precum și instituțiile și autoritățile publice care pun în aplicare sau urmăresc respectarea aplicării măsurilor pe durata stării de alertă sunt prevăzute în:

- a) anexa nr. 1 – «Măsuri pentru creșterea capacității de răspuns»;
- b) anexa nr. 2 – «Măsuri pentru asigurarea rezilienței comunităților»;
- c) anexa nr. 3 – «Măsuri pentru diminuarea impactului tipului de risc».”

Art. 3

„În aplicarea dispozițiilor art. 7¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei, aprobată cu completări prin Legea nr. 20/2020, cu completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc, secretarul de stat, șef al Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, dispune, în colaborare cu Ministerul Sănătății, prin ordin al comandantului acțiunii, măsurile necesare prevenirii și combaterii infecțiilor cu coronavirusul SARS-CoV-2, în cadrul acțiunilor de răspuns la nivel național.”

Art. 4

„Regimul contravențional aplicabil pentru nerespectarea măsurilor prevăzute în anexele nr. 1-3 este cel stabilit la art. 64-70 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările ulterioare.”

Art. 5

„Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Art. 6

„Actele emise pentru punerea în executare a Hotărârii Guvernului nr. 394/2020, aprobată cu modificări și completări prin Hotărârea Parlamentului

României nr. 5/2020, cu modificările și completările ulterioare, a Hotărârii Guvernului nr. 476/2020, cu modificările și completările ulterioare, și a Hotărârii Guvernului nr. 553/2020, cu modificările și completările ulterioare, își mențin aplicabilitatea în măsura în care dispozițiile acestora nu contravin măsurilor stabilite în anexele nr. 1-3 la prezenta hotărâre.”

ANEXA nr. 1: MĂSURI pentru creșterea capacității de răspuns

ANEXA nr. 2: MĂSURI pentru asigurarea rezilienței comunităților

ANEXA nr. 3: MĂSURI pentru diminuarea impactului tipului de risc

HOTĂRÂREA CEDO DIN 3 MARTIE 2020 ÎN CAUZA C. ȘI ALȚII ÎMPOTRIVA ROMÂNIEI (CEREREA NR. 30.547/14 ȘI ALTE PATRU CERERI)



De Redacția Pro Lege

Hotărârea CEDO din 3 martie 2020 în cauza C. și alții împotriva României

Dreptul intern relevant

Art. 146 din Legea educației naționale nr. 1/2011

„Rectorul poate anula, cu aprobarea senatului universitar, un certificat sau o diplomă de studii atunci când se dovedește că sa obținut prin mijloace frauduloase sau prin încălcarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară”.

Art. 4 din Ordinul MEN nr. 3.266/1998, intrat în vigoare la 16 februarie 1998, cu privire la descentralizarea admiterii de elevi, studenți și doctoranzi din alte țări în unitățile de învățământ (în regim „cu taxă”)

„(...) Directorul/Rectorul solicită oficiului specializat al Ministerului Educației Naționale aprobarea de recunoaștere și echivalare a documentelor școlare prezentate de candidat. Oficiul specializat are obligația să răspundă în scris la solicitare în termen de 30 de zile de la primirea ei. După primirea aprobării scrise, directorul/rectorul unității respective poate emite dispoziția de înmatriculare (...).”

Art. 2 și art. 3 din Ordinul Ministerului Educației nr. 4.501/2003, intrat în vigoare la 30 octombrie 2003, validează normele metodologice de reglementare a înscrierii studenților străini în instituțiile universitare în România

Art. 2

„(1) Cetățenii străini (...) trebuie să prezinte la Ministerul Educației și Cercetării - Direcția generală pentru integrare europeană și relații internaționale un dosar de studii, în vederea obținerii scrisorii de acceptare la studii, conform prevederilor art. 45 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul juridic al străinilor în România.

(2) Înscrierea cetățenilor străini la studii (...) se face (...) pe baza dosarelor de studii depuse de fiecare candidat.

(3) Dosarele de studii (...) trebuie să cuprindă, în mod obligatoriu, următoarele documente:

a) diploma de bacalaureat (...);

b) certificatul de absolvire a anului pregătitor, certificatul de competență lingvistică (...);

(4) Dispoziția definitivă de înmatriculare a cetățenilor străini se poate emite de către conducerea universității numai după primirea aprobării scrise din partea Ministerului Educației și Cercetării (...)."

Art. 3

„(...)

(2) Calitatea de student încetează în caz de neplată a taxelor de școlarizare, de nerespectare a obligațiilor și disciplinei universitare și în cazul încălcării legilor țării”.

În M. Of. nr. 743 din 17 august 2020 s-a publicat **Hotărârea CEDO din 3 martie 2020 în cauza C. și alții împotriva României (Cererea nr. 30.547/14 și alte patru cereri)**.

Vă prezentăm, în continuare, dispozițiile respectivei hotărâri.

I. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 8 din Convenție

Reclamanții au susținut că anularea, imprevizibilă din punctul lor de vedere, a diplomelor de licență, după șase ani de studii superioare absolvite, a adus atingere exercitării dreptului lor la respectarea vieții private, întrucât, în opinia lor, neregulile de ordin administrativ care le-au fost reproșate sunt imputabile administrației universitare și Ministerului Educației. (...)

II. Cu privire la admisibilitate

1. Cu privire la excepția de incompatibilitate *ratione materiae*

a) Excepția Guvernului și replica reclamanților

Guvernul a consideră că „art. 8 din Convenție nu este aplicabil în speță, deoarece, din punctul său de vedere, reclamanții nu au dovedit că, pe parcursul studiilor, au stabilit legături cu lumea exterioară, altele decât relațiile administrative specifice proprii oricărui parcurs universitar, sau o interacțiune veritabilă și reală cu alte persoane” (...).

Reclamanții au contestat argumentele Guvernului și au afirmat că deținerea diplomelor de licență menționate mai sus reprezenta condiția sine qua non de acces la profesia de specialist în stomatologie. În opinia lor, anularea diplomelor de licență reprezintă, în contextul Convenției, o atingere adusă dreptului la respectarea vieții private și are ca efect excluderea oricărei posibilități ca aceștia să desfășoare o activitate profesională în domeniul pentru care au studiat o perioadă de șase ani (...).

b) Motivarea Curtii

„27. Curtea face trimitere la principiile consacrate în jurisprudența sa privind sfera de aplicare a noțiunii «viață privată» în general [Bărbulescu împotriva României (MC), nr. 61.496/08, pct. 70-71, CEDO 2017 (extrase)].

28. Curtea reamintește că a examinat deja efectul asupra «vieții private» al refuzului de a autoriza un resortisant străin, și anume, o reclamantă de cetățenie rusă, să susțină examenul de intrare în barou în Grecia, decizie care a avut repercusiuni atât asupra vieții private, cât și asupra vieții profesionale a persoanei în cauză (Bigaeva, citată anterior, pct. 24-25). De asemenea, s-a pronunțat că anularea echivalării unei diplome universitare obținute de către un reclamant în străinătate, urmată de demiterea acestuia, care deținea un post didactic, pusese sub semnul întrebării nivelul de calificare a reclamantului și întrerupsese brusc cariera aleasă de acesta, cu repercusiuni evidente asupra exercitării dreptului său la respectarea vieții private (Sahin Kus, citată anterior, pct. 36).

29. În prezenta speță, Curtea observă că este evident că reclamantii intenționau să obțină o diplomă de licență în stomatologie, pentru a putea exercita o profesie în acest domeniu. În acest scop, persoanele în cauză au absolvit șase ani de studii și au obținut diplome de licență în stomatologie, indispensabile pentru a avea acces la o profesie în domeniul menționat anterior (supra, pct. 11). În acest context, anularea diplomelor a avut consecințe nu numai asupra modului în care își creaseră identitatea socială prin dezvoltarea relațiilor cu alții (supra, pct. 27), ci și asupra vieții lor profesionale în măsura în care nivelul lor de calificare fusese pus sub semnul întrebării și intenția lor de a urma cariera pe care o aveau în vedere a fost brusc păgubită (a se vedea, *mutatis mutandis*, Sahin Kus, citată anterior, pct. 35-37). În aceste împrejurări, Curtea consideră că măsura în litigiu a antrenat consecințe asupra exercitării de către reclamantii a dreptului lor la respectarea «vieții private» în sensul art. 8 din Convenție [a se vedea, *mutatis mutandis*, Denisov împotriva Ucrainei (MC), nr. 76.639/11, pct. 115, 25 septembrie 2018]. În lumina celor de mai sus, trebuie să se respingă excepțiile ridicate de Guvern.

2. *Cu privire la excepția de neapuzare a căilor de atac interne*

a) Excepția Guvernului și replica reclamantilor

Guvernul a considerat că reclamantii ar fi trebuit să conteste în fața instanțelor interne concluziile raportului de control întocmit în 2011 de Ministerul Educației (supra, pct. 13), document aflat, în opinia sa, la baza deciziilor de anulare a diplomelor de licență ale acestora.

Reclamantii au replicat că au epuizat căile de atac interne prin exercitarea unui recurs împotriva deciziilor de anulare a diplomelor lor de licență (supra, pct. 15), decizii care, în opinia lor, constituiau acte administrative de natură a aduce atingere drepturilor lor.

b) Motivarea Curții

„32. Curtea face trimitere la principiile consacrate în jurisprudența sa privind epuizarea căilor de atac interne [Vuckovic și alții împotriva Serbiei (MC), nr. 17.153/11 și alte 29 de cereri, pct. 69-77, CEDO 2014].

33. În speță, constată că deciziile administrative adoptate de Universitatea din Oradea la 14 și 23 septembrie 2011 au avut un impact direct asupra drepturilor reclamanților, dat fiind că aceștia și-au văzut anulate diplomele de licență (supra, pct. 14). Persoanele în cauză au ales să conteste aceste decizii pe calea recursului în materia contenciosului administrativ, o cale de atac a cărei efectivitate nu a fost contestată de Guvern (supra, pct. 30). Simplul fapt că deciziile Universității din Oradea s-au bazat pe constatările raportului de control întocmit de Ministerul Educației nu justifică cerința ca reclamanții să exercite o a doua cale de atac având ca obiectiv același rezultat. Prin urmare, este necesar să se respingă excepția formulată de Guvern.

3. Alte motive de inadmisibilitate

34. Constatând, de asemenea, că aceste capete de cerere nu sunt în mod vădit nefondate în sensul art. 35 § 3 lit. a) din Convenție și că nu prezintă niciun alt motiv de inadmisibilitate, Curtea le declară admisibile”.

(...)

III. Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

„55. În conformitate cu art. 41 din Convenție:

În cazul în care Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă”.

A. Prejudiciu

Reclamanții au solicitat 14.000 euro fiecare pentru prejudiciul moral pe care l-au suferit.

Guvernul a contestat cererea reclamanților. Acesta a considerat că o eventuală hotărâre de constatare a încălcării ar putea reprezenta o reparație suficientă a prejudiciului moral pretins. În subsidiar, acesta a solicitat Curții să acorde o sumă cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral corespunzător jurisprudenței sale în materie.

Curtea a considerat că fiecărui reclamant trebuie să i se acorde suma de 10.000 euro cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral. Aceasta nu exonerează autoritățile naționale de obligația de a lua măsurile adecvate, sub supravegherea Comitetului de Miniștri, pentru a repara încălcarea constatată.

B. Cheltuieli de judecată

Reclamanții au solicitat rambursarea cheltuielilor de judecată efectuate în fața instanțelor interne, în cuantum de 2.300 euro pentru fiecare dintre primii trei reclamanți și de 2.500 euro pentru fiecare dintre ultimii doi reclamanți, și, în

sprijinul acestei cereri, prezintă copii ale facturilor avocaților. Fiecare reclamant a solicitat totodată 5.040 euro cu titlu de cheltuieli de judecată efectuate în fața Curții și, în acest scop, depun copia unei note de onorarii.

Guvernul a susținut că documentele justificative depuse de reclamanti în legătură cu cheltuielile angajate în fața instanțelor interne, care ar fi, în orice caz, exagerate, nu prezintă nici ștampila, nici semnătura avocaților persoanelor în cauză și a invitat Curtea să respingă pretențiile, deoarece, reclamantii nu au furnizat dovada plății efective a respectivelor cheltuieli. În ceea ce privește cheltuielile pretinse pentru procedura în fața Curții, Guvernul a cerut Curții să analizeze caracterul rezonabil al sumelor solicitate și să acorde o sumă în acord cu jurisprudența sa în materie.

„61. Conform jurisprudenței Curții, un reclamant nu poate obține rambursarea cheltuielilor de judecată decât în măsura în care se stabilește caracterul real, necesar și rezonabil al cuantumului acestora [a se vedea, printre altele, Iatridis împotriva Greciei (reparație echitabilă) (MC), nr. 31.107/96, pct. 54, CEDO 2000-XI]. În speță, având în vedere documentele pe care le are la dispoziție și jurisprudența sa, Curtea estimează rezonabil să acorde fiecărui reclamant, pentru toate cheltuielile, suma de 3.000 EUR ”.

C. Dobânzi moratorii

Curtea a considerat necesar ca rata dobânzilor moratorii să se întemeieze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu trei puncte procentuale.

**LEGEA CADASTRULUI ȘI A PUBLICITĂȚII IMOBILIARE
NR. 7/1996 – MODIFICĂRI
(LEGEA NR. 192/2020)**



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 (M. Of. nr. 720 din 24 septembrie 2015; cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 192/2020 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 (M. Of. nr. 767 din 21 august 2020)	<i>– modifică: art. 9 alin. (29), art. 9 alin. (30), art. 9 alin. (32), art. 9 alin. (34[^]5);</i> <i>– introduce: art. 9 alin. (28) lit. e).</i>

În M. Of. nr. 767 din 21 august 2020 s-a publicat **Legea nr. 192/2020 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996.**

Respectivul act normativ aduce unele modificări **Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996.**

Vă prezentăm, în continuare, modificările, dar și completări aduse **Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996.**

Art. 9 alin. (29) (modificat prin Legea nr. 192/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, art. 9 alin. (29) se prezenta sub următoarea formă:

„(29) În cadrul Programului național de cadastru și carte funciară se cofinanțează și lucrările de înregistrare sistematică inițiate ca urmare a contractării acestora de către unitățile administrativ-teritoriale, valoarea cofinanțării fiind în cuantumul prevăzut la alin. (34[^]5).”

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 9 alin. (29) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(29) În cadrul Programului național de cadastru și carte funciară se cofinanțează lucrările de înregistrare sistematică, precum și lucrările de întocmire a planurilor parcelare, ce vor fi coordonate de către comisiile locale de restituire a proprietăților funciare în vederea înscrierii din oficiu a titlurilor de proprietate emise în baza legilor de restituire a proprietăților funciare în conformitate cu art. 40 alin. (4), inițiate ca urmare a contractării acestora de către unitățile administrativ-teritoriale, valoarea cofinanțării fiind în cuantumul prevăzut la alin. (34⁵).”

Art. 9 alin. (30) (modificat prin Legea nr. 192/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, art. 9 alin. (30) se prezenta sub următoarea formă:

„(30) Agenția Națională cofinanțează lucrările de înregistrare sistematică inițiate de unitățile administrativ-teritoriale în condițiile alin. (29) într-un cuantum de maximum 60 lei + TVA/carte funciară, cu excepția terenurilor situate în zone cu forme de relief ce au categorii ridicate de dificultate prevăzute de Instrucțiunile de aplicare a Normelor de timp pentru operațiile necesare realizării lucrărilor de specialitate în cadrul Centrului Național de Cartografie, aprobate prin ordin al directorului general al Agenției Naționale, caz în care acest cuantum se majorează cu coeficientul de 1,4 și, ulterior, proporțional cu coeficienții aferenți categoriilor de dificultate. Lista unităților administrativ-teritoriale, precum și coeficienții corespunzători se aprobă ca anexă la acest ordin”

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 9 alin. (30) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(30) De la data intrării în vigoare a prezentei legi, la sumele prevăzute la alin. (29) și alin. (34⁵), ce se decontează de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru cofinanțarea lucrărilor de întocmire a planurilor parcelare, ce vor fi coordonate de către comisiile locale de restituire a proprietăților funciare în vederea înscrierii din oficiu a titlurilor de proprietate emise în baza legilor de restituire a proprietăților funciare în conformitate cu art. 40 alin. (4), cofinanțarea sau finanțarea lucrărilor de înregistrare sistematică, contractate de unitățile administrativ-teritoriale, se adaugă taxa pe valoarea adăugată.”

Art. 9 alin. (32) (modificat prin Legea nr. 192/2020)**Vechea reglementare**

În vechea reglementare, art. 9 alin. (32) prevedea următoarele aspecte de interes:

„(32) Plata destinată cofinanțării se face de către Agenția Națională, în limita bugetului aprobat, ulterior finalizării înregistrării sistematice la nivelul sectorului cadastral, conform unei proceduri stabilite prin regulament aprobat prin ordin al directorului general al Agenției Naționale.”

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 9 alin. (32) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(32) Plata destinată cofinanțării prevăzute la alin. (29) se face de către Agenția Națională, în limita bugetului aprobat, ulterior finalizării înregistrării sistematice la nivelul sectorului cadastral sau lucrărilor de întocmire a planurilor parcelare la nivel de tarla, conform unei proceduri stabilite prin regulament aprobat prin ordin al directorului general al Agenției Naționale.”

Art. 9 alin. (34⁵) (modificat prin Legea nr. 192/2020)**Vechea reglementare**

În vechea reglementare, art. 9 alin. (34⁵) prevedea următoarele aspecte:

„(34⁵) Agenția Națională finanțează lucrările de înregistrare sistematică inițiate de unitățile administrativ-teritoriale în condițiile alin. (341) și (342) într-un quantum de maximum 60 lei + TVA/carte funciară, cu excepția terenurilor situate în zone cu forme de relief ce au categorii ridicate de dificultate prevăzute de Instrucțiunile de aplicare a Normelor de timp pentru operațiile necesare realizării lucrărilor de specialitate în cadrul Centrului Național de Cartografie, aprobate prin ordin al directorului general al Agenției Naționale, caz în care acest quantum se majorează cu coeficientul de 1,4 și, ulterior, proporțional cu coeficienții aferenți categoriilor de dificultate. Lista unităților administrativ-teritoriale, precum și coeficienții corespunzători se aprobă ca anexă la acest ordin.”

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 9 alin. (34⁵) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(34⁵) Agenția Națională finanțează lucrările de înregistrare sistematică inițiate de unitățile administrativ-teritoriale în condițiile alin. (34¹) și (34²) într-un quantum de

maximum 84 lei + TVA/carte funciară, la care se adaugă coeficienții aferenți categoriilor de dificultate ale terenurilor în funcție de relief și, după caz, coeficienții aferenți categoriilor de dificultate ale terenurilor în funcție de gradul de acoperire prevăzuți în anexele la Normele de timp pentru operațiile necesare realizării lucrărilor de specialitate în cadrul Centrului Național de Cartografie, aprobate prin ordin al directorului general al Agenției Naționale. Lista unităților administrativ-teritoriale, precum și coeficienții corespunzători se aprobă ca anexă la aceste norme. Imobilelor situate în zonele de aplicare a Decretului-lege nr. 115/1938 pentru unificarea dispozițiilor privitoare la cărțile funciare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 27 aprilie 1938, li se aplică suplimentar și un coeficient de 1,4.”

Art. 9 alin. (28) lit. e) (introdusă prin Legea nr. 192/2020)

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **la art. 9 alin. (28), după lit. d) se introduce** o nouă literă, **lit. e)**, cu următorul cuprins:

„e) Plata serviciilor de înregistrare sistematică la nivelul unității administrativ-teritoriale se stabilește la un preț unitar pe hectar. În cazul imobilelor cu proprietari neidentificați se achită 10% din prețul unitar pe hectar.”

**LEGEA NR. 217/2003 PENTRU PREVENIREA ȘI COMBATERICA
VIOLENȚEI DOMESTICE - MODIFICĂRI
(LEGEA NR. 183/2020)**



De Redacția Pro Lege

Actul modificat	Actul modificator	Sumar
Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice (M. Of. nr. 205 din 24 martie 2014; cu modif. și compl. ult.)	Legea nr. 183/2020 privind modificarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice (M. Of. nr. 758 din 19 august 2020)	- <i>modifică</i> : art. 16 alin. (7), art. 27 alin. (2), art. 32.

În M. Of. nr. 758 din 19 august 2020 s-a publicat **Legea nr. 183/2020 privind modificarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice.**

Respectivul act normativ aduce unele modificări **Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice.**

Vă prezentăm, în continuare, modificările aduse **Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice.**

Art. 16 alin. (7) (modificat prin Legea nr. 183/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, art. 16 alin. (7) prevedea următoarele aspecte:

„(7) Asistarea sau, după caz, găzduirea victimelor, respectiv asistarea agresorilor în unitățile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. a)-c) se face în baza încheierii unui contract de acordare a serviciilor sociale. Pentru minori contractul de acordare a serviciilor sociale este semnat de părintele însoțitor sau, după caz, de reprezentantul legal.”

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 16 alin. (7) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(7) Asistarea sau, după caz, găzduirea victimelor, respectiv asistarea agresorilor în unitățile prevăzute la art. 15 alin. (2) și (3) se face în baza încheierii unui contract de acordare a serviciilor sociale. Pentru minori contractul de acordare a serviciilor sociale este semnat de părintele însoțitor sau, după caz, de reprezentantul legal.”

Art. 27 alin. (2) (modificat prin Legea nr. 183/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, art. 27 alin. (2) se prezenta sub următoarea formă:

„(2) La cerere, persoanei care solicită ordinul de protecție i se poate acorda asistență sau reprezentare prin avocat.”

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 27 alin. (2) se modifică** și va avea următorul conținut:

„(2) Asistența juridică a persoanei care solicită ordinul de protecție este obligatorie.”

Art. 32 (modificat prin Legea nr. 183/2020)

Vechea reglementare

În vechea reglementare, art. 32 prevedea următoarele aspecte:

„(1) Încălcarea de către persoana împotriva căreia a fost emis un ordin de protecție a oricăreia dintre măsurile prevăzute la art. 23 alin. (1) și (4) lit. a) și b) și dispuse prin ordinul de protecție constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an.

(2) Încălcarea de către persoana împotriva căreia a fost emis un ordin de protecție provizoriu a oricăreia dintre măsurile prevăzute la art. 22⁴ alin. (1) și dispuse prin ordinul de protecție provizoriu constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an.”

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 32 se modifică** și va avea următorul conținut:

„(1) Încălcarea de către persoana împotriva căreia a fost emis un ordin de protecție a oricăreia dintre măsurile prevăzute la art. 23 alin. (1), (3) și (4) lit. a) și b) și dispuse prin ordinul de protecție constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.

(2) Încălcarea de către persoana împotriva căreia a fost emis un ordin de protecție provizoriu a oricăreia dintre măsurile prevăzute la art. 22⁴ alin. (1) și dispuse prin ordinul de protecție provizoriu constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.”