

IV. JURISPRUDENȚĂ ÎCCJ

• ABSTRACT

In relation to the activity of the High Court of Cassation and Justice (the Panel regarding the appeal in the interest of the law), a decision on admission was delivered in relation to the Code of civil procedure.

RIL

DECIZIA ÎCCJ (COMPLET RIL) NR. 14/2020 (M. OF. NR. 875/25.09.2020): ART. 472 ȘI ART. 491 DIN CODUL DE PROCEDURĂ CIVILĂ



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Acte normative	Articole	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 14/2020 (M. Of. nr. 875 din 25 septembrie 2020)	Complet RIL	Codul de procedură civilă	Art. 472 și art. 491	Apelul sau recursul incident nu poate fi limitat la obiectul apelului sau recursului principal, ci poate viza orice alte soluții cuprinse în dispozitivul hotărârii atacate și/sau considerentele acesteia.

În M. Of. nr. 875 din 25 septembrie 2020 s-a publicat Decizia ÎCCJ (Complet RIL) nr. 14/2020 prin care s-a dezbătut sesizarea referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 472 și art. 491 din Codul de procedură civilă.

Astfel, Înalta Curte a stabilit că **apelul sau recursul incident nu poate fi limitat la obiectul apelului sau recursului principal, ci poate viza orice alte soluții cuprinse în dispozitivul hotărârii atacate și/sau considerentele acesteia.**

Obiectul recursului în interesul legii

Art. 472 și art. 491 din Codul de procedură civilă

„Art. 472: Apelul incident

(1) *Intimatul este în drept, după împlinirea termenului de apel, să formuleze apel în scris, în cadrul procesului în care se judecă apelul făcut de partea potrivnică, printr-o cerere proprie care să tindă la schimbarea hotărârii primei instanțe.*

(2) *Dacă apelantul principal își retrace apelul sau dacă acesta este respins ca tardiv, ca inadmisibil ori pentru alte motive care nu implică cercetarea fondului, apelul incident prevăzut la alin. (1) rămâne fără efect.”*

„Art. 491: Recursul incident și recursul provocat

(1) *Recursul incident și recursul provocat se pot exercita, în cazurile prevăzute la art. 472 și 473, care se aplică în mod corespunzător. Dispozițiile art. 488 rămân aplicabile.*

(2) *Prevederile art. 474 se aplică în mod corespunzător.”*

Decizia ÎCCJ (Complet RIL) nr. 14/2020

Prin **Decizia nr. 14/2020**, ÎCCJ (Complet RIL) *a admis* recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință, a stabilit că: **„în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 472 și art. 491 din Codul de procedură civilă, apelul sau recursul incident nu poate fi limitat la obiectul apelului sau recursului principal, ci poate viza orice alte soluții cuprinse în dispozitivul hotărârii atacate și/sau considerentele acesteia”.**

HP

• ABSTRACT

Furthermore, in relation to the activity of the High Court of Cassation and Justice (the Panel regarding the settlement of certain legal matters), a decision was published in relation to the Criminal Code.

DECIZIA ÎCCJ (COMPLET DCD/P) NR. 19/2020 (M. OF. NR. 874/24.09.2020): ART. 257 ALIN. (4) DIN CODUL PENAL - NOȚIUNEA DE „POLIȚIST” INCLUDE ȘI PERSOANA CARE EXERCITĂ FUNCȚIA DE POLIȚIST LOCAL



De Redacția Pro Lege

Decizia ÎCCJ	Complet ÎCCJ	Acte normative	Articole	Sumar
Decizia ÎCCJ nr. 19/2020 (M. Of. nr. 874 din 24 septembrie 2020)	Complet DCD/P	Codul penal	Art. 257 alin. (4)	Noțiunea de „polițist” are în vedere și persoana care exercită funcția de polițist local în temeiul Legii poliției locale nr. 155/2010.

În M. Of. nr. 874 din 24 septembrie 2020 a fost publicată Decizia ÎCCJ (Complet DCD/P) nr. 19/2020 prin care s-a dezbătut sesizarea privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept în materie penală, după cum urmează: „dacă noțiunea de polițist prevăzută de art. 257 alin. (4) din Codul penal are un sens restrâns și se referă doar la polițiștii a căror activitate și statut sunt reglementate de Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și Legea nr. 360/2002 privind Statutul Polițistului

sau are un sens larg, general, care cuprinde și polițiștii locali a căror activitate și statut sunt reglementate de Legea nr. 155/2010 a Poliției Locale și Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici”.

Astfel, Înalta Curte a stabilit că, în interpretarea respectivelor dispoziții, noțiunea de „polițist” are în vedere și persoana care exercită funcția de polițist local în temeiul Legii poliției locale nr. 55/2010.

Obiectul dezlegării chestiunii de drept

Art. 257 alin. (4) din Codul penal

„(4) Faptele prevăzute în alin. (1)-(3), comise asupra unui polițist sau jandarm, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite se majorează cu jumătate”.

Decizia ÎCCJ (Complet DCD/P) nr. 19/2020

Prin **Decizia nr. 19/2020**, ÎCCJ (Complet DCD/P) a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori în dosarul nr. 13613/271/2018 prin care se solicită pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea de principiu a următoarei chestiuni de drept: **„dacă noțiunea de polițist prevăzută de art. 257 alin. (4) din Codul penal are un sens restrâns și se referă doar la polițiștii a căror activitate și statut sunt reglementate de Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și Legea nr. 360/2002 privind Statutul Polițistului sau are un sens larg, general, care cuprinde și polițiștii locali a căror activitate și statut sunt reglementate de Legea nr. 155/2010 a Poliției Locale și Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici”.**

Astfel, Înalta Curte a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 257 alin. (4) din Codul penal, noțiunea de „polițist” are în vedere și persoana care exercită funcția de polițist local în temeiul Legii poliției locale nr. 155/2010.