

V. JURISPRUDENȚĂ CCR

• ABSTRACT

Following the activity of the Constitutional Court, several judgments were published in July (pleas and objections of unconstitutionality granted) referring to: Law on the approval of the G.E.O. no. 85/2016 for the amendment and supplementation of the G.E.O. no. 23/2008 on fishing and aquaculture, Law no. 359/2004 regarding the simplification of registration formalities in the trade register of natural persons, family associations and legal entities, their tax registration, as well as the authorization of legal entities in order to operate, the applicable form of the law prior to its amendment by Law no. 360/2006, Law on drafting and updating the long-term national Strategy "The 2040 Strategy", Law on certain measures of derogatory tax regime applicable to certain lands, buildings erected thereon and to certain authorized business activities, G.E.O. no. 158/2005 regarding leaves and health insurance indemnities, Law no. 80/1995 on the status of military personnel, Appendix no. VII to the Framework-law no. 284/2010 regarding the unitary salary paid from public funds and the Law for the amendment and supplementation of certain legislative acts in the education field.

NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 549/04.07.2019): LEGEA PRIVIND APROBAREA O.U.G. NR. 85/2016 PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA O.U.G. NR. 23/2008 PRIVIND PESCUITUL ȘI ACVACULTURA



De Redacția Pro Lege

Decizia Curții Constituționale	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 383/2019 (M. Of. nr. 549 din 4 iulie 2019)	Legea privind aprobarea O.U.G. nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 549 din 4 iulie 2019 a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr. 383/2019 prin care a fost admisă **obiecția de neconstituționalitate a Legii**

privind aprobarea O.U.G. nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura.

Așadar, Curtea a constatat, cu unanimitate de voturi, faptul că Legea privind aprobarea O.U.G. nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura este neconstituțională, în ansamblul său.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Legea privind aprobarea O.U.G. nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura

D.C.C. nr. 383/2019

Prin Decizia nr. 383/2019, Curtea Constituțională, cu unanimitate de voturi, *a admis* obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și a constatat că **Legea privind aprobarea O.U.G. nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura este neconstituțională în ansamblul său.**

**NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. 566/10.07.2019):
ART. 31 ALIN. (7) DIN LEGEA NR. 359/2004
PRIVIND SIMPLIFICAREA FORMALITĂȚILOR
LA ÎNREGISTRAREA ÎN REGISTRUL COMERȚULUI
A PERSOANELOR FIZICE, ASOCIAȚIILOR FAMILIALE
ȘI PERSOANELOR JURIDICE, ÎNREGISTRAREA FISCALĂ
A ACESTORA, PRECUM ȘI LA AUTORIZAREA
FUNȚIONĂRII PERSOANELOR JURIDICE, FORMA
ÎN VIGOARE ANTERIOARĂ MODIFICĂRII
PRIN LEGEA NR. 360/2006**



De Redacția Pro Lege

Decizia Curții Constituționale	Actul normativ	Articol	Sumar
D.C.C. nr. 382/2019	Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registru comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, forma în vigoare anterioară modificării prin Legea nr. 360/2006	Art. 31 alin. (7)	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 566 din 10 iulie 2019 s-a publicat Decizia Curții Constituționale prin care s-a dezbătut **excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (7) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, forma în vigoare anterioară modificării prin Legea nr. 360/2006.**

Astfel, Curtea a constatat, cu majoritate de voturi, faptul că **art. 31 alin. (7) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, forma în vigoare anterioară modificării prin Legea nr. 360/2006, este neconstituțional.**

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Art. 31 alin. (7) din Legea nr. 359/2004, forma în vigoare anterioară modificării prin Legea nr. 360/2006:

„Bunurile rămase în patrimoniul persoanei juridice după radierea acesteia din registrul comerțului, în condițiile alin.(5) și (6), se consideră bunuri abandonate.”

D.C.C. nr. 382/2019

Prin Decizia nr. 382/2019, Curtea Constituțională, cu majoritate de voturi, *a admis* excepția de neconstituționalitate și a constatat că **art. 31 alin. (7) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, forma în vigoare anterioară modificării prin Legea nr. 360/2006, este neconstituțional.**

**NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 580/16.07.2019):
LEGEA PRIVIND ELABORAREA ȘI ACTUALIZAREA
STRATEGIEI NAȚIONALE PE TERMEN LUNG
„STRATEGIA 2040”**



De Redacția Pro Lege

Decizia Curții Constituționale	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 404/2019 (M. Of. nr. 580 din 16 iulie 2019)	Legea privind elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „Strategia 2040”	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 580 din 16 iulie 2019, Curtea Constituțională s-a reunit pentru a dezbate mai multe sesizări, între care și **obiecția de neconstituționalitate a Legii privind elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „Strategia 2040”**.

Astfel, Curtea a constatat, cu unanimitate de voturi, faptul că Legea privind elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „Strategia 2040” este neconstituțională, în ansamblul său.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Legea privind elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „Strategia 2040”

D.C.C. nr. 404/2019

Prin Decizia nr. 404/2019, Curtea Constituțională, cu unanimitate de voturi, *a admis* obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și de un număr de 80 de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal, Uniunii Salvați România și Partidului Mișcarea Populară, și a constatat că **Legea privind elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „Strategia 2040” este neconstituțională în ansamblul său.**

**NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 581/16.07.2019):
LEGEA PRIVIND UNELE MĂSURI DE REGIM FISCAL
DEROGATORIU APLICABIL ANUMITOR TERENURI,
CONSTRUCȚII EDIFICATE PE ACESTEA ȘI ANUMITOR
ACTIVITĂȚI ECONOMICE AUTORIZATE**



De Redacția Pro Lege

Decizia Curții Constituționale	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 393/2019 (M. Of. nr. 581 din 16 iulie 2019)	Legea privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate	Neconstituționalitate

În M. Of nr. 581 din 16 iulie 2019 a fost publicată Decizia nr. 393/2019 prin care s-a dezbătut **obiecția de neconstituționalitate a Legii privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate.**

Astfel, Curtea a constatat, cu unanimitate de voturi, faptul că Legea privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate este neconstituțională, în ansamblul său.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Legea privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate

D.C.C. nr. 393/2019

Prin Decizia nr. 393/2019, Curtea Constituțională, cu unanimitate de voturi, *a admis* obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și

de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și Uniunii Salvați România, și a constatat că **Legea privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate este neconstituțională în ansamblul său.**

**NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 595/19.07.2019):
ART. 61 DIN O.U.G. NR. 158/2005 PRIVIND CONCEDIILE
ȘI INDEMNIZAȚIILE DE ASIGURĂRI SOCIALE
DE SĂNĂTATE ȘI ART. 15 ALIN. (2) DIN LEGEA NR. 80/1995
PRIVIND STATUTUL CADRELOR MILITARE**



De Redacția Pro Lege

Decizia Curții Constituționale	Actul normativ	Articol	Sumar
D.C.C. nr. 323/2019 (M. Of. nr. 595 din 19 iulie 2019)	O.U.G. nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate	Art. 61	Neconstituționalitate
	Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare	Art. 15 alin. (2)	

În M. Of. nr. 595 din 19 iulie 2019 s-a publicat Decizia Curții Constituționale nr. 323/2019 prin care s-a dezbătut sesizarea privind **excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 din O.U.G. nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate și ale art. 15 alin. (2) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare.**

Astfel, Curtea a constatat, cu unanimitate de voturi, faptul că **dispozițiile art. 61 din O.U.G. nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate și ale art. 15 alin. (2) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare sunt neconstituționale.**

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Art. 61 din O.U.G. nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate

„Prevederile prezentei ordonanțe de urgență sunt aplicabile și persoanelor care își desfășoară activitatea în ministerele și instituțiile din sectorul de apărare, ordine publică și

securitate națională, cu excepția personalului militar în activitate, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special.”

Art. 15 alin. (2) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare

„Cadrele militare în activitate, femei și bărbați, au dreptul la concediu și indemnizație pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani și, în cazul copilului cu handicap, până la împlinirea vârstei de 7 ani, în condițiile prevăzute de dispozițiile legale în vigoare.”

D.C.C. nr. 323/2019

Prin Decizia nr. 323/2019, Curtea Constituțională, cu unanimitate de voturi, *a admis* excepția de neconstituționalitate a **dispozițiilor art. 61 din O.U.G. nr. 158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate și ale art. 15 alin. (2) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare și a constatat că sunt neconstituționale.**

**NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 606/23.07.2019):
DISPOZIȚIILE ART. 14 ALIN. (4) DIN ANEXA NR. VII LA
LEGEA-CADRU NR. 284/2010 PRIVIND SALARIZAREA
UNITARĂ A PERSONALULUI PLĂTIT DIN FONDURI PUBLICE**



De Redacția Pro Lege

Decizia Curții Constituționale	Actul normativ	Sumar
D.C.C. nr. 318/2019 (M. Of. nr. 606 din 23 iulie 2019)	Dispozițiile art. 14 alin. (4) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 606 din 23 iulie 2019 a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr. 318/2019 prin care a fost admisă **excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (4) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.**

Așadar, Curtea a constatat, cu unanimitate de voturi, faptul că dispozițiile art. 14 alin. (4) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice sunt neconstituționale.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Dispozițiile art. 14 alin. (4) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice

„(4) Unitățile, categoriile de personal, condițiile, criteriile și mărimea compensației se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite.”

D.C.C. nr. 318/2019

Prin Decizia nr. 318/2019, Curtea Constituțională, cu unanimitate de voturi, *a admis* excepția de neconstituționalitate și a constatat că **dispozițiile art. 14 alin. (4) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice sunt neconstituționale.**

**NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 636/31.07.2019):
UNELE DISPOZIȚII DIN LEGEA PENTRU MODIFICAREA
ȘI COMPLETAREA UNOR ACTE NORMATIVE
ÎN DOMENIUL EDUCAȚIEI**



De Redacția Pro Lege

Decizia Curții Constituționale	Actul normativ	Articol	Sumar
D.C.C. nr. 418/2019 (M. Of. nr. 636 din 31 iulie 2019)	Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației	Art. I	Neconstituționalitate

În M. Of. nr. 636 din 31 iulie 2019 s-a publicat Decizia nr. 418/2019 prin care s-a dezbătut **obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației.**

Astfel, Curtea a constatat, cu majoritate de voturi, faptul că dispozițiile **art. I pct. 1 și 2** din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației sunt neconstituționale, iar cu unanimitate de voturi, a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. I pct. 3-6 din aceeași Lege anterior menționată.

Obiectul sesizării de neconstituționalitate

Art. I pct. 1 și 2, pct. 3-6 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației

D.C.C. nr. 418/2019

Prin Decizia nr. 418/2019, Curtea Constituțională, *a admis*, cu majoritatea de voturi, obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și a constatat neconstituționalitatea art. I pct. 1 și 2, iar cu unanimitate de voturi, *a admis* și a constatat neconstituționalitatea art. I pct. 3-6 din cadrul **Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației.**