

III. ACTUALITATE LEGISLATIVĂ

• ABSTRACT

In November 2016, some amendments were made to several regulations, such as: the Code of criminal procedure, Law no. 36/1995 of civil-law notaries and the activity of civil-law notaries, Labour Code, Law no. 304/2004 on judicial organization, the By-law of the organization and exercise of the profession of insolvency practitioner, Law no. 535/2004 on the prevention and fighting against terrorism, Law no. 263/2010 on the unified public pension system.

Moreover, the following regulations were published in November: Order of the President of the Competition Council (OPCC) no. 694/2016 for the implementation of the Instructions regarding the individualization of sanctions for contraventions provided for in art. 55 of the Competition law no. 21/1996, the Emergency Government Ordinance no. 78/2016 on the organization and functioning of the Directorate for Investigating Organized Crime and Terrorism, Law no. 233/2016 on public-private partnership, the Emergency Government Ordinance no. 13/2016 for the extension of the delay provided for in art. 62 paragraph (3) of Law no. 207/2015 on the Code of tax procedure.

CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ – MODIFICĂRI (O.U.G. NR. 70/2016)



De Redacția ProLege

| Actul modificat | Actul modificator | Sumar |
|---------------------------|--|--|
| Codul de procedură penală | O.U.G. nr. 70/2016 (M. Of. nr. 866 din 31 octombrie 2016) | - modifică: art. 434 alin. (1); art. 437 alin. (1) lit. a) și d); art. 439 alin. (4 ¹); art. 440 alin. (2) - abrogă: art. 436 alin. (2) - introduce: art. 439 alin. (6); art. 440 alin. (5) |

În M. Of. nr. 866 din 31 octombrie, a fost publicată O.U.G. nr. 70/2016 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (punându-se astfel în acord textul Codului cu Deciziile Curții Constituționale nr. 540/2016, respectiv 432/2016).

În continuare, vom prezenta modificările aduse Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală prin O.U.G. nr. 70/2016.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 434 alin. (1)** prevedea faptul că pot fi atacate cu recurs în casație deciziile pronunțate de curțile de apel, ca instanțe de apel, cu excepția deciziilor prin care s-a dispus rejudecarea cauzelor.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 434 alin. (1)** stabilește următoarele:

„Art. 434

(1) Pot fi atacate cu recurs în casație deciziile pronunțate de curțile de apel și de Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanțe de apel, cu excepția deciziilor prin care s-a dispus rejudecarea cauzelor”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 436 alin. (2)** dispunea faptul că inculpatul, partea civilă și partea responsabilă civilmente pot formula cerere de recurs în casație numai prin intermediul unui avocat care poate pune concluzii în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 436 alin. (2) – Abrogat.**

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 437 alin. (1) lit. a) și d)** prevedeau faptul că cererea de recurs în casație se formulează în scris și va cuprinde:

a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința părții, numele, prenumele și domiciliul profesional al avocatului sau, după caz, numele și prenumele procurorului care exercită recursul în casație, precum și organul judiciar din care acesta face parte;

(...)

d) semnătura persoanei care exercită recursul în casație și/sau semnătura avocatului.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 437 alin. (1) lit. a) și d)** dispun următoarele:
„a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința părții ori, după caz, numele și prenumele procurorului care exercită recursul în casație, precum și organul judiciar din care acesta face parte;

(...)

d) semnătura persoanei care exercită recursul în casație”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 439 alin. (4¹)** prevedea faptul că în cazul în care cererea de recurs în casație nu este formulată prin intermediul unui avocat care poate pune concluzii în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție sau este formulată împotriva unei hotărâri prevăzute la art. 434 alin. (2), președintele instanței sau judecătorul delegat de către acesta restituie părții, pe cale administrativă, cererea de recurs în casație.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 439 alin. (4¹)** stabilește următoarele:

„(4¹) În cazul în care cererea de recurs în casație este formulată împotriva unei hotărâri prevăzute la art. 434 alin. (2), președintele instanței sau judecătorul delegat de către acesta restituie părții, pe cale administrativă, cererea de recurs în casație”.

Noua reglementare

La art. 439, după alin. (5) **se introduce** un nou alineat, alin. (6).

Potrivit noii reglementări, **art. 439 alin. (6)** dispune următoarele:

„(6) În cazul recursurilor în casație declarate împotriva deciziilor pronunțate de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță de apel, procedura de comunicare se realizează la nivelul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar în cazul recursurilor în casație declarate împotriva deciziilor pronunțate de completele de 5 judecători, ca instanțe de apel, procedura de comunicare se realizează la nivelul completelor de 5 judecători”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 440 alin. (2)** stabilea faptul că dacă cererea de recurs în casație nu este făcută în termenul prevăzut de lege sau dacă nu s-au respectat dispozițiile art. 434, art. 436 alin. (1), (2) și (6), art. 437 și 438, instanța respinge, prin încheiere definitivă, cererea de recurs în casație.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 440 alin. (2)** dispune următoarele:

„(2) Dacă cererea de recurs în casație nu este făcută în termenul prevăzut de lege sau dacă nu s-au respectat dispozițiile art. 434, art. 436 alin. (1) și (6), art. 437 și art. 438, instanța respinge, prin încheiere definitivă, cererea de recurs în casație”.

Noua reglementare

La art. 440, după alin. (4) **se introduce** un nou alineat, alin. (5).

Potrivit noii reglementări, **art. 440 alin. (5)** stabilește următoarele:

„(5) În cazul recursurilor în casație declarate împotriva deciziilor pronunțate de completele de 5 judecători, ca instanțe de apel, judecătorul care examinează admisibilitatea cererii de recurs în casație în condițiile prevăzute în alin. (1)-(4) trebuie să facă parte dintr-un complet de 5 judecători”.

LEGEA NOTARILOR PUBLICI ȘI A ACTIVITĂȚII NOTARIALE NR. 36/1995 – MODIFICĂRI (LEGEA NR. 206/2016)



De Redacția ProLege

| Actul modificat | Actul modificator | Sumar |
|--|--|---|
| Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 (rep. M. Of. nr. 444 din 18 iunie 2014) | Legea nr. 206/2016 (M. Of. nr. 898 din 9 noiembrie 2016) | <p>- modifică: art. 5 alin. (1) lit. a) și b); art. 20 alin. (2) și (8); art. 23; art. 24 alin. (6); art. 24 alin. (13) și (14); art. 27 alin. (5); art. 39 alin. (1) și (2); art. 48 lit. b); art. 49 alin. (1) lit. a) și f); art. 56 alin. (1) lit. a); art. 61 alin. (6); art. 62 alin. (1) și (2); art. 75 alin. (5)</p> <p>- introduce: art. 12 lit. p¹); art. 12 lit. q¹); art. 22 alin. (2); art. 22¹; art. 56 alin. (1) lit. a¹); art. 60 alin. (7); art. 61 alin. (6¹); art. 62 alin. (2¹); art. 81 alin. (6)</p> <p>- abrogă: art. 24 alin. (8)</p> |

În M. Of. nr. 898 din 9 noiembrie 2016, a fost publicată Legea nr. 206/2016 pentru completarea O.U.G. nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, precum și pentru modificarea și completarea Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995.

În continuare, vom prezenta modificările aduse Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 5 alin. (1) lit. a) și b)** prevedeau faptul că formele de exercitare a profesiei de notar public vor fi individualizate prin denumire, după cum urmează:

a) în cazul biroului individual – numele notarului public titular, urmat de sintagma „birou individual notarial” sau denumirea biroului;

b) în cazul societății profesionale – numele notarilor publici asociați sau denumirea societății profesionale, în ambele cazuri urmate de sintagma „societate profesională notarială”.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 5 alin. (1) lit. a) și b)** dispun următoarele: formele de exercitare a profesiei de notar public vor fi individualizate prin denumire, după cum urmează:

„a) în cazul biroului individual – sintagma «birou individual notarial» urmată fie de numele notarului public titular, fie de denumirea biroului, în cazul în care notarul public și-a ales o denumire;

b) în cazul societății profesionale – sintagma «societate profesională notarială» urmată fie de numele notarilor publici asociați, fie de denumirea societății profesionale. în cazul în care notarii publici asociați și-au ales o denumire”.

Noua reglementare

La art. 12, după lit. p) **se introduce** o nouă literă, lit. p¹).

Potrivit noii reglementări, **art. 12 lit. p¹)** prevede următoarele:

„p¹) emiterea certificatului european de moștenitor;”.

Noua reglementare

La art. 12, după lit. q) **se introduce** o nouă literă, lit. q¹).

Potrivit noii reglementări, **art. 12 lit. q¹)** dispune următoarele:

„q¹) emiterea titlurilor executorii notariale;”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 20 alin. (2) și (8)** prevedeau faptul că concursul de schimbări de sedii prevăzut la alin. (1) constă într-o probă practică scrisă. Nota minimă de promovare este 8,00.

De asemenea, componența comisiilor pentru organizarea și desfășurarea concursului de schimbare de sedii se stabilește potrivit regulamentului aprobat de către Consiliul Uniunii.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 20 alin. (2) și (8)** stabilesc următoarele:

„(2) Concursul de schimbări de sedii prevăzut la alin. (1) constă într-o probă practică scrisă. Nota minimă de promovare este 7,00.

(8) Componența comisiilor pentru organizarea și desfășurarea concursului de schimbare de sedii se stabilește potrivit regulamentului aprobat de către Consiliul Uniunii. Din comisia de examinare și din comisia de soluționare a contestațiilor face parte și câte un reprezentant al Ministerului Justiției”.

Noua reglementare

La art. 22, după alin. (1) **se introduce** un nou alineat, alin. (2).

Potrivit noii reglementări, **art. 22 alin. (2)** dispune următoarele:

„(2) Dovada îndeplinirii condiției prevăzute la alin. (1) lit. g) se face în baza unui certificat medical și a unui aviz psihologic emise de către unități sanitare și cabinete psihologice acreditate potrivit legii și cu care Uniunea sau Camerele au încheiat protocoale de colaborare”.

Noua reglementare

După art. 22 se **introduce** un nou articol, art. 22¹.

Potrivit noii reglementări, **art. 22¹** stabilește următoarele:

„Art. 22¹. – În toate cazurile în care, potrivit legii, există obligația îndeplinirii condiției prevăzute la art. 22 alin. (1) lit. g), dispozițiile art. 22 alin. (2) sunt aplicabile”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 23** stabilea faptul că pentru a deveni notar stagiar, o persoană trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute la art. 22 lit. a)–g) și să promoveze examenul sau concursul de dobândire a calității de notar stagiar, organizat de Colegiul director al Camerei în care s-a înscris pentru examen sau concurs.

Colegiile directoare ale Camerelor organizează anual și simultan, într-o zi lucrătoare, la o dată stabilită de președintele Uniunii, examenul sau concursul de dobândire a calității de notar stagiar.

De asemenea, examenul sau concursul de admitere ca notar stagiar constă într-o probă scrisă, cu caracter teoretic, și o probă orală, din tematica aprobată de Consiliul Uniunii. Media minimă de promovare este 8,00, dar nu mai puțin de nota 7,00 la fiecare probă. Candidații declarați admiși vor ocupa locurile în limita posturilor aprobate de Colegiul director al Camerei.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 23** prevede următoarele:

„Art. 23. – (1) Pentru a deveni notar stagiar, o persoană trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute la art. 22 alin. (1) lit. a) – g) și să promoveze examenul sau concursul de dobândire a calității de notar stagiar, organizat de Institutul Notarial Român.

(2) Institutul Notarial Român organizează, pe posturile aprobate de Consiliul Uniunii, într-o zi lucrătoare, la o dată stabilită de președintele Uniunii, examenul sau concursul de dobândire a calității de notar stagiar.

(3) Examenul sau concursul de admitere ca notar stagiar constă într-o probă scrisă, cu caracter teoretic, din tematica aprobată de Consiliul Uniunii. Nota minimă de promovare este 7,00. Candidații declarați admiși vor ocupa locurile în limita posturilor aprobate de Consiliul Uniunii pentru Camera la care și-au depus cererea de înscriere la examen sau concurs. Un candidat poate depune cererea de înscriere la examen sau concurs la o singură Cameră.

(4) Locurile destinate dobândirii calității de notar stagiar se aprobă de către Consiliul Uniunii, după consultarea Colegiilor directoare”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 24 alin. (6)** dispunea faptul că examenul de definitivat constă în două probe scrise, respectiv una cu caracter teoretic și una cu caracter practic, din tematica de concurs. Media minimă de promovare este 8,00, dar nu mai puțin de nota 7,00 la fiecare probă.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 24 alin. (6)** stabilește următoarele:

„(6) Examenul de definitivat constă în două probe scrise, respectiv una cu caracter teoretic și una cu caracter practic, din tematica de concurs. Media minimă de promovare este 7,00, dar nu mai puțin de nota 5,00 la fiecare probă”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 24 alin. (8)** stabilea faptul că respingerea sau, după caz, lipsa nejustificată a notarului stagiar la două examene de definitivat consecutive atrage încetarea calității de notar stagiar.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 24 alin. (8) – Abrogat.**

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 24 alin. (13) și (14)** prevedeau faptul că examenul sau, după caz, concursul de dobândire a calității de notar stagiar se susține în limba română și se organizează de către Colegiile directe ale Camerelor, conform condițiilor și procedurii prevăzute prin regulament aprobat de Consiliul Uniunii.

De asemenea, examenul de definitivat și concursul de dobândire a calității de notar public se desfășoară la București, iar examenul sau, după caz, concursul de dobândire a calității de notar stagiar se desfășoară în localitatea în care își are sediul principal fiecare Cameră.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 24 alin. (13) și (14)** stabilește următoarele:

„(13) Examenul sau, după caz, concursul de dobândire a calității de notar stagiar se susține în limba română și se organizează de către Institutul Notarial Român, conform condițiilor și procedurii prevăzute prin regulament aprobat de ministrul justiției, la propunerea Consiliului Uniunii. Componenta comisiilor pentru organizarea și desfășurarea examenului sau, după caz, a concursului de dobândire a calității de notar stagiar se stabilește potrivit regulamentului. Din comisia de examinare și din comisia de soluționare a contestațiilor face parte și câte un reprezentant al Ministerului Justiției.

(14) Examenul de definitivat, concursul de dobândire a calității de notar public, concursul de schimbări de sedii, precum și examenul sau, după caz, concursul de dobândire a calității de notar stagiar se desfășoară la București”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 27 alin. (5)** stabilea faptul că concursul de admitere constă în două probe scrise, respectiv una cu caracter teoretic și una cu caracter practic, din tematica de concurs. Media minimă de promovare este 8,00, cu condiția ca la fiecare probă din concurs să obțină cel puțin nota 7,00.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 27 alin. (5)** dispune următoarele:

„(5) Concursul de admitere constă în două probe scrise, respectiv una cu caracter teoretic și una cu caracter practic, din tematica de concurs. Media minimă de promovare este 7,00, cu condiția ca la fiecare probă din concurs să obțină cel puțin nota 5,00”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 39 alin. (1) și (2)** prevedeau faptul că notarul public care, după numire, își va desfășura activitatea într-un birou individual notarial este obligat, în termen de 3 luni de la emiterea ordinului de numire în funcție, să își înregistreze sediul biroului individual în RNENP. Pentru înregistrare, notarul public va prezenta ordinul de numire în funcție, ordinul de asociere sau, după caz, decizia Colegiului director al Camerei, sigiliul și specimenul de semnătură, dovada depunerii jurământului, precum și licența de funcționare.

Notarul public care după numire își va desfășura activitatea într-o societate profesională este obligat să își obțină licența de funcționare și să își înregistreze în RNENP atât ordinul de numire în funcție, cât și ordinul de asociere sau, după caz, decizia Colegiului director al Camerei, în termen de 3 luni de la emiterea ordinului de numire, respectiv de asociere. Pentru înregistrarea sediului biroului notarial individual, notarul public va prezenta ordinul de numire în funcție, sigiliul și specimenul de semnătură, dovada depunerii jurământului, precum și licența de funcționare.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 39 alin. (1) și (2)** dispun următoarele:

„Art. 39. – (1) Notarul public care, după numire, își va desfășura activitatea într-un birou individual notarial este obligat, în termen de 3 luni de la emiterea ordinului de numire în funcție, să își înregistreze sediul biroului individual în RNENR. Pentru înregistrarea sediului biroului individual notarial, notarul public va prezenta ordinul de numire în funcție, sigiliul și specimenul de semnătură, dovada depunerii jurământului, precum și licența de funcționare.

(2) Notarul public care după numire își va desfășura activitatea într-o societate profesională este obligat să își obțină licența de funcționare și să își înregistreze în RNENP atât ordinul de numire în funcție, cât și ordinul de asociere sau, după caz, decizia Colegiului director al Camerei, în termen de 3 luni de la emiterea ordinului de numire, respectiv de asociere. Pentru înregistrare, notarul public va prezenta ordinul de numire în

funcție, ordinul de asociere sau, după caz, decizia Colegiului director al Camerei, sigiliul și specimenul de semnătură, dovada depunerii jurământului, precum și licența de funcționare”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 48 lit. b)** dispunea faptul că președintele Colegiului director al Camerei are următoarele atribuții:

b) soluționează plângerile petenților împotriva notarilor stagieri, luând măsurile corespunzătoare; (...).

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 48 lit. b)** prevede următoarele: președintele Colegiului director al Camerei are următoarele atribuții:

„b) desemnează notarul public care va elibera, în condițiile legii, certificatul european de moștenitor, în situația în care arhiva succesorală a notarului public care a emis actul se află în administrarea Camerei;”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 49 alin. (1) lit. a) și f)** prevedeau faptul că Colegiul director al Camerei are următoarele atribuții:

a) organizează examenul pentru dobândirea calității de notar stagiar;

(...)

f) aprobă numărul de posturi destinate dobândirii calității de notar stagiar; (...).

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 49 alin. (1) lit. a) și f)** prevăd următoarele: Colegiul director al Camerei are următoarele atribuții:

„a) sprijină INR în organizarea examenului pentru dobândirea calității de notar stagiar; (...)

f) propune Consiliului Uniunii numărul de locuri destinate dobândirii calității de notar stagiar;”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 56 alin. (1) lit. a)** prevedea faptul că Consiliul Uniunii are, în principal, următoarele atribuții:

a) propune ministrului justiției actualizarea numărului de posturi de notar public, notar stagiar și posturile destinate concursului de schimbări de sedii; (...).

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 56 alin. (1) lit. a)** stabilește următoarele: Consiliul Uniunii are, în principal, următoarele atribuții: *„a) propune ministrului justiției actualizarea numărului de posturi de notar public și posturile destinate concursului de schimbări de sedii;”.*

Noua reglementare

La art. 56 alin. (1), după lit. a) **se introduce** o nouă literă, lit. a¹).

Potrivit noii reglementări, **art. 56 alin. (1) lit. a¹**) stabilește următoarele:

„a¹) aprobă numărul de locuri destinate dobândirii calității de notar stagiar, cu consultarea Colegiilor directoare;”.

Noua reglementare

La art. 60, după alin. (6) **se introduce** un nou alineat, alin. (7).

Potrivit noii reglementări, **art. 60 alin. (7)** stabilește următoarele:

„(7) INR organizează, la solicitarea Consiliului Uniunii, examenul sau, după caz, concursul de dobândire a calității de notar stagiar, în condițiile legii și ale regulamentului de organizare și desfășurare a acestuia, aprobat de ministrul justiției, la propunerea Consiliului Uniunii”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 61 alin. (6)** prevedea faptul că tarifele pentru înscriere sau verificare în registre se vor putea încasa de către notarii publici fie pe chitanțiere puse la dispoziție de către CNARNN, fie pe bonuri fiscale, prin intermediul caselor de marcat.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 61 alin. (6)** stabilește următoarele:

„(6) Tarifele pentru înscriere sau verificare în registre se vor putea încasa de către notarii publici de la părți și se vor vira CNARNN în baza facturilor emise de către acesta”.

Noua reglementare

La art. 61, după alin. (6) **se introduce** un nou alineat, alin. (6¹).

Potrivit noii reglementări, **art. 61 alin. (6¹)** prevede următoarele:

„(6¹) Fondurile acumulate de CNARNN vor fi utilizate pentru dezvoltarea instituției notarului public, pentru securizarea actului notarial și pentru perfecționarea profesională a corpului de notari publici”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 62 alin. (1) și (2)** prevedeau faptul că în scopul stabilirii și acordării pensiilor private, altele decât cele din sistemul public de pensii, sau, după caz, a ajutoarelor financiare notarilor publici, urmașilor acestora cu drepturi proprii la pensie privată și altor persoane din sistemul notarial care aderă la acest sistem de pensii, se înființează, sub autoritatea Uniunii, Casa de Pensii a Notarilor Publici, denumită în continuare Casa de pensii, instituție autonomă, de interes public, cu personalitate juridică, buget și organe de conducere proprii, în condițiile stabilite prin statutul acesteia, aprobat de Consiliul Uniunii.

De asemenea, sistemul de pensii prevăzut de prezenta lege este obligatoriu pentru notarii publici membri ai Uniunii și complementar sistemului public de pensii la care notarii publici sunt obligați să contribuie, în condițiile legii.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 62 alin. (1) și (2)** dispun următoarele:

„Art. 62. – (1) în scopul stabilirii și acordării pensiilor private se înființează, sub autoritatea Uniunii’, Casa de Pensii a Notarilor Publici, denumită în continuare Casa de pensii, instituție autonomă, de interes public, cu personalitate juridică, în condițiile stabilite prin statutul acesteia, aprobat de Consiliul Uniunii.

(2) Sistemul de pensii prevăzut de prezenta lege este obligatoriu pentru notarii publici membri ai Uniunii”.

Noua reglementare

La art. 62, după alin. (2) **se introduce** un nou alineat, alin. (2¹).

Potrivit noii reglementări, **art. 62 alin. (2¹)** stabilește următoarele:

„(2¹) Notarii publici pot contribui și la sistemul public de pensii, în condițiile legii”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 75 alin. (5)** dispunea faptul că hotărârea Consiliului de disciplină poate fi atacată cu contestație la Consiliul Uniunii în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea Consiliului Uniunii poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ a Curții de Apel București, în același termen. Hotărârea instanței este definitivă.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 75 alin. (5)** prevede următoarele:

„(5) Hotărârea Consiliului de disciplină poate fi atacată cu contestație la Consiliul Uniunii în termen de 15 zile de la comunicare. împotriva hotărârii Consiliului Uniunii se poate formula contestație la secția de contencios administrativ a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare”.

Noua reglementare

La art. 81, după alin. (5) **se introduce** un nou alineat, alin. (6).

Potrivit noii reglementări, **art. 81 alin. (6)** stabilește următoarele:

„(6) Notarul public, în activitatea sa, nu poate cenzura sau refuza să aplice sau să folosească în proceduri notariale o hotărâre judecătorească definitivă”.

CODUL MUNCII (MODIFICARE): 1 IUNIE - ZI LIBERĂ!



De *Redacția ProLege*

| Actul modificat | Actul modificator | Sumar |
|-----------------|--|--|
| Codul muncii | Legea nr. 220/2016 (M. Of. nr. 931 din 18 noiembrie 2016) | - introduce: liniuța a cincea la art. 139 alin. (1) |

În M. Of. nr. 931 din 18 noiembrie 2016, a fost publicată Legea nr. 220/2016 pentru completarea alin. (1) al art. 139 din Codul muncii.

În continuare, vom prezenta respectivele modificări.

Noua reglementare

La alin. (1) al art. 139, după sintagma „- 1 mai” **se introduce** o nouă liniuță.

Potrivit noii reglementări, **art. 139 alin. (1) liniuța a cincea** prevede următoarele: zilele de sărbătoare legală în care nu se lucrează sunt:

(...)

„- 1 iunie;” (...).

**APROBAREA O.U.G. NR. 13/2016 PENTRU PROROGAREA
TERMENULUI PREVĂZUT LA ART. 62 ALIN. (3) DIN LEGEA
NR. 207/2015 PRIVIND CODUL DE PROCEDURĂ FISCALĂ
(LEGEA 214/2016)**



De Redacția ProLege

| Actul normativ publicat în Monitorul Oficial | Sumar |
|---|---|
| Legea nr. 214/2016/2016 (M. Of. nr. 910 din 11 noiembrie 2016) | Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13 din 11 mai 2016 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 62 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 12 mai 2016. |

În M. Of. nr. 910 din 11 noiembrie 2016, a fost publicată Legea nr. 214/2016 pentru aprobarea O.U.G. nr. 13/2016 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 62 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

În continuare, vom prezenta dispozițiile respectivei legi.

Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13 din 11 mai 2016 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 62 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 12 mai 2016.

Art. 62 „Obligația instituțiilor financiare de a furniza informații privind contribuabilii nerezidenți”

„(3) Declararea informațiilor menționate la alin. (1) se face până la data de 15 mai inclusiv a anului calendaristic curent pentru informațiile aferente anului calendaristic precedent”.

*** Potrivit vechii reglementări, art. 62 alin. (3) prevedea faptul că declararea informațiilor menționate la alin. (1) se face până la data de 15 mai inclusiv a anului calendaristic curent pentru informațiile aferente anului calendaristic precedent.**

STATUTUL PRIVIND ORGANIZAREA ȘI EXERCITAREA PROFESIEI DE PRACTICIAN ÎN INSOLVENȚĂ - MODIFICAT PRIN HOTĂRÂREA NR. 3/2016



De Redacția ProLege

| Actul modificat | Actul modificator | Sumar |
|---|---|-------------------------------|
| Statutul privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență, aprobat prin HCUNPIR nr. 3/2007 (M. Of. nr. 33 din 15 ianuarie 2015; cu modif. și compl. ult.) | Hotărârea nr. 3/2016 (M. Of. nr. 919 din 15 noiembrie 2016) | - <i>modifică:</i> art. 13 |

În M. Of. nr. 919 din 15 noiembrie 2016, a fost publicată Hotărârea Congresului Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România (HCUNPIR) nr. 3/2016 pentru modificarea Statutului privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență, aprobat prin Hotărârea Congresului Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România nr. 3/2007 privind aprobarea Statutului privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență și a Codului de etică profesională și disciplină ale Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România (Statut).

În continuare, vom prezenta respectivele modificări.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 13** prevedea faptul că asociatul unic din întreprinderea profesională unipersonală cu răspundere limitată, precum și asociatul coordonator al societății profesionale cu răspundere limitată nu pot fi angajați în societățile pe care le coordonează.

Asociatul coordonator poate fi remunerat sau poate primi o indemnizație, dar nu poate fi salarizat.

Asociații care nu au calitatea de asociați coordonatori pot fi angajați cu contract de muncă în propria societate.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 13** dispune următoarele:

„Art. 13

(1) *Asociatul unic din întreprinderea profesională unipersonală cu răspundere limitată, precum și asociatul coordonator al societății profesionale cu răspundere limitată pot fi angajați în societățile pe care le coordonează.*

(2) *Asociații care nu au calitatea de asociați coordonatori pot fi angajați cu contract de muncă în propria societate.*

(3) *Asociatul coordonator al societății profesionale cu răspundere limitată nu poate deține simultan calitatea de asociat în societatea pe care o coordonează și calitatea de angajat sau colaborator în filialele societății-mamă”.*

Hotărârea Congresului Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România nr. 3/2007 privind aprobarea Statutului privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență și a Codului de etică profesională și disciplină ale Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România, republicată în Monitorul Oficial nr. 33 din 15 ianuarie 2015; cu modif. și compl. ult., precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial dându-se textelor o nouă numerotare.

LEGEA NR. 304/2004 PRIVIND ORGANIZAREA JUDICIARĂ - MODIFICĂRI (O.U.G. NR. 70/2016)



De Redacția ProLege

| Actul modificat | Actul modificator | Sumar |
|---|--|--|
| Legea nr. 304/2004 (M. Of. nr. 827 din 13 septembrie 2005) | O.U.G. nr. 70/2016 (M. Of. nr. 866 din 31 octombrie 2016) | - <i>modifică</i> : art. 24 - <i>introduce</i> : art. 31 alin. (1) lit. g) |

În M. Of. nr. 542 din 866 din 31 octombrie 2016, a fost publicată O.U.G. nr. 70/2016 pentru modificarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

În continuare, vom prezenta modificările aduse Legii nr. 304/2004 prin O.U.G. nr. 70/2016.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 24** prevedea faptul că în Complet de 5 judecători se judecă apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează cauzele în materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 24** dispune următoarele:

„Art. 24

Completele de 5 judecători judecă apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecă recursurile în casație împotriva hotărârilor pronunțate în apel de completele de 5 judecători după admiterea în principiu, soluționează contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează cauzele în materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege”.

Noua reglementare

La art. 31 alin. (1), după lit. f), **se introduce** o nouă literă, lit. g).

Potrivit noii reglementări, **art. 31 alin. (1) lit. g)** dispune următoarele:

„g) pentru judecarea recursurilor în casație împotriva deciziilor pronunțate în apel de curțile de apel și de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, după admiterea în principiu, completul de judecată este format din 3 judecători”.

Dispozițiile respectivei ordonanțe de urgență privind recursul în casație exercitat împotriva deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de apel, se aplică:

a) în cazul recursurilor în casație aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data intrării în vigoare a respectivei ordonanțe de urgență;

b) în cazul recursurilor în casație exercitate împotriva deciziilor pronunțate începând cu data publicării Deciziei Curții Constituționale nr. 540 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 841 din 24 octombrie 2016.

LEGEA NR. 304/2004 PRIVIND ORGANIZAREA JUDICIARĂ - MODIFICĂRI (O.U.G. NR. 78/2016)



De Redacția ProLege

| Actul modificat | Actul modificator | Sumar |
|---|---|---|
| Legea nr. 304/2004 (rep. M. Of. nr. 827 din 13 septembrie 2005; cu modif. ult.) | O.U.G. nr. 78/2016 (M. Of. nr. 938 din 22 noiembrie 2016) | - modifică: art. 65 alin. (3); art. 69 alin. (1); art. 75; art. 116 alin. (3); art. 118 alin. (3); art. 120 alin. (1) și (3); art. 124; art. 125 alin. (1); art. 126 alin. (4) și (5); art. 132 alin. (3); art. 133 alin. (2); art. 138 alin. (2); art. 140 alin. (1) lit. a); art. 140 alin. (2) - introduce: Secțiunea 1 [^] 1 („Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”) – art. 79 [^] 1 – 79 [^] 3; art. 126 alin. (1) lit. e) |

În M. Of. nr. 938 din 22 noiembrie 2016, a fost publicată O.U.G. nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

În continuare, vom prezenta modificările aduse de O.U.G. nr. 78/2016 Legii nr. 304/2004.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 65 alin. (3)** prevedea faptul că controlul exercitat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de procurorul general al Parchetului Național Anticorupție sau de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel asupra procurorilor din subordine se poate realiza direct sau prin procurori anume desemnați.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 65 alin. (3)** dispune următoarele:

„(3) Controlul exercitat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, de

procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel asupra procurorilor din subordine se poate realiza direct sau prin procurori anume desemnați”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 69 alin. (1)** stabilea faptul că Ministrul justiției, când consideră necesar, din proprie inițiativă sau la cererea Consiliului Superior al Magistraturii, exercită controlul asupra procurorilor, prin procurori anume desemnați de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul general al Parchetului Național Anticorupție, ori de ministrul justiției.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 69 alin. (1)** dispune următoarele:

„Art. 69

(1) Ministrul justiției, când consideră necesar, din proprie inițiativă sau la cererea Consiliului Superior al Magistraturii, exercită controlul asupra procurorilor, prin procurori anume desemnați de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, de procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori de ministrul justiției”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 75** stabilea faptul că Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are în structură secții conduse de procurori șefi, care pot fi ajutați de adjuncți. În cadrul secțiilor pot funcționa servicii și birouri conduse de procurori șefi.

În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, ca structură specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului.

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii.

Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop.

La interviu poate participa orice procuror care îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (4).

Interviul constă în verificarea pregătirii profesionale, a capacității de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistenței la stres, precum și altor calități specifice.

La evaluarea candidaților, vor fi avute în vedere și activitatea desfășurată de procurori, cunoașterea unei limbi străine și cunoștințele de operare pe calculator.

Comisia prevăzută la alin. (4) este numită prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și este formată din 3 procurori din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Din comisie pot face parte și specialiști în psihologie, resurse umane și alte domenii.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție evaluează, anual, rezultatele obținute de procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.

La data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.

De la data revenirii la parchetul de unde provin sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, procurorii care au activat în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își redobâdesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.

Atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt stabilite prin lege specială.

Dispozițiile art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată*), se aplică în mod corespunzător.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 75** dispune următoarele:

„Art. 75

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are în structură secții conduse de procurori-șefi, care pot fi ajutați de adjuncți. În cadrul secțiilor pot funcționa servicii și birouri conduse de procurori-șefi”.

Noua reglementare

După art. 79 se **introduce** o nouă secțiune, secțiunea 1¹ („Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”), cuprinzând trei articole noi, art. 79¹ – 79³.

Potrivit noii reglementări, **Secțiunea 1¹ („Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”) – art. 79¹ – 79³** prevăd următoarele:

„SECȚIUNEA 1¹

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Art. 79¹

(1) În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, ca structură specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului.

(2) Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii.

(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop.

(4) La interviu poate participa orice procuror care îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (3).

(5) Interviul constă în verificarea pregătirii profesionale, a capacității de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, a rezistenței la stres, precum și a altor calități specifice.

(6) La evaluarea candidaților vor fi avute în vedere și activitatea desfășurată de procurori, cunoașterea unei limbi străine și cunoștințele de operare pe calculator.

(7) Comisia prevăzută la alin. (3) este numită prin ordin al procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și este formată din 3 procurori din cadrul Direcției. Din comisie pot face parte și specialiști în psihologie, resurse umane și alte domenii.

(8) Procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism evaluează, anual, rezultatele obținute de procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.

(10) La data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.

(11) De la data revenirii la parchetul de unde provin sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, procurorii care au activat în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.

(12) Atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt stabilite prin lege specială.

(13) Dispozițiile art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

Art. 79²

(1) În cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism funcționează colegiul de conducere, care hotărăște asupra problemelor generale de conducere ale acestei direcții.

(2) Colegiul de conducere al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este constituit din procurorul-șef, unul dintre adjuncții acestuia și 5 procurori aleși în adunarea generală a procurorilor.

(3) Dispozițiile art. 49 alin. (3) – (7) se aplică în mod corespunzător.

Art. 79³

(1) Adunarea generală a procurorilor Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se convoacă de către procurorul-șef al acestei direcții, anual sau ori de câte ori este necesar.

(2) Dispozițiile art. 51 se aplică în mod corespunzător”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 116 alin. (3)** prevedea faptul că curțile de apel și parchetele de pe lângă aceste curți, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul Național Anticorupție au, de asemenea, în structură un compartiment de documentare și un compartiment de informatică juridică. Compartimentele de informatică juridică se pot organiza și în structura tribunalelor, a tribunalelor specializate, a judecătoriilor și a parchetelor de pe lângă aceste instanțe.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 116 alin. (3)** dispune următoarele:

„(3) Curțile de apel și parchetele de pe lângă aceste curți, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au, de asemenea, în structură un compartiment de documentare și un compartiment de informatică juridică. Compartimentele de informatică juridică se pot organiza și în structura tribunalelor, a tribunalelor specializate, a judecătoriilor și a parchetelor de pe lângă aceste instanțe”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 118 alin. (3)** stabilea faptul că la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și parchetele de pe lângă acestea, compartimentele în care își desfășoară activitatea personalul auxiliar de specialitate sunt conduse de prim-grefieri, iar la secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la secțiile Parchetului Național Anticorupție, la judecătorii și parchetele de pe lângă acestea, de grefieri-șefi.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 118 alin. (3)** dispune următoarele:

„(3) La curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și parchetele de pe lângă acestea, compartimentele în care își desfășoară activitatea personalul auxiliar de specialitate sunt conduse de prim-grefieri, iar la secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la secțiile Direcției Naționale Anticorupție și ale Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, la judecătorii și parchetele de pe lângă acestea, de grefieri-șefi”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 120 alin. (1) și (3)** stabileau faptul că în vederea informatizării activității instanțelor și parchetelor, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ministrul justiției, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului Național Anticorupție iau măsuri pentru dotarea tehnică corespunzătoare a acestora.

În cazul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al Parchetului Național Anticorupție, avizul prevăzut la alin. (2) nu este necesar.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 120 alin. (1) și (3)** prevăd următoarele:

„Art. 120

(1) În vederea informatizării activității instanțelor și parchetelor, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ministrul justiției, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism iau măsuri pentru dotarea tehnică corespunzătoare a acestora.

(...)

(3) În cazul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, avizul prevăzut la alin. (2) nu este necesar”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 124** dispunea faptul că modul de utilizare a personalului de poliție pentru asigurarea protecției judecătorilor și procurorilor,

precum și modul de utilizare a personalului Jandarmeriei Române pentru asigurarea pazei sediilor instanțelor judecătorești și parchetelor, a bunurilor și valorilor aparținând acestora, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare se stabilesc prin protocol încheiat între Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul Național Anticorupție sau, după caz, Ministerul Justiției și Ministerul Administrației și Internelor.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 124** stabilește următoarele:

„Art. 124

Modul de utilizare a personalului de poliție pentru asigurarea protecției judecătorilor și procurorilor, precum și modul de utilizare a personalului Jandarmeriei Române pentru asigurarea pazei sediilor instanțelor judecătorești și parchetelor, a bunurilor și valorilor aparținând acestora, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare se stabilesc prin protocol încheiat între Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau, după caz, Ministerul Justiției și Ministerul Afacerilor Interne”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 125 alin. (1)** stabilea faptul că Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul Național Anticorupție, curțile de apel, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunalele și parchetele de pe lângă tribunale au în structură câte un departament economico-financiar și administrativ, condus de un manager economic.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 125 alin. (1)** dispune următoarele:

„Art. 125

(1) Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, curțile de apel, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunalele și parchetele de pe lângă tribunale au în structură câte un departament economico-financiar și administrativ, condus de un manager economic”.

Noua reglementare

La art. 126 alin. (1), după lit. d) **se introduce** o nouă literă, lit. e).

Potrivit noii reglementări, **art. 126 alin. (1) lit. e)** stabilește următoarele:

„e) *Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pentru managerul economic al acestei direcții”.*

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 126 alin. (4) și (5)** prevedeau faptul că personalul din cadrul departamentului economico-financiar și administrativ este încadrat de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul general al Parchetului Național Anticorupție, președintele curții de apel sau, după caz, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, pe bază de concurs sau probă practică.

Concursul prevăzut la alin. (1) și (4) se organizează potrivit unui regulament aprobat de președintele înaltei Curți de Casație și Justiție, de ministrul justiției, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul general al Parchetului Național Anticorupție.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 126 alin. (4) și (5)** stabilesc următoarele:

„(4) Personalul din cadrul departamentului economico-financiar și administrativ este încadrat de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, președintele curții de apel sau, după caz, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel.

(5) Concursul prevăzut la alin. (1) și (4) se organizează potrivit unui regulament aprobat de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, de ministrul justiției, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție ori al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 132 alin. (3)** prevedea faptul că Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul Național Anticorupție își elaborează propriile proiecte de buget anual. În bugetul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt cuprinse și bugetele parchetelor de pe lângă celelalte instanțe judecătorești.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 132 alin. (3)** dispune următoarele:

„(3) Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își elaborează propriile proiecte de buget anual. În bugetul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt cuprinse și bugetele parchetelor de pe lângă celelalte instanțe judecătorești”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 133 alin. (2)** stabilea faptul că președintele înaltei Curți de Casație și Justiție și președinții curților de apel, împreună cu ministrul justiției, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului Național Anticorupție analizează anual volumul de activitate al instanțelor și parchetelor și, în funcție de rezultatele analizei, iau măsuri pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi, cu acordul Consiliului Superior al Magistraturii.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 133 alin. (2)** prevede următoarele:

„(2) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și președinții curților de apel, împreună cu ministrul justiției, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism analizează anual volumul de activitate al instanțelor și parchetelor și, în funcție de rezultatele analizei, iau măsuri pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi, cu acordul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 138 alin. (2)** dispunea faptul că Guvernul, Consiliul General al Municipiului București, consiliile județene și consiliile locale, cu sprijinul prefecturilor, pun la dispoziția înaltei Curți de Casație și Justiție, a Ministerului Justiției, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Parchetului Național Anticorupție sediile necesare bunei funcționări a instanțelor judecătorești și a parchetelor.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 138 alin. (2)** stabilește următoarele:

„(2) Guvernul, Consiliul General al Municipiului București, consiliile județene și consiliile locale, cu sprijinul prefecturilor, pun la dispoziția Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Ministerului Justiției, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sediile necesare bunei funcționări a instanțelor judecătorești și a parchetelor”.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 140 alin. (1) lit. a)** dispunea faptul că prin Regulamentul de ordine interioară al parchetelor se stabilesc:

a) organizarea administrativă a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Parchetului Național Anticorupție, a parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale pentru minori și familie și judecătorii; (...).

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 140 alin. (1) lit. a)** stabilește următoarele: prin Regulamentul de ordine interioară al parchetelor se stabilesc:

„a) organizarea administrativă a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, a parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale pentru minori și familie și judecătorii;”

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 140 alin. (2)** prevedea faptul că Regulamentul de ordine interioară prevăzut la alin. (1) se aprobă prin ordin al ministrului justiției, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, a procurorului general al Parchetului Național Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 140 alin. (2)** stabilește următoarele:

„(2) Regulamentul de ordine interioară prevăzut la alin. (1) se aprobă prin ordin al ministrului justiției, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Art. 27 prevede faptul că la data intrării în vigoare a respectivei ordonanțe de urgență, Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.089 din 23 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

LEGEA NR. 535/2004 PRIVIND PREVENIREA ȘI COMBATEREA TERORISMULUI - MODIFICĂRI (O.U.G. NR. 78/2016)



De Redacția ProLege

| Actul modificat | Actul modificator | Sumar |
|---|---|--|
| Legea nr. 535/2004 (M. Of. nr. 1161 din 8 decembrie 2004) | O.U.G. nr. 78/2016 (M. Of. nr. 938 din 22 noiembrie 2016) | <i>introduce</i> : art. 35 ¹ |

În M. Of. nr. 938 din 22 noiembrie 2016, a fost publicată O.U.G. nr. 78/2016 pentru modificarea Legii nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului.

În continuare, vom prezenta modificările aduse Legii nr. 535/2004 prin O.U.G. nr. 79/2016.

Noua reglementare

După art. 35, **se introduce** un nou articol, art. 35¹.

Potrivit noii reglementări, **art. 35¹** dispune următoarele:

„Art. 35¹

(1) *Deplasarea unei persoane de pe teritoriul statului al cărui cetățean este sau de pe teritoriul căruia își are domiciliul sau reședința spre sau pe teritoriul unui alt stat decât cel al cărui cetățean sau rezident este, în scopul comiterii, planificării ori pregătirii actelor de terorism sau participării la acestea ori pentru oferirea sau primirea de instruire sau pregătire pentru comiterea unui act de terorism ori pentru susținerea, în orice mod, a unei entități teroriste, constituie deplasare în scopuri teroriste și se pedepsește cu închisoare de la 5 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.*

(2) *Tentativa se pedepsește”.*

**STABILIREA UNOR MĂSURI ÎN DOMENIUL
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE,
PENTRU PROROGAREA TERMENULUI PREVĂZUT
LA ART. 136 DIN LEGEA NR. 304/2004
PRIVIND ORGANIZAREA JUDICIARĂ (O.U.G. NR. 80/2016)**



De Redacția ProLege

| Actul normativ publicat în Monitorul Oficial | Sumar |
|--|-------------------|
| O.U.G. nr. 80/2016 (M. Of. nr. 939 din 22 noiembrie 2016) | Art. I - art. III |

În M. Of. nr. 939 din 22 noiembrie 2016, a fost publicată O.U.G. nr. 80/2016 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

În continuare, vom prezenta dispoziții ale O.U.G. nr. 80/2016.

Considerentele avute în vedere la adoptarea respectivei ordonanțe sunt următoarele:

- necesitatea unei mai bune gestionări a relațiilor cu instituțiile financiare internaționale la care România este membru, cu scopul identificării de proiecte viabile și atragerii unui volum mai mare de resurse,

- extinderea accesului la finanțare, reducerea disparităților regionale și creșterea competitivității sectorului privat sunt principalii piloni cuprinși în strategia de țară a Băncii Europene de Reconstrucție și Dezvoltare (BERD) pentru România,

- implicarea BERD în România este una consistentă și cu potențial de creștere a portofoliului semnificativ, atât în sectorul privat, cât și în sectorul public,

- de la data de 1 ianuarie 2017 ar urma să intre în vigoare dispozițiile art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la preluarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a atribuțiilor Ministerului Justiției referitoare la gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor,

- imposibilitatea finalizării până la acest moment a procesului de preluare a atribuțiilor referitoare la gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al

tribunalelor specializate și al judecătoriilor de către Înalta Curte de Casație și Justiție,

- necesitatea adoptării unui plan care să cuprindă toate măsurile legislative și tehnice menite să asigure premisele organizării și administrării în condiții optime a bugetului instanțelor de judecată,

- necesitatea preluării de către Înalta Curte de Casație și Justiție a acestor atribuții în mod etapizat (luând în considerare componentele legislative, de resurse umane, administrative și logistice ale acestui proces), după un calendar bine stabilit și în urma consolidării capacității acestei instituții de asimilare rapidă a procedurilor și mecanismelor de pregătire și planificare a bugetului, respectiv a execuției corespunzătoare a acestuia,

- faptul că în lipsa acestei măsuri intrarea în vigoare a art. 136 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va genera serioase disfuncționalități în activitatea de stabilire și administrare a bugetului aferent instanțelor judecătorești pentru anul 2017, activitatea de elaborare a acestui buget fiind deja în curs de derulare sub coordonarea Ministerului Finanțelor Publice, reglementarea acestei situații urgente și extraordinare nu poate fi amânată.

- imperativul asanării cadrului legislativ care reglementează funcționarea unor instituții publice, în lipsa căreia se pot produce prejudicii grave patrimoniului public, precum și de numeroasele probleme și deficiențe de ordin administrativ și juridic identificate de Administrația Prezidențială la Muzeul Național Cotroceni, constatate inclusiv în rapoartele Curții de Conturi din anii anteriori,

- necesitatea creării unei baze legale pentru stabilirea unor principii generale și a unui cadru unitar în care să se desfășoare procesul de recrutare a personalului încadrat în afara organigramei și a numărului total de posturi, angajat în instituțiile/autoritățile publice cu contract de muncă pe perioadă determinată, necesar activităților de implementare a proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile de către instituțiile/autoritățile publice,

- necesitatea consolidării sistemului de management și control la nivelul autorităților de management pentru Programul operațional Capital uman, în scopul realizării unei abordări unitare în realizarea funcțiilor autorităților de management, atât la nivel central, cât și la nivel regional, ținând cont de faptul ca organismele intermediare exercită doar funcții delegate, unitățile preluate în temeiul prevederilor O.U.G. nr. 23/2016 pentru aprobarea unor măsuri de eficiențizare a sistemului de gestionare a fondurilor structurale și de investiții europene nu vor fi organisme intermediare pentru Programul operațional Capital uman,

- faptul că Ministerul Fondurilor Europene definitivează fluxurile și structurile pentru acreditarea autorităților de management, situație a cărei întârziere în reglementare este de natură să determine imposibilitatea finalizării proceselor de evaluare a proiectelor și de aprobare a finanțărilor,

- faptul că obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice sunt realizate pentru a răspunde nevoilor de dezvoltare ale României în vederea creșterii calității

vieții și promovării coeziunii sociale și reducerii disparităților economice și sociale dintre România și statele membre ale Uniunii Europene,

- faptul că până în prezent, aplicarea neunitară a unor condiții de contract pentru proiectele de investiții finanțate din fonduri publice a condus la abordări deficitare în sistemul de management tehnico-financiar, cu următoarele efecte negative:

- întârzieri în procedurile de atribuire a contractelor de lucrări, indivizibil legate de calitatea slabă a documentațiilor;

- blocaje majore în derularea contractelor de lucrări, ca urmare a disputelor/litigiilor între părțile contractante și, de cele mai multe ori, cu impact financiar asupra bugetului de stat și asupra absorbției fondurilor nerambursabile;

- ineficiența utilizării fondurilor publice prin costurile suplimentare rezultate din dispute/litigii între părțile contractante;

- ineficiența instituțională, procedurală și tehnico-financiară în gestionarea contractelor de lucrări;

- calitatea slabă și neconformitățile în execuția obiectivelor de investiții;

- alterarea drepturilor și/sau obligațiilor operatorilor economici prin condițiile de contract, cu consecințe negative asupra actului de atribuire a contractelor și a implementării contractelor de lucrări.

În concluzie, în totalitatea lor, cele de mai sus reprezintă deficiențe sistemice ce au impietat asupra absorbției fondurilor europene, dar și asupra bugetului de stat prin cheltuirea unor sume suplimentare.

Art. I prevede faptul că prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, se aprobă reglementarea etapelor de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice pentru realizarea obiectivelor/proiectelor noi de investiții în domeniul construcțiilor, a lucrărilor de intervenții la construcții existente și a altor lucrări de investiții, ale căror cheltuieli, destinate realizării de active fixe de natura domeniului public și/sau privat al statului/unității administrativ-teritoriale ori de natura domeniului privat al persoanelor fizice și/sau juridice, se finanțează, total sau parțial, în condițiile legii, din fonduri publice, respectiv din bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

Art. II dispune faptul că se înființează funcția de consilier financiar bancar în Ministerul Finanțelor Publice, personal contractual, în vederea asigurării reprezentării României în cadrul Constituentei din care face parte și România la Banca Europeană de Reconstrucție și Dezvoltare (BERD), cu sediul la Londra, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord.

Funcția de consilier financiar bancar poate fi ocupată prin concurs organizat în condițiile legii de Ministerul Finanțelor Publice, candidatul admis urmând să fie trimis în străinătate în scopul îndeplinirii atribuțiilor prevăzute la alin. (1).

Criteriile de selecție și modalitatea de organizare a concursului se aprobă prin ordin comun al ministrului finanțelor publice și al ministrului afacerilor externe, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Perioada în care se efectuează misiunile de reprezentare prevăzute la alin. (1) se stabilește prin ordin al ministrului finanțelor publice, cu avizul Ministerului Afacerilor Externe.

Pe perioada exercitării funcției de consilier financiar bancar, persoanei care ocupă această funcție îi sunt aplicabile dispozițiile legale în vigoare privind personalul trimis în misiune permanentă în străinătate.

Drepturile salariale pentru funcția de consilier financiar bancar se stabilesc prin asimilare cu drepturile salariale pentru funcția de consilier diplomatic clasa I din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

Sumele necesare pentru plata cheltuielilor ocazionate de trimiterea în misiune în străinătate a persoanei prevăzute la alin. (5) se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul aprobat Ministerului Finanțelor Publice.

De asemenea, consilierul financiar bancar își desfășoară activitatea sub îndrumarea ministrului finanțelor publice, în calitatea sa de guvernator al României la BERD, și a directorului supleant în cadrul Constituentei din care face parte România la BERD.

Termenul prevăzut la art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se prorogă până la data de 1 ianuarie 2018.

LEGEA NR. 263/2010 PRIVIND SISTEMUL UNITAR DE PENSII PUBLICE – MODIFICĂRI (LEGEA NR. 222/2016)



De Redacția ProLege

| Actul modificat | Actul modificator | Sumar |
|--|---|--|
| Legea nr. 263/2010 (M.Of. nr. 852 din 20 decembrie 2010) | Legea nr. 222/2016 (M. Of. nr. 934 din 21 noiembrie 2016) | - <i>modifică</i> : art. 109 alin. (1) |

În M. Of. nr. 934 din 21 noiembrie 2016, a fost publicată Legea nr. 222/2016 pentru modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

În continuare, vom prezenta modificările aduse Legii nr. 263/2010 prin Legea nr. 222/2016.

Vechea reglementare

În vechea reglementare, **art. 109 alin. (1)** prevedea faptul că plata pensiei se face, în funcție de opțiunea pensionarului, prin mandat poștal, în cont curent sau în cont de card, în condițiile stabilite prin convențiile încheiate între CNPP, casele de pensii sectoriale și Compania Națională „Poșta Română” – S.A. sau, după caz, între CNPP, casele de pensii sectoriale și bănci.

Noua reglementare

Potrivit noii reglementări, **art. 109 alin. (1)** dispune următoarele:

„Art. 109

(1) Plata pensiei se face, în funcție de opțiunea pensionarului, prin mandat poștal, în cont curent sau în cont de card, în condițiile stabilite prin convențiile încheiate între Casa Națională de Pensii Publice, casele de pensii sectoriale și Compania Națională „Poșta Română”- S.A. sau, după caz, între Casa Națională de Pensii Publice, casele de pensii sectoriale și bănci, precum și între CNPP, casele de pensii sectoriale și Banca Centrală Cooperatistă CREDITCOOP în nume propriu și pentru băncile cooperatiste afiliate”.
(...)

**OPCC NR. 694/2016 PENTRU PUNEREA ÎN APLICARE
A INSTRUCȚIUNILOR PRIVIND INDIVIDUALIZAREA
SANȚIUNILOR PENTRU CONTRAVENȚIILE PREVĂZUTE
LA ART. 55 DIN LEGEA CONCURENȚEI NR. 21/1996**



De *Redacția ProLege*

| Actul normativ publicat în Monitorul Oficial | Sumar |
|---|---|
| OPCC nr. 694/2016 (M. Of. nr. 882 din 3 noiembrie 2016) | În urma adoptării în plenul Consiliului Concurenței, se pun în aplicare Instrucțiunile privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, prevăzute în anexa care face parte integrantă din respectivul ordin. |

În M. Of. nr. 882 din 3 noiembrie 2016, a fost publicat OPCC nr. 694/2016 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996.

În continuare, vom prezenta dispozițiile respectivului ordin.

În urma adoptării în plenul Consiliului Concurenței, se pun în aplicare Instrucțiunile privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, prevăzute în anexa care face parte integrantă din respectivul ordin.

La data intrării în vigoare a respectivului ordin, Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 420/2010 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 51 din Legea concurenței nr. 21/1996, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 638 din 10 septembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Compartimentele de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței vor urmări punerea în aplicare a prevederilor respectivului ordin.

**O.U.G. NR. 78/2016 PENTRU ORGANIZAREA
ȘI FUNCȚIONAREA DIICOT,
PRECUM ȘI PENTRU MODIFICAREA
ȘI COMPLETAREA UNOR ACTE NORMATIVE**



De *Redacția ProLege*

| Actul normativ publicat în Monitorul Oficial | Sumar |
|---|--|
| O.U.G nr. 78/2016 (M. Of. nr. 938 din 22 noiembrie 2016) | Cap. I („Dispoziții generale”) Cap. II („Organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”) Cap. III („Competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”) Cap. IV („Dispoziții procedurale”) Cap. V („Dispoziții tranzitorii și finale”) |

În M. Of. nr. 938 din 22 noiembrie 2016, a fost publicată O.U.G. nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea DIICOT, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

În continuare, vom prezenta structura respectivei ordonanțe de urgență.

Cap. I („Dispoziții generale”)

Cap. II („Organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”)

Cap. III („Competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”)

Cap. IV („Dispoziții procedurale”)

Cap. V („Dispoziții tranzitorii și finale”)

În continuare, vom prezenta dispozițiile respectivei ordonanțe de urgență.

Cap. I („Dispoziții generale”)

Capitolul I prevede faptul că DIICOT funcționează ca structură în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și este condusă de

procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin intermediul procurorului-șef al DIICOT.

De asemenea, sunt enumerate atribuțiile DIICOT, entitate cu personalitate juridică cu sediul în București.

Cap. II („Organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”)

Potrivit capitolului al II-lea, DIICOT este condusă de un procuror-șef, asimilat prim-adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Procurorul-șef al DIICOT este ajutat de 2 procurori șefi adjuncți, asimilați adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și de 2 consilieri, asimilați consilierilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Procurorul-șef al DIICOT exercită controlul asupra procurorilor din subordine în mod direct sau prin procurori anume desemnați. Acesta, în exercitarea atribuțiilor ce îi revin, emite ordine cu caracter intern.

Cap. III („Competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”)

Capitolul al III-lea prevede faptul că sunt de competența DIICOT, indiferent de calitatea persoanei:

1. următoarele infracțiuni dacă săvârșirea lor a intrat în scopul unui grup infracțional organizat în sensul prevăzut la art. 367 alin. (6) din Codul penal:

a) infracțiunile prevăzute de art. 188, art. 189, art. 205, art. 207, art. 209, art. 213, art. 217 cu referire la art. 209 și la art. 213 alin. (2), art. 247 alin. (2), art. 249 – 251, art. 252 cu referire la art. 249 – 251, art. 263, art. 264, art. 310, art. 311, art. 313, dacă valorile falsificate sunt dintre cele prevăzute la art. 310 și art. 311, art. 314, art. 315, art. 316, dacă valorile străine falsificate sunt dintre cele prevăzute la art. 310 și art. 311, art. 325, art. 342, art. 345 – 347, art. 351, art. 359, art. 360, art. 366 cu referire la art. 360 din Codul penal; infracțiunile prevăzute de Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare; infracțiunea prevăzută la art. 155 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și infracțiunea prevăzută la art. 5 din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare;

b) infracțiunile prevăzute la art. 295, art. 308 cu referire la art. 295 din Codul penal și art. 307, dacă au produs consecințe deosebit de grave, în înțelesul art. 183 din Codul penal;

c) infracțiunile prevăzute la art. 228, art. 229, art. 232 cu referire la art. 228 și art. 229, art. 233 – 236, art. 237 cu referire la art. 233 – 235, art. 241, art. 244 – 246, art. 248 cu referire la art. 241 și art. 244 – 246, art. 249 – 251, art. 252 cu referire la art. 249 – 251, dacă acestea au produs consecințe deosebit de grave, precum și dacă în cauză, indiferent de numărul acestor infracțiuni săvârșite în concurs, prin însumarea prejudiciilor produse, au rezultat consecințe deosebit de grave, în înțelesul art. 183 din Codul penal;

2. următoarele infracțiuni prevăzute în Codul penal: art. 210, art. 211, art. 217 cu referire la art. 210 și art. 211, art. 303, art. 309 cu referire la art. 303, art. 328 cu referire la art. 325, art. 361 – 365, art. 366 cu referire la art. 361 – 365, art. 374 și art. 394 – 412, precum și infracțiunile prevăzute de Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, republicată, cu completările ulterioare; infracțiunile prevăzute de Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare; infracțiunile prevăzute de Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare; infracțiunile prevăzute de Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare; infracțiunile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2006 privind regimul juridic al precursorilor de droguri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 186/2007, cu modificările ulterioare; infracțiunile prevăzute de Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, republicată; infracțiunile prevăzute de Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, cu modificările și completările ulterioare;

3. infracțiunea de spălare a banilor prevăzută de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, dacă banii, bunurile și valorile care au făcut obiectul spălării banilor provin din săvârșirea infracțiunilor date în competența DIICOT;

4. infracțiunea prevăzută la art. 367 din Codul penal, dacă în scopul grupului infracțional organizat intră vreuna dintre infracțiunile prevăzute la pct. 1 și 2;

5. infracțiunile care au legătură, potrivit art. 43 din Codul de procedură penală, cu cele prevăzute la pct. 1 – 4.

Cap. IV („Dispoziții procedurale”)

Potrivit capitolului al IV-lea, persoanele cu atribuții de conducere sau de control sunt obligate să sesizeze DIICOT cu privire la orice date sau informații din care rezultă că s-a săvârșit una dintre infracțiunile atribuite prin respectiva ordonanță de urgență în competența DIICOT.

De asemenea, DIICOT este autorizată să dețină și să folosească mijloace adecvate pentru obținerea, verificarea, prelucrarea, stocarea și descoperirea informațiilor privitoare la infracțiunile date în competența sa, în condițiile legii. Orice date și informații ce excedează competenței direcției se transmit autorităților abilitate prin lege.

Cap. V („Dispoziții tranzitorii și finale”)

Conform capitolului al V-lea, DIICOT funcționează cu următorul număr maxim de posturi:

- a) 295 de posturi de procuror;
- b) 40 de posturi de specialiști;

- c) 270 personal auxiliar de specialitate, economic și administrativ;
- d) 40 de ofițeri și agenți de poliție judiciară.

Numărul maxim de posturi al DIICOT poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului.

La data intrării în vigoare a respectivei ordonanțe de urgență, Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a DIICOT, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.089 din 23 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

LEGEA NR. 233/2016 PRIVIND PARTENERIATUL PUBLIC-PRIVAT



De Redacția ProLege

| Actul normativ publicat în Monitorul Oficial | Sumar |
|---|---|
| Legea nr. 233/2016 (M. Of. nr. 954 din 25 noiembrie 2016) | Cap. I („Dispoziții generale”) Cap. II („Pregătirea proiectului de parteneriat public-privat”) Cap. III („Procedura de atribuire a proiectului de parteneriat public-privat”) Cap. IV („Dispoziții privind contractul de parteneriat public-privat”) Cap. V („Dispoziții tranzitorii și finale”) |

În M. Of. nr. 954 din 25 noiembrie 2016, a fost publicată Legea nr. 233/2016 privind parteneriatul public-privat.

În continuare, vom prezenta structura respectivei legi.

Cap. I („Dispoziții generale”)

Cap. II („Pregătirea proiectului de parteneriat public-privat”)

Cap. III („Procedura de atribuire a proiectului de parteneriat public-privat”)

Cap. IV („Dispoziții privind contractul de parteneriat public-privat”)

Cap. V („Dispoziții tranzitorii și finale”)

În continuare, vom prezenta dispoziții ale respectivei legi.

Cap. I dispune asupra domeniului de aplicare, asupra definițiilor termenilor și expresiilor utilizate în lege, asupra partenerului public și partenerului privat, precum și asupra finanțării proiectului de parteneriat public-privat.

Cap. II prevede faptul că în vederea încheierii unui contract de parteneriat public-privat este necesară parcurgerea următoarelor etape:

a) pregătirea studiului de fundamentare de către partenerul public pe baza unui studiu de fezabilitate;

b) în cazul proiectelor de investiții publice medii și semnificative, parcurgerea etapelor specifice este reglementată de cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 25/2014, cu modificările și completările ulterioare;

c) parcurgerea procedurii de atribuire a contractului de parteneriat public-privat;

d) semnarea contractului de parteneriat public-privat.

Cap. III stabilește faptul că proiectele de parteneriat public-privat sunt atribuite potrivit prevederilor Legii nr. 98/2016, cu completările ulterioare, ale Legii nr. 99/2016 sau ale Legii nr. 100/2016, după caz, în funcție de obiectul contractului și modalitatea în care studiul de fundamentare prevede transferul unei părți semnificative a riscului de operare de natură economică, în legătură cu exploatarea lucrărilor și/sau a serviciilor în cauză.

De asemenea, procedura de selecție a partenerului privat include și procedura de atribuire necesară încheierii contractului de parteneriat public-privat cu societatea de proiect.

Cap. IV dispune faptul că în situația asocierii unor entități publice în vederea atribuirii și încheierii unui contract de parteneriat public-privat, acestea trebuie să stabilească, în acordul de asociere:

a) modul de repartizare între asociați și condițiile de exercitare a drepturilor și obligațiilor ce decurg din calitatea de partener public, pe parcursul executării contractului de parteneriat public-privat, cu respectarea dispozițiilor legale în materia proprietății publice;

b) modul de utilizare a bunului/bunurilor și de operare a serviciului public ce formează obiectul parteneriatului public-privat;

c) modul de repartizare între asociați, la terminarea contractului, și condițiile ulterioare de exercitare a drepturilor asupra bunului/bunurilor ce formează obiectul parteneriatului public-privat, cu respectarea dispozițiilor legale în materia proprietății publice.

Societatea de proiect se constituie având ca scop exclusiv realizarea tuturor activităților necesare, direct și indirect, pentru îndeplinirea obiectului proiectului de parteneriat public-privat.

De asemenea, contractul de parteneriat public-privat reglementează cel puțin următoarele aspecte:

a) obiectul proiectului realizat în parteneriat public-privat;

b) condițiile de înființare și funcționare a societății de proiect;

c) termenele de realizare a lucrărilor;

d) drepturile constituite în favoarea partenerului privat și a societății de proiect, inclusiv cu privire la bunurile cu care partenerul public contribuie la realizarea proiectului de parteneriat public-privat;

e) drepturile și obligațiile partenerului public, ale partenerului privat și ale societății de proiect, pe parcursul derulării proiectului de parteneriat public-privat, inclusiv obligațiile partenerului privat și ale societății de proiect menite să garanteze respectarea destinației bunurilor implicate în proiectul de parteneriat public-privat și a condițiilor de realizare a serviciului public;

f) regimul juridic al bunurilor implicate în proiect, inclusiv al bunurilor realizate sau dobândite în cursul derulării proiectului și modalitatea de transfer al acestor bunuri la încetarea contractului, cu respectarea dispozițiilor legale în materia proprietății publice;

g) durata contractului;

h) modalitatea de finanțare și etapele proiectului de parteneriat public-privat;

i) remunerarea partenerului privat, indicând în detaliu modalitatea de calcul și de plată, inclusiv posibilitatea compensărilor/deducerilor între sumele de plată convenite partenerului privat și orice eventuale daune sau alte sume de plată datorate de către partenerul privat;

j) modalitatea de alocare a riscurilor în cadrul proiectului de parteneriat public-privat;

k) caracteristicile și obiectivele de performanță ale bunului sau bunurilor ce vor fi realizate în cadrul proiectului, precum și indicatorii de performanță a serviciului public ce formează obiectul proiectului;

l) modalitatea de monitorizare și control de către partenerul public al respectării obligațiilor partenerului privat și ale societății de proiect;

m) procedura de aprobare de către partenerul public a contractelor încheiate de partenerul privat și societatea de proiect cu afiliații partenerului privat;

n) garanțiile de bună execuție ce vor fi asigurate de partenerul privat;

o) asigurările ce vor fi încheiate și menținute pe parcursul derulării proiectului de parteneriat public-privat;

p) proceduri de preluare a drepturilor și obligațiilor partenerului privat de către finanțatorii proiectului și/sau un nou partener privat;

q) răspunderea contractuală, inclusiv sancțiunile și penalitățile aplicabile partenerului privat în cazul neexecutării obligațiilor sale, în special în cazul neatingerii sau nementinerii obiectivelor ori indicatorilor de performanță, precum și, după caz, posibilitatea compensării sumelor astfel datorate de partenerul privat cu plățile datorate de partenerul public în temeiul contractului de parteneriat public-privat;

r) dreptul partenerului public de a modifica unilateral anumite părți ale contractului și dreptul partenerului public de a denunța unilateral contractul, precum și condițiile de exercitare a acestor drepturi în conformitate cu prevederile art. 35, inclusiv modalitatea de stabilire și plată a eventualei compensații datorate partenerului privat;

- s) mecanisme de împărțire a profitului;
- t) procedura și limitele subcontractării;
- u) cauzele de încetare a contractului și condițiile în care se asigură continuitatea serviciului public realizat în cadrul parteneriatului public-privat;
- v) orice alte aspecte care, în conformitate cu prevederile prezentei legi, sunt parte a contractului de parteneriat public-privat.

Cap. V stabilește faptul că entitățile publice care intenționează să deruleze proiecte de parteneriat public-privat pot organiza și pune în funcțiune unități interne de coordonare a proiectelor de parteneriat public-privat, în conformitate cu prevederile normelor de aplicare a respectivei legi.

Membrii unităților interne de coordonare a proiectelor de parteneriat public-privat vor urma cursuri de formare profesională, în vederea specializării în domeniul parteneriatului public-privat.

Pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute în prezenta lege, unitățile interne de coordonare a proiectelor de parteneriat public-privat pot fi sprijinite în derularea activității de consultanți tehnici, economici și juridici, după caz, contractați în condițiile legii.

De asemenea, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a respectivei legi, Ministerul Finanțelor Publice elaborează normele metodologice de aplicare, ce se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

Respectiva lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.