

IV. DIN JURISPRUDENȚA CCR

• ABSTRACT

As a result of the activity of the Constitutional Court, three **decisions** were published (pleas of unconstitutionality granted) regarding art. 67 of Law no. 192/2006 on mediation and organizing the mediator profession, art. 52 paragraph (1) letter a) of Law no. 53/2003 – Labour Code and art. 54 paragraph (1) first sentence of Law no. 317/2004 on the Superior Council of Magistracy.

NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 532/15.07.2016): DISPOZIȚIILE ART. 67 DIN LEGEA NR. 192/2006 PRIVIND MEDIEREA ȘI ORGANIZAREA PROFESIEI DE MEDIATOR



De Redacția ProLege

Decizia CCR	Actul normativ	Articol	Sumar
D.C.C. nr. 397/2016	Legea nr. 192/2006	Art. 67	Dispozițiile art. 67 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, în interpretarea dată prin Decizia nr. 9 din 17 aprilie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, sunt constituționale în măsura în care încheierea unui acord de mediere cu privire la infracțiunile pentru care poate interveni împăcarea produce efecte numai dacă are loc până la citirea actului de sesizare a instanței

În M. Of. nr. 532 din 15 iulie 2016, a fost publicată D.C.C. nr. 397/2016 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, în interpretarea dată prin

Decizia nr. 9 din 17 aprilie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală.

Obiectul excepției de neconstituționalitate

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile:

Art. 67 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator

„Art. 67

(1) *Dispozițiile din prezenta lege se aplică și în cauzele penale, atât în latura penală, cât și în latura civilă, după distincțiile arătate în prezenta secțiune.*

(2) *În latura penală a procesului, dispozițiile privind medierea se aplică numai în cauzele privind infracțiuni pentru care, potrivit legii, retragerea plângerii prealabile sau împăcarea părților înlătură răspunderea penală.*

(3) *Părțile și subiecții procesuali nu pot fi constrânși să accepte procedura medierii”.*

D.C.C. nr. 397/2016

Prin Decizia nr. 397/2016, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de instanța de judecată, din oficiu, în Dosarul nr. 24.569/302/2014 (număr în format vechi 111/2015) al Curții de Apel București – Secția I penală și de reprezentantul Ministerului Public în Dosarul nr. 8.493/303/2014 (număr în format vechi 4.165/2014) al Curții de Apel București – Secția a II-a penală și a constatat că **dispozițiile art. 67 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, în interpretarea dată prin Decizia nr. 9 din 17 aprilie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, sunt constituționale în măsura în care încheierea unui acord de mediere cu privire la infracțiunile pentru care poate interveni împăcarea produce efecte numai dacă are loc până la citirea actului de sesizare a instanței.**

**NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 511/7.07.2016):
DISPOZIȚIILE ART. 52 ALIN. (1) LIT. A) DIN LEGEA
NR. 53/2003 - CODUL MUNCII**



De Redacția ProLege

Decizia CCR	Actul normativ	Articol	Sumar
D.C.C. nr. 261/2016	Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	Art. art. 52 alin. (1) lit. a)	Dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 sunt sunt neconstituționale.

În M. Of. nr. 511 din 7 iulie 2016, a fost publicată D.C.C. nr. 261/2016 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii.

Obiectul excepției de neconstituționalitate

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile:

Art. 52 alin. (1) lit. a) din Codul muncii

„(1) Contractul individual de muncă poate fi suspendat din inițiativa angajatorului în următoarele situații:

a) pe durata cercetării disciplinare prealabile, în condițiile legii (...).”

D.C.C. nr. 261/2016

Prin Decizia nr. 261/2016, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată în Dosarele nr. 793/113/2015 și nr. 166/113/2015 ale Tribunalului Brăila - Secția I civilă și a constatat că **dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii sunt neconstituționale.**

**NECONSTITUȚIONALITATE (M. OF. NR. 504/5.07.2016):
DISPOZIȚIILE ART. 54 ALIN. (1) TEZA ÎNTÂI DIN LEGEA
NR. 317/2004 PRIVIND CONSILIUL SUPERIOR
AL MAGISTRATURII**



De Redacția ProLege

Decizia CCR	Actul normativ	Articol	Sumar
D.C.C. nr. 374/2016	Legea nr. 317/2004 privind CSM	Art. art. 54 alin. (1) teza întâi	Dispozițiile art. 54 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 317/2004 sunt constituționale în măsura în care persoana aleasă pentru ocuparea unui loc vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani.

În M. Of. nr. 504 din 5 iulie 2016, a fost publicată D.C.C. nr. 374/2016 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Obiectul excepției de neconstituționalitate

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile:

„(1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii (...)”.

D.C.C. nr. 374/2016

Prin Decizia nr. 374/2016, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de Uniunea Națională a Judecătorilor din România în Dosarul nr. 2.668/2/2016 al Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și a constatat că **dispozițiile art. 54 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 317/2004 sunt constituționale în măsura în care persoana aleasă pentru ocuparea unui loc vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani.**