

IV. DIN JURISPRUDENȚA CCR

NECONSTITUȚIONALITATE: ART. 69 ALIN. (1) LIT. B) ȘI ART. 110 ALIN. (1) LIT. B) LEGEA NR. 254/2013 PRIVIND EXECUTAREA PEDEPSELOR ȘI A MĂSURILOR PRIVATIVE DE LIBERTATE (M. OF. NR. 380/2.06.2015)

Redacția ProLege

ABSTRACT

Decizia CCR	Actul normativ	Articol
D.C.C. nr. 222/2015 (M. Of. nr. 380 din 2 iunie 2015) – neconstituționalitate	Legea nr. 254/2013 (M. Of. nr. 514 din 14 august 2013)	Art. 69 alin. (1) lit. b) și art. 110 alin. (1) lit. b)

În M. Of. nr. 380 din 2 iunie 2015, s-a publicat D.C.C. nr. 222/2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (1) lit. b) și ale art. 110 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal (M. Of. nr. 514 din 14 august 2013).

Obiectul excepției de neconstituționalitate

Art. 69 („Dreptul la vizită intimă”) alin. (1) Legea nr. 254/2013

„Pot beneficia de vizită intimă persoanele condamnate care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții:

[...]

b) nu sunt în curs de judecată în calitate de inculpat”.

Art. 110 („Aplicarea unor dispoziții”) alin. (1) Legea nr. 254/2013:

„Prevederile titlului I, titlului II, precum și ale cap. II, IV-VI și IX din titlul III, în măsura în care nu contravin dispozițiilor din prezentul titlu, se aplică în mod corespunzător, cu excepția următoarelor dispoziții privind:

[...]

b) dreptul la vizită intimă, prevăzut la art. 69 și la art. 75 alin. (3)”.

D.C.C. nr. 222/2015

Prin Decizia nr. 222/2015, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată în Dosarul nr. 9.704/236/2014 al Judecătorei Giurgiu – Secția penală și a constatat că **dispozițiile art. 69 alin. (1) lit. b) și ale art. 110 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt neconstituționale.**